TÒA ÁN NHÂN DÂN **TỈNH BÌNH DƯƠNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 121/2023/HS-PT
Ngày 28-8-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sang.

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Huỳnh Đức.

Ông Lê Quân Vương.

- ***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Hữu Minh Đức - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên toà:*** Bà Nguyễn Thị Phương Dung - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 21 và 28 tháng 8 năm 2023, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 126/2023/TLPT-HS ngày 20 tháng 7 năm 2023 đối với bị cáo Hoàng Thành Tr và các bị cáo khác do có kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2023/HS-ST ngày 08 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Bình Dương.

- Các bị cáo bị kháng nghị:

1. Hoàng Thành Tr, sinh năm 1994 tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký thường trú: ấp Cây L, xã Minh Th, huyện X, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: cạo mủ cao su; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Tày; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn L, sinh năm 1966 và bà Trương Thị Thúy Th, sinh năm 1967; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/7/2022 và tạm giam đến nay, có mặt.

2. Nguyễn Ngọc Ph, sinh năm 1990 tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký thường trú: ấp Căm X, xã Minh Th, huyện X, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: cạo mủ cao su; trình độ văn hóa (học vấn): 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Ngọc S, sinh năm 1962 và bà Lữ Ngọc H, sinh năm 1963; bị cáo chưa vợ, con; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: ngày 02/8/2021, bị UBND xã Minh Th, huyện X áp dụng biện pháp giáo dục tại xã với lý do dương tính với chất ma túy tổng hợp (ma túy đá), thời gian là 03 tháng theo Quyết định số

266/QĐ-UBND, đến ngày 02/11/2021 đã chấp hành xong; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 18/7/2022 và tạm giam đến nay, có mặt.

3. Nguyễn Minh T, sinh năm 1999 tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký thường trú: ấp Hòa Th, xã Minh H, huyện X, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: cạo mủ cao su; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn T1, sinh năm 1976 và bà Huỳnh Mai H1, sinh năm 1980; bị cáo chưa có vợ, con; tiền án, tiền sự: không; bị bắt tạm giữ từ ngày 18/7/2022 và tạm giam đến nay, có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Hoàng Văn L, sinh năm 1966, nơi cư trú: ấp Cây L, xã Minh Th, huyện X, tỉnh Bình Dương, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hoàng Thành Tr, Nguyễn Ngọc Ph và Nguyễn Minh T là đối tượng nghiện ma túy. Trước khi bị bắt, Tr, Ph và T thuê lô cao su để khai thác mủ tại xã Đ, huyện X, tỉnh Bình Dương. Trong quá trình cạo mủ cao su, Tr, Ph và T thường góp tiền để mua ma túy về sử dụng chung.

Khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 18/7/2022, Tr và Ph góp tiền mỗi người 850.000 (tám trăm năm mươi nghìn) đồng để mua ma túy về sử dụng. Lúc này, Tr liên hệ với Lê Văn Th, sinh năm 1975, cư trú tại ấp Cây L, xã Minh Th, huyện X, tỉnh Bình Dương thông qua số điện thoại 032965xxxx để mua ma túy thì Th1 đồng ý và hẹn gặp Tr ở khu vực ấp Cây L, xã Minh Th, huyện X để giao ma túy.

Sau khi mua ma túy xong, Tr đem ma túy về lô cao su mà Tr đang thuê cạo và cùng sử dụng ma túy với Ph, T và Nguyễn Thị Mộng T1. Tuy nhiên, do cả nhóm sử dụng ma túy này bị đau đầu nên ngừng sử dụng, Tr cất số ma túy còn lại vào trong túi quần bên phải.

Khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, Ph tiếp tục rủ Tr và T góp tiền để mua ma túy sử dụng, cụ thể: T hùn 250.000 (hai trăm năm mươi nghìn) đồng, Tr hùn 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng, Ph hùn 350.000 (ba trăm năm mươi nghìn) đồng. Lúc này Tr đi đến khu vực xã Minh L, huyện Chơn Th (nay là thị xã Chơn Th), tỉnh Bình Phước để gặp đối tượng tên C để mua ma túy với giá 1.000.000 (một triệu) đồng. Sau khi nhận ma túy, Tr trả cho C 800.000 (tám trăm nghìn) đồng tiền mặt, đồng thời chuyển khoản số tiền 200.000 (hai trăm nghìn) đồng qua số tài khoản ngân hàng ACB số 1699xxxx của C. Sau khi mua ma túy xong, Tr đem ma túy về lô cao su, khi đến khu vực xã Minh Th thì Tr nhận được điện thoại của đối tượng tên A (không rõ nhân thân, lai lịch) nhờ mua ma túy với giá 500.000 (năm trăm nghìn) đồng thì Tr liên hệ với Lê Văn Th1 để mua ma túy dùm A. Sau khi mua ma túy xong, Tr đi về hướng xã Minh H để đưa ma túy cho đối tượng A thì bị Công an bắt quả tang và tạm giữ các

tang vật gồm: 01 túi nylon miệng kéo dính và 01 đoạn ống hút nhựa màu vàng hàn kín 2 đầu (bên trong có chứa tinh thể màu trắng); 01 gói nylon hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng; 01 xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, số loại Sirius RC, biển số 61V2-21xx, màu trắng đen, số khung: RLCS5C640AY30xxxx, số máy 5C64-30969xx, dung tích xi lanh: 110, loại xe: 02 bánh.

Quá trình tố tụng xác định được: 01 túi nylon miệng kéo dính, bên trong có chứa tinh thể màu trắng có khối lượng/trọng lượng 1,9950 gam là ma tuý loại Methamphetamine được Tr và Ph hùn tiền với nhau mua nhằm mục đích sử dụng; 01 đoạn ống hút nhựa màu vàng hàn kín 2 đầu bên trong có chứa tinh thể màu trắng có khối lượng/trọng lượng 0,3239 gam là ma tuý loại Methamphetamine được Tr mua dùm cho đối tượng tên A; 01 gói nylon hàn kín bên trong chứa tinh thể màu trắng có khối lượng/trọng lượng 0,6621 gam là ma tuý loại Methamphetamine được Tr, Ph và T hùn tiền mua để sử dụng chung.

Cùng ngày 18/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện X đã tiến hành khám xét nơi ở của Hoàng Thành Tr, Nguyễn Ngọc Ph, Nguyễn Minh T. Phát hiện và thu giữ tại nhà của Nguyễn Ngọc Ph các vật chứng gồm: 01 bộ dụng cụ tự chế dùng để sử dụng ma túy đã qua sử dụng; 02 cây kéo bằng kim loại đã qua sử dụng; 02 máy bật lửa đã qua sử dụng; 01 túi nylon trong suốt miệng kéo dính rỗng; 01 nắp chai nhựa màu đỏ trên nắp chai có 02 lỗ hình tròn.

Tại Kết luận giám định số 353/KL-KTHS (MT) ngày 27/7/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận:

Tinh thể, màu trắng trong 01 (một) túi nylon miệng kéo là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng/trọng lượng 1,9950 gam (M1).

Tinh thể màu trắng trong 01 (một) túi nylon hàn kín là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng/trọng lượng 0,6621 gam (M2).

Tinh thể màu trắng trong 01 (một) đoạn ống hút nhựa hàn kín hai đầu là ma túy loại Methamphetamine có khối lượng/trọng lượng 0,3239 gam (M3).

Tại bản Cáo trạng số 21/CT-VKSDT ngày 11/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện X, tỉnh Bình Dương đã truy tố các bị cáo Hoàng Thành Tr, Nguyễn Ngọc Ph và Nguyễn Minh T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2023/HS-ST ngày 08 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Bình Dương quyết định:

Tuyên bố các bị cáo Hoàng Thành Tr, Nguyễn Ngọc Ph và Nguyễn Minh T phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Thành Tr 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/7/2022.

Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 58 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Ph 02 (hai) năm 02 (hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/7/2022.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh T 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 18/7/2022.

Ngoài ra, bản án còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo cho các bị cáo, người tham gia tố tụng khác.

Ngày 05 tháng 7 năm 2023, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương có Quyết định số 13/QĐ-VKSBD về việc kháng nghị phúc thẩm Bản án số 27/2023/HS-ST ngày 08 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Bình Dương theo hướng hủy toàn bộ bản án để điều tra lại theo đúng quy định của pháp luật do có dấu hiện tội phạm về tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại Điều 255 Bộ luật Hình sự đối với các bị cáo Tr và Ph.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa trình bày quan điểm giải quyết vụ án:

Trong vụ án này, các bị cáo Hoàng Thành Tr, Nguyễn Ngọc Ph và Nguyễn Minh T thống nhất cùng nhau góp tiền mua 0,6621g ma túy loại Methamphetamine về sử dụng, trong đó: Tr góp 400.000 (bốn trăm nghìn) đồng, Ph góp 350.000 (ba trăm năm mươi nghìn) đồng, T góp 250.000 (hai trăm năm nghìn) đồng. Bị cáo Tr là người trực tiếp đi mua ma túy, trên đường mang ma túy về để cùng nhau sử dụng thì bị phát hiện bắt quả tang. Do đó, việc cấp sơ thẩm truy tố, xét xử các bị cáo Tr, Ph, T về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Tuy nhiên, trong vụ án này các bị cáo có dấu hiệu phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", quy định tại Điều 255 của Bộ luật Hình sự nhưng cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm không tiến hành khởi tố, điều tra, truy tố, xét xử các bị cáo về tội danh trên là có dấu hiệu bỏ lọt hành vi phạm tội, cụ thể:

Đối với 1,9950 gam ma túy lại Methamphetamine bị thu giữ (M1): Cấp sơ thẩm không tiến hành điều tra địa điểm các bị cáo cùng nhau sử dụng chất ma túy do bị cáo nào trực tiếp quản lý. Các bị cáo Tr và Ph thống nhất hùn mỗi bị cáo với số tiền 850.000 (tám trăm năm mươi nghìn) đồng và bị cáo Tr trực tiếp mua ma túy về để Tr và Ph cùng sử dụng. Sau đó, Tr và Ph có hành vi cung cấp chất ma túy này cho bị cáo Nguyễn Minh T và Nguyễn Thị Mộng T1 để cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi trên do các bị cáo thực hiện đã tạo điều kiện phục vụ cho việc đưa trái phép chất ma túy vào cơ thể người khác, đây là dấu hiệu về mặt khách quan của

tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy", quy định tại Điều 255 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, cấp sơ thẩm chưa điều tra làm rõ mục đích bị cáo Tr đã mua giúp cho đối tượng tên A số ma túy 0,3239 gam loại Methamphetamine (M3). Số ma túy này, bị cáo Tr mua giúp đối tượng A để hưởng lợi hay chỉ vận chuyển từ nơi đã mua sang nơi của đối tượng A không nhằm mục đích khác (hưởng lợi, vận chuyển hay giúp sức trong hành vi tàng trữ).

Từ những phân tích trên, nhận thấy có căn cứ xác định cấp sơ thẩm có dấu hiệu bỏ lọt hành vi phạm tội của các bị cáo và để đảm bảo giải quyết vụ án được toàn diện, triệt để nên cần thiết hủy bản án sơ thẩm để điều tra, xét xử lại theo đúng quy định pháp luật.

Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 355, điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015, chấp nhận kháng nghị phúc thẩm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương theo hướng hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2023/HSST ngày 08 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Bình Dương để điều tra lại theo đúng quy định của pháp luật.

Các bị cáo không tranh luận. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo, người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng trong quá trình điều tra và tại phiên tòa như Tòa án cấp sơ thẩm nhận định là đúng.

[2] Về nội dung:

Tại phiên tòa, các bị cáo Hoàng Thành Tr, Nguyễn Ngọc Ph thay đổi lời khai và cho rằng khoảng 11 giờ 00 phút, ngày 18/7/2022, sau khi Tr, Ph hùn tiền mua ma túy về sử dụng thì chỉ có hai bị cáo sử dụng ma túy với nhau, không có bị cáo Nguyễn Minh T và Nguyễn Thị Mộng T1 cùng sử dụng. Vào lúc khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày, Ph tiếp tục rủ Tr và T góp tiền để mua ma túy sử dụng, trên đường về thì bị bắt quả tang.

Hội đồng xét xử xét thấy, mặc dù các bị cáo Tr, Ph thay đổi lời khai nhưng căn cứ vào lời khai bị cáo Nguyễn Minh T, Nguyễn Thị Mộng T1, cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11 giờ 00 phút ngày 18/7/2022, các bị cáo Hoàng Thành Tr và Nguyễn Ngọc Ph cùng nhau hùn tiền mua ma túy loại Methamphetamine để sử dụng. Trong lúc các bị cáo Tr và Ph đang sử

dụng ma túy tại lô cao su tại xã Đ, huyện X, tỉnh Bình Dương, thì bị cáo Nguyễn Minh T và Nguyễn Thị Mộng T1 đi cạo mủ cao su về nhìn thấy các bị cáo đang sử dụng ma túy, được sự đồng ý của các bị cáo Tr, Ph nên Nguyễn Minh T và Nguyễn Thị Mộng T1 cùng vào sử dụng ma túy.

Như vậy, các bị cáo Tr và Ph có hành vi cung cấp chất ma túy loại Methamphetamine cho bị cáo T và Nguyễn Thị Mộng T1 để cùng nhau sử dụng trái phép chất ma túy. Hành vi này của các bị cáo Tr và Ph có dấu hiệu phạm tội "Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy" quy định tại Điều 255 của Bộ luật Hình sự. Các cơ quan tiến hành tố tụng cấp sơ thẩm không tiến hành điều tra, xử lý đối với các bị cáo Tr và Ph về tội danh này là có dấu hiệu bỏ lọt tội phạm.

Do vậy, đảm bảo giải quyết vụ án theo đúng quy định của pháp luật, cần hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2023/HS-ST ngày 08 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện X, tỉnh Bình Dương để điều tra lại, xác minh thu thập tài liệu chứng cứ theo đúng quy định của pháp luật.

[3] Kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương là có căn cứ chấp nhận.

[4] Án phí phúc thẩm: Các bị cáo không phải nộp.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 355; điểm a khoản 1 Điều 358 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Chấp nhận kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương. Hủy Bản án hình sự sơ thẩm số: 27/2023/HS-ST ngày 08 tháng 6 năm 2023 của Tòa án nhân dân huyện X tỉnh Bình Dương.

2. Giao hồ sơ vụ án về Viện kiểm sát nhân dân huyện X, tỉnh Bình Dương để điều tra lại theo thủ tục chung.

3. Tiếp tục tạm giam các bị cáo Hoàng Thành Tr, Nguyễn Ngọc Ph, Nguyễn Minh T cho đến khi Viện kiểm sát nhân dân huyện X thụ lý lại vụ án.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Các bị cáo Hoàng Thành Tr, Nguyễn Minh T, Nguyễn Ngọc Ph không phải nộp.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GĐKT 1);
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Tòa án nhân dân huyện X (2);
- Viện Kiểm sát nhân huyện X;
- Chi cục Thi hành án dân huyện X;
- Phòng PV06 - Công an tỉnh Bình Dương;
- Công an huyện X (2);
- Bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Tổ HCTP, NTS, 20.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Nguyễn Thị Sang