TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MAI CHÂU** **TỈNH HOÀ BÌNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 07/2025/HS-ST
Ngày: 16/01/2025.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MAI CHÂU, TỈNH HÒA BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Nguyễn Hồng Hưng

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Bà Đinh Thị Thủy;

2. Ông Vì Văn Tùng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Bùi Văn Cao – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình tham gia phiên tòa: Ông Bùi Bảo Đại – Kiểm sát viên.

Ngày 16 tháng 01 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mai Châu. Toà án nhân dân huyện Mai Châu, tỉnh Hoà Bình xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 62/2024/TLST- HS ngày 18 tháng 12 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 01/2025/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 01 năm 2025 đối với:

Bị cáo: Đinh Công T (Tên gọi khác: Không), sinh ngày 01 tháng 10 năm 1970 tại: huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình; nơi cư trú: Xóm K, xã S, huyện M, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: (Không biết chữ); dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Công L và bà Đinh Thị N (đều đã chết); bị cáo có vợ là Đinh Thị T4, sinh năm 1971 và có 02 con.

Tiền án: Không có; Tiền sự: Ngày 29/11/2023, Công an huyện Mai Châu xử phạt hành chính về hành vi Đánh bạc theo Quyết định số: 60/QĐ-XPHC *(chưa chấp hành nộp phạt)*.

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 03/10/2024 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên toà.

Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Bùi Văn P, sinh năm 1979; nghề nghiệp: Lao động tự do; nơi cư trú: Xóm K, xã S, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

- Anh Đinh Văn T1, sinh năm 1992; nghề nghiệp: Lao động tự do; nơi cư trú: Xóm K, xã S, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

- Anh Bùi Văn D, sinh năm 1996; nghề nghiệp: Lao động tự do; nơi cư trú: Xóm K, xã S, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

- Anh Bùi Văn T2, sinh năm 1994; nghề nghiệp: Lao động tự do; nơi cư trú: Xóm S, xã P, huyện T, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

Những người chứng kiến:

- Ông Trần Duy H, sinh năm 1993; nơi cư trú: Tiểu khu x, thị trấn M, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

- Ông Phạm Duy H1, sinh năm 1960; nơi cư trú: Tiểu khu 2, thị trấn M, huyện M, tỉnh Hòa Bình. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 16 giờ 00 phút ngày 03/9/2024, Tổ công tác Công an xã Sơn Thủy làm nhiệm vụ tại Xóm K, xã S, huyện M, tỉnh Hòa Bình phát hiện tại nhà Bùi Văn P, sinh năm 1979, nơi cư trú: Xóm K, xã S, huyện M, tỉnh Hòa Bình có năm đối tượng đang đánh bạc gồm: Bùi Văn P, Đinh Văn T1, Bùi Văn D, Đinh Công T và Bùi Văn T2. Các đối tượng sát phạt nhau dưới hình thức đánh "liêng" ăn tiền. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản về vụ việc, thu giữ toàn bộ vật chứng theo quy định.

Quá trình điều tra xác định: Khoảng 12 giờ ngày 03/9/2024, Đinh Công T cùng Bùi Văn P, Đinh Văn T1, Bùi Văn D và Bùi Văn T2 cùng nhau ăn cơm tại nhà Bùi Văn P. Trong lúc ăn cơm, P rủ bốn người còn lại chơi bài tại nhà P mọi người đồng ý. Đến khoảng 13 giờ cùng ngày, sau khi ăn cơm xong, P lấy bộ bài lá 52 quân ra cả năm người thống nhất cách chơi là đánh "liêng" được thua bằng tiền, đặt cược tiền "gà" mỗi ván ít nhất là 10.000 đồng, sau đó dùng bộ bài 52 quân chia mỗi người 03 quân bài, khi đến lượt người nào muốn đánh thì đặt thêm tiền, không muốn đánh sẽ "úp bài" coi như bị thua ván đó và mất số tiền đã đặt, nếu tất cả đều "úp bài" thì người cho tiền vào đánh đầu tiên sẽ được hết số tiền "gà" và tiền đặt thêm, nếu có từ 02 người đặt thêm tiền vào đánh thì sẽ mở bài và cộng điểm so sánh để xác định thắng thua. Người nào có mức điểm cao nhất thì thắng và được ăn cả tiền "gà" và tiền đặt thêm của ván đó. Đến khoảng 16 giờ 00 phút cùng ngày, Tổ công tác Công an xã Sơn Thủy đã phát hiện bắt quả tang, tiến hành lập biên bản vụ việc và thu giữ toàn bộ vật chứng gồm: 01 bộ bài có 52 quân bài; Số tiền 2.120.000 đồng (trong đó P có 140.000 đồng; T2 có 690.000 đồng; T1 có 740.000 đồng; D có 100.000 đồng; T có 450.000 đồng, số tiền trên là tiền để đánh bạc đều để dưới chân trước mặt của mỗi người trên chiếu bạc).

Quá trình điều tra thể hiện Bùi Văn P, Đinh Văn T1, Bùi Văn T2 và Bùi Văn D đều tham gia đánh bạc lần đầu có số tiền dưới 5.000.000 đồng. Ngày 06/10/2024, Trưởng Công an huyện Mai Châu đã ra Quyết định xử phạt hành chính.

Đối với Đinh Công T mặc dù số tiền trên chiếu bạc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã có 01 tiền sự, chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử lý vi phạm hành chính. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Châu ra quyết định khởi tố vụ án, khởi tố bị can đối với Đinh Công T.

Bản Cáo trạng số: 02/CT-VKSMC ngày 16 tháng 12 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố Đinh Công T về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu luận tội vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và 2 Điều 51 và Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt Đinh Công T từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng kể từ ngày tuyên án.

Về hình phạt bổ sung: Tại biên bản xác minh của Công an huyện Mai Châu thể hiện bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, sống ở vùng có điều kiện về kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn nên đề nghị không xử phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên: Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài có 52 quân bài; tịch thu để nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.120.000 đồng .

Về vấn đề khác: Đối với Bùi Văn P, Đinh Văn T1, Bùi Văn T2, Bùi Văn D, Công an huyện Mai Châu quyết định xử phạt hành chính nên tại phiên tòa hôm nay không đề nghị Hội đồng xét xử tiếp tục xem xét.

Ngoài ra đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử tuyên về quyền kháng cáo và phần án phí hình sự sơ thẩm đối với bị cáo.

Lời khai của Đinh Công T tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu chứng cứ khác trong hồ sơ vụ án, không có mâu thuẫn so với lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án. Bị cáo nhất trí với quyết định truy tố và luận tội của Viện kiểm sát.

Bị cáo tự bào chữa: Rất ân hận về hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Mai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều là hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội: Ngày 03/9/2024 bị cáo Đinh Công T cùng Bùi Văn P, Đinh Văn T1, Bùi Văn T2 và Bùi Văn D tham gia đánh bạc ăn tiền. Mặc dù số tiền đánh bạc là 2.120.000 đồng nhưng trước đây Đinh Công T đã có tiền sự về hành vi đánh bạc nhưng chưa chấp hành. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, đã được Hội đồng xét xử xem xét, thẩm tra tại phiên tòa. Như vậy, có đủ căn cứ xác định Đinh Công T phạm tội Đánh bạc theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định: "*Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử lý hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm, hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm*."

Từ đó khẳng định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mai Châu truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Đối với hành vi đánh bạc của Bùi Văn P, Đinh Văn T1, Bùi Văn T2, Bùi Văn D không đủ yếu tố cấu thành tội phạm, Công an huyện Mai Châu đã ra quyết định xử phạt hành chính, do đó Hội đồng xét xử không tiếp tục xem xét.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo trong vụ án này: Bị cáo tham gia với vai trò là đồng phạm giản đơn, không có sự bàn bạc, cấu kết chặt chẽ với nhau, không có sự phân công vai trò cụ thể khi tham gia đánh bạc; Bùi Văn P là người rủ và chuẩn bị công cụ phạm tội, bị cáo tham gia với vai trò là người thực hành và sử dụng số tiền 260.000 đồng, thực tế tại thời điểm bắt quả tang bị cáo đã có 450.000 đồng, phạm tội thuộc trường hợp ít nghiêm trọng với lỗi cố ý trực tiếp. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự công cộng, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự tại địa phương. Do vậy, bị cáo phải chịu mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội mà mình đã gây ra.

[4] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo. Trên cơ sở các đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân, Hội đồng xét xử chấp nhận các tình tiết sau: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo là người dân tộc thiểu số, sống ở vùng có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn nên nhận thức về pháp luật còn hạn chế; bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, luôn chấp hành chính sách, pháp luật và thực hiện đầy đủ các nghĩa vụ của công dân ở nơi cư trú. Các tình tiết này được qui định tại điểm s khoản 1và 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Hội đồng xét xử sử dụng tình tiết "đã bị xử lý hành chính" để định tội đối với bị cáo, mặt khác bị cáo phạm tội thuộc thuộc trường hợp ít nghiêm trọng là người thực hành trong vụ án đồng phạm với vai trò không đáng kể. Căn cứ vào văn bản số 02/VBHN- TANDTC ngày 07/9/2022 của Tòa án nhân dân tối cao về việc hợp nhất Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP và Nghị quyết 01/2022/NQ-HĐTP hướng dẫn áp dụng Điều 65 Bộ luật hình sự. Xét thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà chỉ cần giao cho chính quyền địa phương giám sát đã đủ biện pháp giáo dục và phòng ngừa chung.

[5] Về hình phạt bổ sung: Qua điều tra xác minh và thẩm vấn công khai tại phiên tòa thể hiện bị cáo sống chung với gia đình, không có tài sản riêng, lao động tự do, thu nhập không ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[6] Về vật chứng vụ án: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài có 52 quân; tịch thu để nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.120.000 đồng.

[7] Về án phí: Bị cáo Đinh Công T thuộc trường hợp miễn án phí nhưng không làm đơn xin miễn nên bị cáo Đinh Công T phải nộp án phí theo quy định tại Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo và những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 332, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 và 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 47; Điều 65 Bộ luật Hình sự. Điều 106; Điều 331; Điều 332 và Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1.Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Đinh Công T phạm tội Đánh bạc.

2. Về hình phạt: Xử phạt Đinh Công T 06 (Sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 12 (Mười hai) tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ngày 16/01/2025. Giao bị cáo Đinh Công T cho UBND xã Sơn Thủy, huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình. Giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 Luật Thi hành án hình sự. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới.

3. Về Vật chứng của vụ án:

- Tuyên tịch thu để tiêu hủy một bộ bài tây 52 lá, đã qua sử dụng.
- Tuyên tịch để nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 2.120.000 đồng được niêm phong trong phong bì, mặt trước có chữ Công an tỉnh Hòa Bình, Công an huyện Mai Châu. Vụ Đinh Công T, mặt sau phong bì có chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong được đóng dấu giáp lai dấu của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Mai Châu, tỉnh Hòa Bình.

Vật chứng nêu trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Mai Châu, tình trạng và đặc điểm của vật chứng đã được ghi trong biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số: 15 /THA ngày 13 tháng 01 năm 2025.

4. Về án phí: Bị cáo Đinh Công T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Hoà Bình để xin xét xử phúc thẩm. Người vắng mặt có quyền kháng cáo cùng thời hạn kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh HB;
- VKSND tỉnh HB;
- Phòng hồ sơ CA tỉnh Hòa Bình;
- STP tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện MC*;*
- Công an huyện MC;
- THA hình sự;
- THA dân sự;
- UBND xã Sơn Thủy, huyện MC;
- Người TGTT;
- Lưu HS;
- Lưu cặp án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(đã ký)

Nguyễn Hồng Hưng