

Bản án số: 29/2026/HS-ST
Ngày: 24/02/2026

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 2 - QUẢNG NINH

- **Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa: ông Trần Anh Đức;
Các Hội thẩm nhân dân: ông Nguyễn Văn Quyến và bà Vũ Thị Xuyến;
- **Thư ký phiên tòa:** bà Nguyễn Thùy Dương, Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh.
- **Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh tham gia phiên tòa:** ông Đỗ Văn Dũng – kiểm sát viên.

Ngày 24/02/2026, tại phòng xử án Tòa án nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 29/2026/TLST-HS ngày 11 tháng 02 năm 2026 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2026/QĐXXST-HS ngày 12/02/2026 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Hoàng Thị Kim O, sinh ngày 13/12/1979 tại Ninh Bình; giới tính: nữ; nơi cư trú tại: tổ 6, khu phố Thanh Sơn 5, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: lao động tự do; học vấn: 12/12; bố là ông Hoàng Ngọc T (đã chết) và mẹ là bà Phạm Thị Nh; có chồng là Quách Văn M; có hai con, con lớn sinh năm 2002, con nhỏ sinh năm 2012; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo bắt, và giữ trong trường hợp khẩn cấp ngày 19/9/2025 và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/9/2025 đến ngày 06/10/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Bảo lĩnh”. Hiện đang tại ngoại nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa;

2. Họ và tên: Ngô Văn T, sinh ngày 20/11/1991 tại Hưng Yên; giới tính: nam; nơi cư trú tại: tổ 8, khu phố Thanh Sơn 4, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; nghề nghiệp: lao động tự do; học vấn: 12/12; bố là ông Ngô Văn Ch (đã chết) và mẹ là bà Vũ Thị B; có vợ là Đinh Thị Ch; có hai con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2022; tiền án: không; tiền sự: không. Bị cáo đầu thú và bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 19/9/2025 đến ngày 06/10/2025 được áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” và “Tạm hoãn xuất cảnh”. Hiện đang tại ngoại nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa;

3. Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:

- Anh Đinh Đức Th, sinh năm: 1971

Địa chỉ: tổ 5, khu phố Thanh Sơn 8, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh.

Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn, đề nghị xét xử vắng mặt.

- Anh Đỗ Văn H, sinh năm: 1972

Địa chỉ: tổ 19A, khu phố Quang Trung 6, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh.
Vắng mặt tại phiên tòa, có đơn, đề nghị xét xử vắng mặt.

4. Người làm chứng: chị Đặng Thị M, anh Nguyễn Văn H, anh Phạm Văn Gi, anh Quách Văn M, chị Dương Thị Khánh M, anh Đinh Bá D, anh Phùng Tiến D, anh Hoàng Minh C. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngô Văn T và Hoàng Thị Kim O (là bạn xã hội). Do không có việc làm và thu nhập ổn định, nên T nảy sinh đánh bạc dưới hình thức mua số lô, số đề của người chơi để thu lợi bất chính. Vì vậy, T đã lập tài khoản Zalo lấy tên “Thần Tài”, tuy nhiên số điện thoại thì T không nhớ rồi kết bạn với tài khoản Zalo lấy tên “Hoàng Mai” của Hoàng Thị Kim O để đặt gom và mua bảng lô, bảng đề mà O bán được cho người chơi hàng ngày, thì O đồng ý. Theo đó, khoảng 18 giờ 10 phút hàng ngày, O sẽ tổng hợp rồi chụp ảnh bảng số lô, bảng số đề mà O bán được cho người chơi trong ngày rồi gửi qua tài khoản Zalo của T. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc thì T đối chiếu bảng số lô, bảng số đề mà O đã gửi, để tính toán số tiền thắng thua rồi chuyển cho O trả cho người chơi. T sử dụng tài khoản ngân hàng TMCP Quốc tế Việt Nam (VIB) số 395648338 của chị Đinh Thị Chi, sinh năm 1994 (vợ T), còn O sử dụng tài khoản Ngân hàng TMCP Quân Đội số 5555555561979 của O để chuyển, nhận tiền đánh bạc.

Về cách thức đánh bạc như sau: Số lô, số đề bao gồm hai chữ số; “ba càng” gồm ba chữ số; số xiên hai, xiên ba, xiên bốn tương ứng là bộ hai số, ba số, bốn số lô. Người chơi đặt tiền cược trực tiếp vào số lô, số đề, xiên, số “ba càng” mình chọn, riêng số lô sẽ đặt cược theo điểm, tương ứng 23.000đồng/01điểm. So sánh với kết quả xổ số kiến thiết miền Bắc mở thưởng cùng ngày để tính thắng thua, nếu số đề trùng với hai số cuối, số ba càng trùng với ba số cuối của giải đặc biệt; số lô, các số trong bộ số xiên trùng với hai số cuối của tất cả các giải thì người chơi thắng cược. Nếu số lô trùng từ hai lần trở lên thì số tiền thắng cược được nhân tương ứng với số lần trùng. Từ đó sẽ trả cho người chơi số tiền tương ứng với 80 lần số tiền cược đề, 400 lần số tiền cược ba càng; 10, 40, 110 lần tương ứng với số tiền cược xiên hai, xiên ba, xiên bốn và 80.000đ/01 điểm lô. O sẽ được hưởng hoa hồng 12% tổng số tiền cược số đề; 5% với số tiền lô bán được.

Khoảng 17 giờ 15 phút ngày 19/9/2025, biết O bán các số lô, số đề nên Đinh Đức Thuận, sinh ngày 01/01/1971, trú tại tổ 6, khu Thanh Sơn 5 và Đỗ Văn Huân, sinh ngày 20/8/1972, trú tại tổ 19, khu Quang Trung 9 (đều thuộc, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh) đến nhà O để mua số lô, số đề, cụ thể: Thuận mua số đề 33: 100.000 đồng; ba càng 233: 100.000 đồng; số lô 33 x 150 điểm x 23.000đồng/01 điểm = 3.450.000 đồng. Tổng số tiền Thuận mua số lô, số đề của O là 3.650.000 đồng, sau đó Thuận đã chuyển toàn bộ số tiền đánh bạc vào tài khoản ngân hàng của O; Huân mua số lô 44 x 100 điểm x 23.000 đồng/ 01 điểm = 2.300.000 đồng Huân trả bằng tiền mặt cho O. Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng

ngày, khi Thuận và Huân đang trên đường về nhà thì bị Công an phường Uông Bí kiểm tra hành chính. Đồng thời, thu giữ của Thuận 01 điện thoại di động Samsung A33; của Đỗ Văn Huân 01 điện thoại di động Iphone7 Plus.

Căn cứ vào tài liệu điều tra, 18 giờ 05 phút (cùng ngày) Cơ quan điều tra đã giữ, bắt người khẩn cấp đối với Hoàng Thị Kim O, thu giữ tại bàn uống nước đặt tại phòng khách của nhà O: 17 (Mười bảy) tờ kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc từ ngày 02/9/2025 đến ngày 18/9/2025 (Đều có kích thước như nhau (15x21)cm); 02 (hai) bảng ghi số lô, số đề bán được ngày 19/9/2025 (được cắt từ tờ lịch), trong đó: 01 bảng có kích thước (12x14)cm, mặt sau có các chữ số viết mực màu đỏ, với nội dung: “Đầu 7 x 20, đầu 4 x 10, đầu 5 x 5; lô: 04, 40, 08, 80/ 5đ”). Tổng số tiền của bảng ghi số lô, số đề này là 810.000 đồng; 01 bảng có kích thước (24 x 30)cm, mặt sau có các chữ số viết mực màu đỏ, với nội dung: 3310, 23310, 33x150, 44x100 nghĩa là 33: 100.000 đồng, 233: 100.000 đồng, 33x150 điểm, 44x100 điểm là số lô, số đề mà Thuận, Huân mua. Đối với các số 16, 611, 016, 0611 là các số lô và số đề O tự ghi để đánh với số tiền mỗi số 10.000 đồng, nhưng O chưa kịp chuyển bảng cho T thì bị thu giữ. Tổng số tiền của bảng ghi số lô, số đề này là 5.950.000 đồng; Vậy, tổng số tiền bán lô đề ngày 19/9/2025 của O là: 5.950.000 đồng + 810.000 đồng = 6.760.000 đồng; 01 bút bi viết mực đỏ, 01 bút bi viết mực xanh; tiền Ngân hàng Nhà nước Việt Nam là 3.110.000 đồng. Ngoài ra, còn thu giữ của O 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 8 Plus lắp sim số 0847.936.191 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 14 Pro Max lắp sim số 0903.215.268.

Đến ngày 28/9/2025, Ngô Văn T tự nguyện đến cơ quan Công an đầu thú.

Quá trình điều tra còn xác định: Ngày 23/7/2025, O đã chuyển 20.000.000 đồng và ngày 12/9/2025, O chuyển số tiền 7.860.000 đồng cho T, đây là số tiền mà O bán số lô, số đề, sau đó chuyển lại cho T (hai lần chuyển tiền này cũng qua các số tài khoản của O và T sử dụng để đánh bạc như ngày 19/9/2025).

Ngoài ra, O còn có hành vi đánh bạc vào ngày 18/8/2025 với tổng số tiền bán số lô, số đề là 4.170.000đ (Bốn triệu một trăm bảy mươi nghìn đồng). Tuy nhiên, bảng lô đề này, O không gửi cho T mà giữ lại. Những người mua số lô, số đề của O gồm: Nguyễn Thị Thu Hường, sinh năm 1979, trú tại tổ 28, khu Quang Trung 8, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh; Đặng Thị Mai, sinh năm 1981, trú tại tổ 3, khu Yên Thanh 1, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh; Hoàng Quốc Trịnh, sinh năm 1978, trú tại, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh); Nguyễn Văn Hiệp, sinh năm 1984, trú tại tổ 6, khu Thanh Sơn 5, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh; Phạm Văn Giao, sinh năm 1953, trú tại tổ 5, khu Thanh Sơn 5, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh; Quách Văn Mạnh, sinh năm 1976, trú tại tổ 6, khu Thanh Sơn 5, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh; Dương Thị Khánh Mừng, sinh năm 1973, trú tại tổ 6, khu Thanh Sơn 5, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh; Đinh Bá Dương, sinh năm 1975, trú tại tổ 6, khu Thanh Sơn 8, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh; anh Phùng Tiến DO, sinh năm 1977, trú tại tổ 7, khu Thanh Sơn 3, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh; Hoàng Minh Cảnh, sinh năm 1980, trú tại tổ 6, khu Thanh Sơn 4, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh.

Tại Cơ quan điều tra các bị can Hoàng Thị Kim O và Ngô Văn T đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Về vật chứng, tài sản trong vụ án: Đối với 02 chiếc điện thoại thu giữ của bị can Hoàng Thị Kim O và 02 chiếc điện thoại thu giữ của các anh Đinh Đức Thuận và Đỗ Văn Huân, Cơ quan điều tra đã chuyển đến Phòng Thi hành án dân sự khu vực 2, tỉnh Quảng Ninh để bảo quản chờ xử lý.

Tại cáo trạng số 16/CT-VKSKV2 ngày 11/02/2026, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh truy tố các bị cáo Hoàng Thị Kim O và Ngô Văn T về tội “Đánh bạc” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh giữ nguyên quyết định truy tố các bị cáo và đề nghị:

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Ngô Văn T từ 35.000.000đ (ba mươi lăm triệu đồng) đến 40.000.000đ (bốn mươi triệu đồng).

- Áp dụng khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Hoàng Thị Kim O từ 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) đến 35.000.000đ (ba mươi lăm triệu đồng).

Về hình phạt bổ sung, các bị cáo đã bị đề nghị hình phạt chính là phạt tiền, nên đề nghị không phạt tiền là hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

- Áp dụng điểm a,b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a,b,c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị:

+ Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền thu lời bất chính của bị cáo Hoàng Thị Kim O là 3.110.000đ (ba triệu một trăm mười nghìn đồng).

+ Truy thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền thu lời bất chính của bị cáo Hoàng Thị Kim O là 7.820.000đ (bảy triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng).

+ Truy thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền thu lời bất chính của bị cáo Ngô Văn T là 27.860.000đ (hai mươi bảy triệu tám trăm sáu mươi nghìn đồng).

+ Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 02 chiếc điện thoại di động bao gồm: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus màu đỏ và 01 chiếc điện thoại di động Iphone 14 Promax màu tím thu giữ của Hoàng Thị Kim O.

+ Tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại số 0847.936.191 và 0903.215.268 không còn giá trị sử dụng.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi mực màu đỏ và 01 bút bi viết mực xanh không còn giá trị sử dụng.

+ Trả lại cho anh Đinh Đức Thuận 01 chiếc điện thoại di động Samsung A33 màu xanh thu giữ kèm theo 01 sim số 0327.759.238.

+ Trả lại cho anh Đỗ Văn Huân 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 plus màu hồng thu giữ kèm theo 01 sim số 0379.620.155.

Tại phiên tòa các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của bản thân, phù hợp với các tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo rất ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Chỉ vì ham lời vật chất mà các bị cáo làm những việc vi phạm pháp luật. Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Cơ quan điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng, do đó, hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng là hợp pháp.

Đối với người có quyền và nghĩa vụ liên quan đã triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt tại phiên tòa, có đơn đề nghị xét xử vắng mặt và có quan điểm rõ ràng trong hồ sơ tại cơ quan điều tra cũng như quan điểm tại đơn đề nghị xét xử vắng mặt nên HĐXX nhận thấy sự vắng mặt của những người này không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên HĐXX tiếp tục xét xử vụ án.

Đối với người làm chứng. Tòa án đã triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt. HĐXX nhận thấy sự vắng mặt của người làm chứng không làm ảnh hưởng đến việc xét xử vụ án, nên HĐXX tiếp tục xét xử vụ án.

[2] Về tội danh: Xét lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra và tại phiên tòa về cơ bản giống với nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh đã truy tố đối với các bị cáo, phù hợp với lời khai của những người làm chứng, phù hợp với các chứng cứ cơ quan điều tra đã thu thập được, vì vậy đủ cơ sở kết luận:

Trong các ngày 23/7/2025, 12/9/2025 và ngày 19/9/2025, tại khu Thanh Sơn 5, phường Uông Bí, tỉnh Quảng Ninh, Hoàng Thị Kim O và Ngô Văn T có hành vi đánh bạc được thua bằng tiền dưới hình thức mua bán số lô, số đề với tổng số tiền các ngày lần lượt là 20.000.000 đồng, 7.860.000 đồng và 6.760.000 đồng (tổng số tiền đánh bạc là 34.620.000 đồng), thì bị Công an phường Uông Bí phát hiện bắt, giữ và thu giữ vật chứng.

Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Hành vi của các bị cáo Hoàng Thị Kim O và Ngô Văn T đã phạm vào tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự, như Cáo trạng số 16/CT-VKSKV2 ngày 11/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh truy tố đối với các bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Về hình phạt:

3.1. Về hình phạt chính:

Xét về vai trò đồng phạm của các bị cáo: Các bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc, bằng hình thức được thua bằng tiền dưới hình thức mua bán số lô, số đề không có bàn bạc, không có sự phân công vai trò, nhiệm vụ của từng người nên xác định đây là vụ án đồng phạm nhưng mang tính chất giản đơn. Trong vụ án này vai trò của các bị cáo như sau: Bị cáo Ngô Văn T là người nảy sinh ý định đánh bạc bằng hình

thức mua bán số lô, số đề của nhiều người chơi để thu lời bất chính và cũng đánh bạc với số tiền lớn nhất. Bị cáo lập tài khoản zalo kết bạn với bị cáo Hoàng Thị Kim O, bị cáo O đặt gom và mua bảng lô, bảng đề O bán cho người chơi hàng ngày gửi qua zalo cho bị cáo T. Sau khi có kết quả xổ số kiến thiết Miền Bắc thì bị cáo T đối chiếu bảng số lô, bảng số đề mà O đã gửi, để tính toán số tiền thắng thua rồi chuyển cho O trả cho người chơi. Vì vậy trong vụ án này bị cáo T có vai trò đầu vụ, bị cáo O có vai trò thứ hai. Mức hình phạt của các bị cáo được phân hoá theo vai trò, số tiền dùng vào việc đánh bạc, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự.

Về nhân thân: Các bị cáo Ngô Văn T và Hoàng Thị Kim O chưa phạm tội lần nào, có nhân thân tốt.

Về tình tiết giảm nhẹ: Các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo Ngô Văn T sau khi phạm tội đều tự nguyện đến cơ quan Công an đầu thú nên được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Ngô Văn T và Hoàng Thị Kim O đều phạm tội nhiều lần nên phải chịu tình tiết tăng nặng theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 52 BLHS.

Sau khi xem xét hành vi phạm tội của các bị cáo và đánh giá nhân thân cùng các tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự cũng như vai trò đồng phạm của các bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng cần phải có một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo để đảm bảo tính răn đe và phòng ngừa chung. Tuy nhiên xét thấy trong quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đều phạm tội lần đầu, các bị cáo lại có lý lịch rõ ràng, có nơi cư trú ổn định, có nhân thân tốt nên không cần thiết áp dụng hình phạt tù mà cần áp dụng hình phạt chính là phạt tiền cũng đủ nghiêm khắc để cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành những công dân tốt.

Xét mức hình phạt do Kiểm sát viên đề nghị đối với các bị cáo tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội, vai trò, nhân thân, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của các bị cáo nên cần được chấp nhận.

3.2. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định pháp luật, ngoài hình phạt chính cần áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo nhưng xét thấy các bị cáo Ngô Văn T và Hoàng Thị Kim O đều bị áp dụng hình phạt chính là hình phạt tiền nên không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng vụ án:

- Đối với số tiền các bị cáo đánh bạc qua ứng dụng zalo để nhắn tin mua số lô, số đề bao gồm:

+ Số tiền của Ngô Văn T là 27.860.000 đồng là tiền do phạm tội mà có cần truy thu sung Ngân sách nhà nước.

+ Số tiền bán lô đề ngày 19/9/2025 của bị cáo O là 6.760.000 đồng. Số tiền này bao gồm:

Số tiền 3.110.000 đồng đã thu giữ của bị cáo O trong quá trình bắt giữ là tiền thu lời bất chính cần tịch thu sung Ngân sách nhà nước

Số tiền bán lô đề còn lại là 3.650.000 đồng là tiền thu lời bất chính cần truy thu sung Ngân sách nhà nước.

+ Số tiền bán số lô, số đề của bị cáo O vào ngày 18/8/2025 là 4.170.000đ (bốn triệu một trăm bảy mươi nghìn đồng) là tiền thu lời bất chính cần truy thu sung Ngân sách nhà nước.

- Đối với 02 chiếc điện thoại di động bao gồm: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus màu đỏ và 01 chiếc điện thoại di động Iphone 14 Promax màu tím thu giữ của Hoàng Thị Kim O là vật chứng của vụ án liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên cần tịch thu điện thoại sung vào Ngân sách Nhà nước.

Các sim điện thoại kèm theo do không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy bao gồm: 02 sim điện thoại số 0847.936.191 và 0903.215.268.

- Đối với 01 bút bi mực màu đỏ và 01 bút bi viết mực xanh thu giữ của bị cáo O không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động Samsung A33 màu xanh thu giữ kèm theo 01 sim số 0327.759.238 không phải là công cụ và phương tiện phạm tội cần trả lại cho anh Đinh Đức Thuận.

- Đối với 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 plus màu hồng thu giữ kèm theo 01 sim số 0379.620.155 không phải là công cụ và phương tiện phạm tội cần trả lại cho anh Đỗ Văn Huân.

[5] Về tình tiết khác trong vụ án:

+ Đối hành vi của Đỗ Văn Huân và Đinh Đức Thuận mua số lô, số đề của bị cáo O ngày 19/9/2025 với số tiền 3.650.000 đồng và 2.300.000 đồng. Tuy nhiên Huân và Thuận chưa có tiền án, tiền sự về hành vi đánh bạc, tổ chức đánh bạc, gá bạc" nên không cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an tỉnh Quảng Ninh để xử phạt hành chính.

+ Đối hành vi mua số lô, đề của chị Đặng Thị Mai, anh Nguyễn Văn Hiệp, anh Phạm Văn Giao, anh Quách Văn Mạnh, chị Dương Thị Khánh Mừng, anh Đinh Bá Dương, anh Phùng Tiến DO, anh Hoàng Minh Cảnh không cấu thành tội "Đánh bạc" quy định tại Điều 321 Bộ luật Hình sự, Cơ quan điều tra đã chuyển hồ sơ đến Công an tỉnh Quảng Ninh để xử phạt hành chính.

[6] Về biện pháp ngăn chặn: Do các bị cáo Ngô Văn T và Hoàng Thị Kim O bị phạt tiền nên cần hủy bỏ quyết định bảo lãnh, lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú và quyết định tạm hoãn xuất cảnh đang áp dụng đối với các bị cáo.

[7] Các bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn luật định.

[8] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố: Các bị cáo Ngô Văn T và Hoàng Thị Kim O phạm tội "Đánh bạc".

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 17, Điều 58, và Điều 35 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Ngô Văn T số tiền 35.000.000đ (ba mươi lăm triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

- Căn cứ khoản 1 Điều 321, điểm g khoản 1 Điều 52, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 17, Điều 58, Điều 35 Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Hoàng Thị Kim O số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) nộp vào ngân sách Nhà nước.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, b, c khoản 2 Điều 106 và điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

+ Tịch thu sung vào Ngân sách Nhà nước 02 chiếc điện thoại di động bao gồm: 01 chiếc điện thoại di động Iphone 8 Plus màu đỏ và 01 chiếc điện thoại di động Iphone 14 Promax màu tím thu giữ của Hoàng Thị Kim O.

+ Tịch thu tiêu hủy 02 sim điện thoại số 0847.936.191 và 0903.215.268 không còn giá trị sử dụng.

+ Tịch thu tiêu hủy 01 bút bi mực màu đỏ và 01 bút bi viết mực xanh không còn giá trị sử dụng.

+ Trả lại cho anh Đinh Đức Thuận 01 chiếc điện thoại di động Samsung A33 màu xanh thu giữ kèm theo 01 sim số 0327.759.238.

+ Trả lại cho anh Đỗ Văn Huân 01 chiếc điện thoại di động Iphone 7 plus màu hồng thu giữ kèm theo 01 sim số 0379.620.155.

- Truy thu số tiền thu lợi bất chính của các bị cáo:

+ Tịch thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Hoàng Thị Kim O là 3.110.000đ (ba triệu một trăm mười nghìn đồng).

+ Truy thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Hoàng Thị Kim O là 7.820.000đ (bảy triệu tám trăm hai mươi nghìn đồng).

+ Truy thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền thu lợi bất chính của bị cáo Ngô Văn T là 27.860.000đ (hai mươi bảy triệu tám trăm sáu mươi nghìn đồng).

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 11/THADS-KV2 ngày 03/11/2026 giữa Phòng thi hành án dân sự khu vực 2-Quảng Ninh và Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Quảng Ninh và biên bản giao nhận tài sản số A636/2025/BBQ-CQCSĐT ngày 13/02/2026 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Quảng Ninh và Kho bạc Nhà nước Khu vực 3- Quảng Ninh)

3. Về hủy bỏ biện pháp tạm giam và ngăn chặn:

Hủy bỏ các Quyết định bảo lãnh số: 32/2026/HSST-QĐBL ngày 17/02/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh đối với bị cáo Hoàng Thị Kim O và Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 21/2026/HSST-LCĐKNCT ngày 17/02/2026 và Quyết định tạm hoãn xuất cảnh số: 31/2026/QĐ- THXC ngày 17/02/2026 của Tòa án nhân dân Khu vực 2- Quảng Ninh đối với bị cáo Ngô Văn T.

4. Về án phí:

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc

hội: Buộc mỗi bị cáo Ngô Văn T và Hoàng Thị Kim O phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:

Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự: Án xử công khai sơ thẩm có mặt các bị cáo. Báo cho các bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Các bị cáo;
- VKSND Khu vực 2- Quảng Ninh;
- VKSND tỉnh Quảng Ninh;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Phòng THADS Khu vực 2- Quảng Ninh;
- Cơ quan THAHS CA tỉnh(PC10)
- Sở tư pháp;
- Lưu hồ sơ

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Trần Anh Đức