TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1 - BẮC NINH** **TỈNH BẮC NINH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự Do - Hạnh Phúc**
Bản án số: 158/2025/HS-ST Ngày 06-8-2025	

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1- BẮC NINH, TỈNH BẮC NINH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Thu Hằng

Các hội thẩm nhân dân: Bà Đặng Thị Hà và bà Hoàng Thị Hải Yến.

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Hải Đăng - Thư ký Toà án nhân dân khu vực 1- Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Bắc Ninh tham gia phiên tòa: Ông Lê Đình Duy - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 1- Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 160/2025/TLST- HS ngày 30 tháng 06 năm 2025 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 19/2025/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 07 năm 2025 và Quyết định hoãn phiên tòa số 10/2025/QĐST-HS ngày 28 tháng 07 năm 2025 đối với bị cáo: **Đặng Thị Minh Huyền**, sinh năm 1997; nơi cư trú: Số nhà 373, đường Nguyễn Thị Lưu, tổ 8, phường Bắc Giang, tỉnh Bắc Ninh; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Đặng Quang Lợi, sinh năm 1959 và bà Nguyễn Thị Minh Nguyệt, sinh năm 1969; bị cáo không có chồng và có 02 con; tiền án, tiền sự, nhân thân: không; bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/01/2025, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 02- Bắc Ninh.*(Có mặt)*

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

+ Anh Nguyễn Văn Vượng, sinh năm 1994, địa chỉ: khu phố Đầu Hàn, phường Kinh Bắc, tỉnh Bắc Ninh. *(Vắng mặt)*

+ Anh Nguyễn Văn Hiếu, sinh năm 1988, địa chỉ: thôn Tân Văn 2, xã Tân Dĩnh, tỉnh Bắc Ninh. *(Vắng mặt)*

+ Anh Ngô Hoàng Việt, sinh năm 2005, địa chỉ: Số nhà 17, ngách 8, ngõ 274, đường Lê Lợi, phường Bắc Giang, tỉnh Bắc Ninh. *(Vắng mặt)*

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Đặng Thị Minh Huyền có quan hệ tình cảm với Nguyễn Văn Vượng. Từ khoảng tháng 12/2024, hai người ở tại phòng trọ của gia đình bà Phan Thị Lành. Theo Huyền khai Vượng có nói với Huyền nếu có người hỏi mua ma tuý thì thông báo cho Vượng biết. Nguyễn Văn Hiếu có quen biết Đặng Thị Minh Huyền từ trước và biết Huyền có bán ma tuý. Khoảng 08 giờ

ngày 17/01/2025, Hiếu sử dụng tài khoản Zalo "Hiếu Đức Duy" đăng ký bằng số điện thoại 0969.235.115 gọi điện, nhắn tin đến tài khoản Zalo "Huyền Đặng" của Đặng Thị Minh Huyền hỏi mua 300.000 đồng ma tuý tổng hợp thì Huyền đồng ý bán và gửi cho Hiếu mã QR của số tài khoản 1036723190 ngân hàng Vietcombank mang tên Đặng Thị Minh Huyền. Sau đó, Hiếu sử dụng số tài khoản 0355159682 ngân hàng MB mang tên Nguyễn Văn Hiếu chuyển khoản 400.000 đồng đến số tài khoản của Huyền rồi gửi hình ảnh chuyển tiền thành công cho Huyền biết (trong đó 300.000 đồng mua ma tuý và 100.000 đồng là tiền công giao ma tuý đến nhà Hiếu).

Theo Huyền khai nói cho Vượng biết có người đặt mua 300.000 đồng ma tuý tổng hợp và chuyển số tiền 300.000 đồng từ tài khoản ngân hàng của Huyền đến tài khoản ngân hàng SHB của Vượng. Sau đó, Vượng đi ra khỏi phòng trọ. Một lúc sau, Vượng quay về đưa cho Huyền 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa viền màu đỏ bên trong đựng 01 mảnh viên nén màu hồng đỏ và chất tinh thể màu trắng. Huyền chụp ảnh túi nilon đựng ma tuý và gửi qua Zalo cho Hiếu sau đó cho túi ma tuý vào một túi nilon màu đen cùng với 20 mảnh ghép đồ chơi lego bằng nhựa để nguỵ trang. Huyền sử dụng điện thoại di động Samsung lắp sim số 0378.679.676 gọi đến số điện thoại 0989.650.905 của anh Ngô Hoàng Việt, sinh năm 2005, trú tại số 17, ngách 8, ngõ 274, đường Lê Lợi, thành phố Bắc Giang là nhân viên giao hàng của công ty Nhanh Rẻ Tiết kiệm đặt giao hàng là đồ chơi đến thôn Tân Văn 2, xã Tân Dĩnh. Anh Việt đồng ý rồi điều khiển xe mô tô đến phòng trọ gặp Huyền thì được Huyền đưa cho túi nilon màu đen bên trong có túi ma tuý cùng số đồ chơi và cung cấp cho anh Việt số điện thoại 0969.235.115 của Hiếu là người nhận hàng. Anh Việt mở túi nilon kiểm tra thấy bên trong có các mảnh ghép đồ chơi nên điều khiển xe mô tô đi giao hàng cho Huyền theo hợp đồng. Khi đi đến khu vực xã Tân Dĩnh, anh Việt gọi điện thoại đến số 0969.235.115 thì Hiếu nghe máy. Hiếu yêu cầu anh Việt chụp ảnh vị trí đang đứng mục đích để xem có người khác đi cùng hay không nhưng anh Việt không đồng ý do còn nhiều đơn hàng khác phải giao. Hiếu khai do sợ bị công an phát hiện và không có nhu cầu sử dụng ma tuý nữa nên tắt máy và không ra nhận gói hàng trên. Anh Việt gọi lại cho Hiếu nhưng Hiếu không nghe máy nên đã mở túi hàng ra kiểm tra lại thì phát hiện bên trong có 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa viền màu đỏ bên trong đựng 01 mảnh viên nén màu hồng đỏ và chất tinh thể màu trắng. Anh Việt nghi ngờ là ma tuý nên đã đến Công an thành phố Bắc Giang trình báo sự việc và giao nộp: 01 túi nilon màu đen bên trong đựng 20 mảnh đồ chơi lego bằng nhựa và 01 túi nilon màu trắng, một đầu có rãnh khoá nhựa viền màu đỏ bên trong đựng 01 mảnh viên nén màu hồng đỏ và chất tinh thể màu trắng nghi là ma tuý, được niêm phong trong một phong bì thư.

Căn cứ lời khai của anh Ngô Hoàng Việt, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Bắc Giang khám xét khẩn cấp chỗ ở của Đặng Thị Minh Huyền đã thu giữ: 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng; 02 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã bị hỏng vỡ.

Tại Cơ quan điều tra, Đặng Thị Minh Huyền đầu thú và khai nhận hành vi bán trái phép chất ma tuý như nêu trên. Kết quả xét nghiệm chất ma tuý trong cơ thể của Công an thành phố Bắc Giang đối với Huyền, Nguyễn Văn Vượng ngày 17/01/2025 đều dương tính với ma tuý MET, AMP; đối với Nguyễn Văn Hiếu âm tính với các chất ma tuý.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định số vật chứng nghi ma túy đã thu giữ. Kết luận giám định số 175/KL-KTHS ngày 21/01/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

Trong 01 (một) phong bì đã được niêm phong gửi giám định:

Chất tinh thể màu trắng và 01 (một) mảnh viên nén màu hồng đỏ đựng trong 01 (một) túi nilon màu trắng một đầu có rãnh khoá bằng nhựa, viền màu đỏ là ma tuý, có tổng khối lượng 0,326 gam, loại Methamphetamine.

Kiểm tra điện thoại Iphone Xs Max, lắp sim số 0989.650.905 của anh Ngô Hoàng Việt thấy có các cuộc gọi với số điện thoại 0378.679.676 và 0969.235.115. Anh Việt xác định là các số điện thoại của người đặt hàng và người nhận hàng.

Kiểm tra điện thoại di động Iphone 6 Plus thu giữ của Huyền phát hiện có hình ảnh chụp túi nilon ma tuý. Huyền khai là hình ảnh gói ma tuý mà Vượng đưa cho Huyền để bán cho Hiếu vào ngày 17/01/2025.

Kiểm tra điện thoại Redmi 12 màu xanh, lắp sim số 0969.235.115 và số 0355.159.682 của Nguyễn Văn Hiếu phát hiện:

- Tại mục tin nhắn Zalo đăng nhập tài khoản "Hiếu Đức Duy" có các tin nhắn, cuộc gọi với tài khoản "Huyền Đặng" có nội dung Huyền gửi hình ảnh thông tin tài khoản ngân hàng, Hiếu gửi hình ảnh chuyển khoản thành công cho Huyền số tiền 400.000 đồng; Huyền gửi ảnh chụp túi nilon đựng chất tinh thể màu trắng và mảnh viên nén màu hồng đỏ.

- Tại ứng dụng MB Bank giao dịch online, phát hiện mục truy vấn giao dịch có chi tiết giao dịch 400.000 đồng, chuyển khoản từ NGUYEN VAN HIEU số tài khoản 22626198888 chuyển đến tài khoản DANG THI MINH HUYEN số 1036723190 với nội dung "NGUYEN VAN HIEU chuyển tiền".

Cơ quan điều tra cho Đặng Thị Minh Huyền quan sát bản ảnh kiểm tra điện thoại của Nguyễn Văn Hiếu. Kết quả, Huyền xác định tài khoản "Hiếu Đức Duy" là của Hiếu, tài khoản "Huyền Đặng" là của Huyền; nội dung tin nhắn là quá trình trao đổi thoả thuận mua bán ma tuý giữa Hiếu và Huyền vào ngày 17/01/2025.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định khôi phục dữ liệu trong 02 điện thoại nhãn hiệu Samsung bị hỏng vỡ đã thu giữ trong quá trình khám xét.

Kết luận giám định số 1222/KL-KTHS ngày 25/6/2025 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

1. Không trích xuất và khôi phục được dữ liệu cuộc gọi, dữ liệu tin nhắn và dữ liệu hình ảnh lưu trữ trong 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu đen gửi giám định, do điện thoại không hoạt động.

2. Không trích xuất và khôi phục được dữ liệu cuộc gọi, dữ liệu tin nhắn và dữ liệu hình ảnh lưu trữ trong 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung màu xanh gửi giám định, do điện thoại không hoạt động.

Cơ quan điều tra cho Đặng Thị Minh Huyền quan sát bản ảnh vật chứng thu giữ và nhận dạng ảnh Nguyễn Văn Hiếu. Kết quả Huyền xác định túi nilon màu trắng, viền màu đỏ, bên trong đựng chất màu trắng và mảnh viên nén màu hồng đỏ trong ảnh có đặc điểm giống với túi ma tuý tổng hợp mà Huyền bán cho Nguyễn Văn Hiếu vào ngày 17/01/2025. Huyền nhận đúng ảnh và xác định Hiếu đã liên hệ mua ma tuý rồi chuyển tiền cho Huyền.

Cơ quan điều tra cho Nguyễn Văn Hiếu và anh Ngô Hoàng Việt nhận dạng ảnh Đặng Thị Minh Huyền. Kết quả, Hiếu nhận đúng ảnh và xác định đã gọi điện đặt mua ma tuý của Huyền ngày 17/01/2025; anh Việt nhận đúng ảnh và xác định Huyền đã thuê anh Việt giao đơn hàng có cất giấu ma tuý.

Về nguồn gốc số ma túy bị thu giữ: Theo Đặng Thị Minh Huyền khai do Nguyễn Văn Vượng đưa cho tại phòng trọ. Theo Vượng khai không biết việc Huyền bán ma tuý và không đưa ma tuý cho Huyền. Trong quá trình điều tra, Vượng không có mặt tại địa phương, gia đình Vượng không biết hiện nay Vượng sinh sống ở đâu nên Cơ quan điều tra không đối chất được. Ngoài lời khai của Huyền thì không còn tài liệu nào khác nên không đủ căn cứ xác định Vượng đồng phạm về hành vi mua bán trái phép chất ma tuý cùng Huyền.

Về xử lý vật chứng: Số ma tuý hoàn lại sau giám định và số tài sản thu giữ được nhập kho vật chứng để xử lý theo quy định.

Tại cơ quan điều tra, Đặng Thị Minh Huyền đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại bản Cáo trạng số 149/CT-VKS ngày 28/6/2025, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Bắc Ninh đã truy tố Đặng Thị Minh Huyền về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên toà, bị cáo Huyền đã khai nhận toàn bộ nội dung, diễn biến hành vi phạm tội như Cáo trạng đã nêu.

Hội đồng xét xử đã công bố lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa, không ai có ý kiến gì.

Sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1 - Bắc Ninh giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Về hình phạt: Áp dụng khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Đặng Thị Minh Huyền từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma tuý", thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 17/01/2025. Phạt bổ sung bị cáo bằng hình thức phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu, tiêu huỷ 02 phong bì niêm phong đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh, đã bị hỏng vỡ và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen, đã bị hỏng vỡ.

+ Tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng, số IMEI 3544 3806 3825925, máy cũ đã qua sử dụng.

+ Buộc bị cáo phải nộp số tiền 400.000 đồng để nộp ngân sách nhà nước.

- Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326 ngày 30/12/2016 của UBTVQH: Buộc bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Đối với đối tượng Nguyễn Văn Vượng, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định truy tìm đối tượng nhưng đến nay chưa có kết quả. Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Bắc Ninh đã có văn bản đề nghị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bắc Ninh tiếp tục xác minh, truy tìm để làm rõ hành vi của Nguyễn Văn Vượng có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật.

Bị cáo nhất trí và không có tranh luận gì với bản luận tội của Kiểm sát viên.

Trước khi Hội đồng xét xử nghị án, bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo nhận thức được hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật và mong Hội đồng xét xử cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra và Điều tra viên, Viện kiểm sát và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng trình tự, nhiệm vụ, quyền hạn theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, có đủ cơ sở xác định các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án là hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt nhưng đã có đầy đủ lời khai trong hồ sơ, sự vắng mặt của họ không gây trở ngại cho việc xét xử vụ án, căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự Hội đồng xét xử quyết định xét xử vắng mặt những người trên.

[3] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, biên bản khám xét, vật chứng thu giữ, các Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa; trên cơ sở xem xét khách quan, toàn diện nội dung vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 17/01/2025, Nguyễn Văn Hiếu, trú tại thôn Tân Văn 02, xã Tân Dĩnh, huyện Lạng Giang, tỉnh Bắc Giang gọi điện cho Đặng Thị Minh Huyền hỏi mua 01 gói ma tuý tổng hợp mục đích để sử dụng thì Huyền đồng ý bán với giá 400.000đồng gồm cả tiền công vận chuyển. Huyền cho túi nilon đựng ma tuý vào 01 túi đồ chơi trẻ em để nguỵ trang rồi thuê anh Ngô Hoàng Việt là nhân viên giao hàng mang đến cho Hiếu. Hiếu sợ bị phát hiện nên đã từ bỏ ý định mua ma tuý và không đi ra nhận gói

hàng có chứa túi ma tuý. Anh Việt nghi ngờ nên kiểm tra thì phát hiện bên trong gói hàng có túi ma tuý nên đã giao nộp cho Công an thành phố Bắc Giang. Kết quả giám định số ma tuý thu giữ là Methamphetamine có tổng khối lượng 0,326 gam.

Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật Hình sự. Do vậy, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 1- Bắc Ninh truy tố bị cáo về tội danh và điều khoản trên là có căn cứ và đúng pháp luật.

[4] Khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, Hội đồng xét xử thấy:

[4.1] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp phạm tội nghiêm trọng, không chỉ xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về chất ma tuý mà còn bởi ma tuý là chất gây nghiện làm băng hoại sức khoẻ của con người, là hiểm hoạ của đại dịch HIV và là nguồn gốc dẫn đến biết bao loại tội phạm khác. Hành vi phạm tội của bị cáo đã gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân đồng thời gây mất trật tự trị an xã hội. Do vậy, cần phải xử nghiêm bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4.2] Xét về nhân thân thấy: bị cáo chưa có tiền án, tiền sự.

[4.3] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự. Trong suốt quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà, bị cáo có thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của bản thân; bị cáo đầu thú nên được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Từ tính chất, mức độ của hành vi phạm tội như trên, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo đồng thời cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới đảm bảo sự nghiêm minh của pháp luật. Không chỉ giúp giáo dục, cải tạo bị cáo trở thành công dân có ích và biết tuân thủ pháp luật mà còn răn đe, phòng ngừa chung đối với loại tội này trong xã hội. Tuy nhiên, căn cứ vào nhân thân và tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo Hội đồng xét xử thấy cần giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo khi lượng hình để bị cáo thấy được sự khoan hồng của pháp luật mà yên tâm cải tạo. Việc xử phạt bị cáo với mức hình phạt trong khung đề nghị như Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa là phù hợp, có căn cứ pháp luật.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo mua bán trái phép chất ma tuý để kiếm lời nên ngoài hình phạt chính, cần áp dụng khoản 5 điều 251 của Bộ luật Hình sự để phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo sung quỹ nhà nước.

[6] Về vật chứng:

[6.1] Đối với 02 phong bì thư chứa ma túy hoàn lại sau giám định, đây là vật nhà nước cấm lưu hành cần tịch thu để tiêu huỷ là phù hợp với điểm c khoản 1 Điều 47 của Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6.2] Đối với 01 túi nilon màu đen bên trong đựng 20 mảnh đồ chơi lego bằng nhựa; 02 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung đã bị hỏng vỡ, không còn giá trị sử

dụng nên cần tịch thu để tiêu huỷ theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6.3] Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng của bị cáo là công cụ, phương tiện phạm tội cần tịch thu sung ngân sách nhà nước theo quy định tại điểm điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự và điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[7] Đối với Nguyễn Văn Hiếu chuyển tiền cho Huyền đặt mua ma tuý nhưng sau đó đã từ bỏ ý định mua ma tuý và không đi ra nhận gói hàng có chứa túi ma tuý. Hành vi của Hiếu là tự ý nửa chừng chấm dứt tội phạm nên không cấu thành tội "Tàng trữ trái phép chất ma tuý". Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

[8] Đối với Nguyễn Văn Vượng: Vượng khai không biết việc Huyền bán ma tuý và không đưa ma tuý cho Huyền. Tuy nhiên lời khai Vượng đưa ma túy cho Huyền để bán cho Hiếu phù hợp với thời gian giao dịch, số tiền giao dịch chuyển khoản của Huyền cho Vượng tại bản Sao kê giao dịch tài khoản của Nguyễn Văn Vượng. Do đó, Nguyễn Văn Vượng có liên quan trong vụ án. Trong quá trình điều tra, Vượng không có mặt tại địa phương, gia đình Vượng không biết hiện nay Vượng sinh sống ở đâu, Cơ quan điều tra đã thông báo truy tìm đối tượng và sẽ xem xét xử lý khi có kết quả truy tìm là phù hợp.

[9] Đối với việc Đặng Thị Minh Huyền, Nguyễn Văn Vượng dương tính với ma tuý: Trưởng phòng CSĐT tội phạm về ma tuý Công an tỉnh Bắc Giang đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma tuý là phù hợp.

[10] Đối với số tiền 400.000 đồng Huyền có được từ việc mua bán ma tuy nên cần buộc bị cáo phải nộp lại số tiền trên để nộp ngân sách nhà nước.

[11] Đối với anh Ngô Hoàng Việt nhận đơn hàng của Đặng Thị Minh Huyền rồi đi giao cho Nguyễn Văn Hiếu nhưng không biết bên trong gói hàng có ma tuý nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

[12] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội.

[13] Ngoài ra cần áp dụng quy định Điều 331; Điều 333; khoản 1 Điều 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tuyên về quyền kháng cáo, kháng nghị.

[14] Từ những phân tích đánh giá như trên, Hội đồng xét xử thấy đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa về tội danh, điều khoản áp dụng, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, mức hình phạt và các vấn đề khác trong vụ án là phù hợp, có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 và khoản 5 Điều 251, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, Điều 47 của Bộ luật Hình sự;

Căn cứ Điều 106, Điều 135, Điều 136, Điều 331, Điều 333, khoản 1 Điều 337 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 23, Điều 26 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Về trách nhiệm hình sự: Xử phạt bị cáo Đặng Thị Minh Huyền 02 *(Hai)* năm 03 *(Ba)* tháng tù về tội *"Mua bán trái phép chất ma túy"*. Thời hạn tù tính từ ngày 17/01/2025.

Phạt bổ sung bị cáo Đặng Thị Minh Huyền số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng) để nộp bổ sung ngân sách nhà nước.

2. Về vật chứng:

2.1.Tịch thu tiêu huỷ: 02 (hai) phong bì niêm phong đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định; 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu xanh và 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Samsung, màu đen, đều đã bị hỏng vỡ không còn giá trị sử dụng.

2.3. Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 Plus màu vàng, số IMEI 354438063825925, máy cũ đã qua sử dụng của bị cáo Đặng Thị Minh Huyền.

3. Buộc bị cáo Đặng Thị Minh Huyền nộp lại số tiền 400.000 đồng *(Bốn trăm nghìn đồng)* để sung ngân sách nhà nước.

4. Án phí: Bị cáo Đặng Thị Minh Huyền phải chịu 200.000 đồng *(Hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo, kháng nghị: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên toà có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt hoặc niêm yết bản án theo quy định.

6. Hướng dẫn thi hành án dân sự: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,7a,7b, 9 của Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND khu vực 1 Bắc Ninh;
- Thi hành án dân sự tỉnh Bắc Ninh;
- Bị cáo, người tham gia tố tụng;
- CQCSĐT Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Trại tạm giam số 2 Công an tỉnh Bắc Ninh;
- Lưu HS, VP.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thu Hằng