TOÀ ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HOÀ B** TỈNH HÒA BÌNH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 100/2019/HSST
Ngày 18/10/2019.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÒA B , TỈNH HÒA BÌNH

Với Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đặng Minh Khoa

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Viết Tỵ và ông Nguyễn Khánh

Thư ký phiên toà: Bà Mai Thị Thanh Nga - Thư ký Toà án nhân dân thành phố Hòa B .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa B tham gia phiên tòa: Bà Lê Thị Vân - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 10 năm 2019 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hòa B , mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 74/2019/HSST ngày 01 tháng 8 năm 2019, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 81/2019/QĐXXST- HS ngày 06 tháng 9 năm 2019 đối với:

Bị cáo **Nguyễn Văn T** (Đ), sinh ngày 10/10/1989 tại Hà Nội

Nơi ở hiện nay: Xóm Gò Ch , xã Tân T , huyện Chương M , thành phố Hà Nội.

Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 4/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Văn L , sinh năm 1965 (đã chết); Con bà Nguyễn Thị Mai Ph , sinh năm 1965. Bị cáo là con duy nhất trong gia đình.

Tiền án; Tiền Sự: Không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/05/2019, (Có mặt tại phiên tòa).

Người bị hại: Anh **Bùi Đức T** , sinh năm 1998

Nơi ở hiện nay: Xóm Nà L , xã Tiền Ph , huyện Đà B , tỉnh Hòa Bình (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ, ngày 20/04/2019, Nguyễn Văn T vào quán Internet Nhất N , thuộc địa bàn tổ 16, phường Tân Th , thành phố Hòa B để chơi điện tử. Đến khoảng 06 giờ 30 phút, ngày 21/4/2019 T phát hiện thấy dãy máy tính đối diện có anh Bùi Đức T đang ngủ ở trên ghế, trên mặt bàn có để một chiếc điện thoại nhãn hiệu SamSung GalaxyJ4+,

màu đen. Quan sát xung quanh không thấy ai còn thức, T đã nảy sinh ý định trộm cắp chiếc điện thoại trên và tiến lại gần vị trí anh T đang ngủ rồi trộm cắp chiếc điện thoại, sau đó cất giấu vào túi quần đang mặc, rồi đi ra khỏi quán Internet. Sau khi trộm cắp được chiếc điện thoại, T đem đến cửa hàng mua bán điện thoại di động số 585, đường An Dương V , tổ 15, phường Thái B , thành phố Hòa B bán lại cho anh Lại Xuân V với giá 2.000.000 đ (Hai triệu đồng), số tiền bán điện thoại T đã chi tiêu cá nhân hết.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 45/HĐ-ĐGTS ngày 13/05/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Hòa Bình, kết luận: "01(một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Galaxy J4+, màu đen trị giá 3.190.000đ (Ba triệu một trăm chín mươi nghìn đồng).

Bản Cáo trạng số: 67/CT-VKS ngày 01/8/2019 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa B giữ nguyên cáo trạng đã truy tố; Đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; nhân thân người phạm tội. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T mức án từ 10 đến 13 tháng tù.

Về trách nhiệm dân sự, căn cứ vào Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584; 585; 586 và 589 của Bộ luật Dân sự buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải bồi thường cho người bị hại chiếc điện thoại đã trộm cắp tính bằng tiền là 3.190.000đ (Ba triệu một trăm chín mươi nghìn đồng).

Phần tranh luận: Bị cáo Nguyễn Văn T , người bị hại không có tranh luận gì về tội danh, mức hình phạt cũng như bồi thường dân sự như Viện kiểm sát đã đề nghị.

Lời nói sau cùng: Bị cáo Nguyễn Văn T đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, mong Hội đồng xét xử, xử cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra; Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hòa B , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi mà người phạm tội đã thực hiện: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn T khai nhận: Vào khoảng 18 giờ, ngày 20/4/2019, Nguyễn Văn T vào quán Internet Nhất N , thuộc địa bàn tổ 16, phường Tân Th , thành phố Hòa B . Lợi dụng sơ hở về việc quản lý tài sản, Nguyễn Văn T đã lén lút trộm cắp 01chiếc

điện thoại nhãn hiệu SamSung - GalaxyJ4+, màu đen, trị giá 3.190.000đ (Ba triệu một trăm chín mươi nghìn đồng) của anh Bùi Đức T . Xét lời khai nhận tội của bị cáo, phù hợp với lời khai của người bị hại cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ cơ sở để kết luận, Nguyễn Văn T phạm tội Trộm cắp tài sản, theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội.

[3]. Về tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội; nhân thân người phạm tội và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Hành vi phạm tội của bị cáo thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, biết trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, xong bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội của mình, xâm phạm trực tiếp đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Ngoài ra còn gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an trên địa bàn. Bản thân bị cáo là người có nhân thân xấu, tháng 01/2007 bị Tòa án nhân dân tỉnh Hòa B xét xử về tội "Phá hoại công trình phương tiện quan trọng về an ninh quốc gia"; tháng 7/2011 bị Tòa án nhân dân thành phố Hòa B xét xử về tội "Hủy hoại tài sản"; tiếp đến tháng 12/2011 bị Tòa án nhân dân huyện Kim B , tỉnh Hòa Bình xét xử về tội "Hủy hoại tài sản", mặc dù đã được xóa án, nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học cho bản thân, nay lại cố ý thực hiện hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác. Do đó, cần có mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hậu quả cũng như nhân thân mà bị cáo gây ra để tiếp tục cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian, nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo cũng như phòng ngừa tội phạm chung.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo có không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự .

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo đều có thái độ khai báo thành khẩn về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, nên cần xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

[4] Về vấn đề khác liên quan đến vụ án: Đối với anh Lại Xuân V là người đã mua chiếc điện thoại nhãn hiệu SamSung GalaxyJ4+, màu đen, do không nhận biết đó là tài sản do Nguyễn Văn T trộm cắp mà có nên Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có căn cứ.

[5]. Về trách nhiệm dân sự: Tài sản do bị cáo chiếm đoạt chưa thu hồi được. Do đó, bị cáo phải bồi thường tài sản cho người bị hại là anh Bùi Đức T bằng tiền là 3.190.000đ (Ba triệu một trăm chín mươi nghìn đồng), theo giá trị tài sản tại kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Hòa B , tỉnh Hòa Bình là có căn cứ.

[6]. Về án phí, bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm s, khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

[1]. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn T , phạm tội "Trộm cắp tài sản";

Xử phạt, Nguyễn Văn T 12 (Mười hai) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam (06/5/2019).

[2]. Về bồi thường thiệt hại: Điều 48 của Bộ luật Hình sự; Điều 584; 585; 586 và 589 của Bộ luật Dân sự. Buộc bị cáo Nguyễn Văn T phải bồi thường cho người bị hại là anh Bùi Đức T , địa chỉ Xóm Nà L , xã Tiền Ph , huyện Đà B , tỉnh Hòa Bình, số tiền là 3.190.000đ (Ba triệu một trăm chín mươi nghìn đồng).

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, người phải thi hành án chậm thi hành thì hàng tháng còn phải trả lãi theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

[3]. Về án phí: Căn cứ vào khoản 2 Điều 135 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Bị cáo Nguyễn Văn T phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ (Ba trăm nghìn đồng) án phí dân sự.

[4]. Quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Văn T ; Người bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 18/10/2019.

Nơi nhận:
- Tòa án ND tỉnh HB;
- VKSND thành phố HB;
- Sở tư pháp tỉnh HB;
- Công an thành phố HB;
- Thi hành án hình sự;
- Chi cục Thi hành án DS TPHB;
- Trại giam Công an tỉnh Hòa Bình;
- Bị cáo Nguyễn Văn T ;
- Bị hại Bùi Đức T ;
- Lưu hồ sơ, án văn./.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán, Chủ Tọa phiên tòa

Đặng Minh Khoa