

Bản án số: **183/2025/HS-PT**

Ngày: 19 - 8 - 2025

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Huỳnh Văn Phú**

Các Thẩm phán: Ông **Trần Mạnh Dũng**
Bà **Lê Thị Anh Đào**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Huỳnh Thái Ngọc Nhật** - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Phan Đình Đạo** - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 8 năm 2025, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng – Cơ sở 02, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 172/2025/TLPT-HS ngày 23 tháng 6 năm 2025 đối với bị cáo Huỳnh Tấn P, do có kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tấn P đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2025/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10 – Đà Nẵng).

Bị cáo có kháng cáo: **Huỳnh Tấn P**, sinh ngày 20/5/2004; nơi cư trú: Khố Quảng Hậu, phường Điện Nam Đông, thành phố Đà Nẵng (địa chỉ cũ: Khố Quảng Hậu, phường Điện Nam Trung, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam); nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 11/12; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: không; giới tính: nam; con ông Huỳnh Tấn Quý và bà Nguyễn Thị Xá; có vợ Nguyễn Anh Thư và 01 con sinh năm 2025; tiền án, tiền sự: không.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 25/7/2024. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 02 Công an thành phố Đà Nẵng; có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Tấn P: Luật sư Nguyễn Trúc – Văn phòng Luật sư Nguyễn Trúc, thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng. Địa chỉ: 38 Cao Xuân Dục, phường Hải Châu, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Tấn P và Trần Ngọc Sơn là bạn bè quen biết. Tháng 02/2024, Sơn cho P mượn số tiền 30.000.000 đồng, không tính lãi suất. Sau đó, Sơn nhiều lần yêu cầu P trả tiền nhưng P chỉ trả được 5.000.000 đồng, số tiền còn lại P không chịu trả. Sơn có nhờ Đinh Quang Thuận là người quen của cả P và Sơn nói giúp để P trả tiền cho mình. Thuận liên lạc với P thì P hứa hẹn mỗi tháng sẽ trả 3.000.000 đồng nhưng không thực hiện. Thuận có nói chuyện với một số người bạn của P về việc P thường xuyên ăn chơi nhưng không chịu trả nợ. Cho rằng Thuận cố tình làm mất mặt mình nên P điện

thoại hẹn Thuận ra nói chuyện nhưng Thuận không nghe máy. Thuận có nhắn tin lại thì cả hai hẹn gặp nhau vào tối ngày 12/5/2024 để nói chuyện.

Khoảng 19 giờ 45 phút ngày 12/5/2024, P nhờ bạn chở đến quán trà sữa Ba Thằng Đều thuộc khối Phong Nhị, phường Điện An, thị xã Điện Bàn. Đến quán, P điện thoại cho Thuận thì Thuận hẹn đến quán trà sữa Win thuộc khối Ngọc Tam, phường Điện An, thị xã Điện Bàn. P nhờ Nguyễn Đức Tuấn chở đến quán Win. Tại quán Win có Lương Văn Trục; Lê Hữu Vỹ; Tống Viết Quân; Lê Gia Thành Đạt và bạn gái của Đạt đang uống trà sữa. Sau đó, Trần Quốc Hưng đến quán Win chơi và có nói chuyện với nhóm trên. P đến quán thì không thấy Thuận nên nói Tuấn chở về lại quán Ba Thằng Đều. Tuấn và P ngồi cạnh bàn của Nguyễn Như Trung và bạn của Trung.

Do bị thương ở tay nên Thuận nhờ Nguyễn Quang Phước chở đến quán Win nhưng P đã rời đi trước đó. Thuận gọi cho P thì P nói đang ở quán Ba Thằng Đều nên Thuận nói Phước chở tới gặp P. Tới quán Ba Thằng Đều, Phước dùng xe trên lề đường rồi cả hai đi đến chỗ P. Thuận tay cầm ghế nhựa giơ lên, chân đạp vào người P. Thấy Thuận đánh P nên Phước cũng dùng chân đạp vào người P làm P té ngã về phía sau. Lúc này, Tuấn và Trung chạy vào can ngăn, Trung đẩy Thuận ra và giật lấy ghế nhựa trên tay Thuận. P ngã ra phía sau thì thấy trên bàn của Trung có một con dao để gọt trái cây nên cầm lấy con dao. Phước thấy P cầm dao thì cầm lấy bàn nhựa chống trả nhưng vẫn bị P đâm trúng. Phước ôm bụng bỏ chạy ra trước.

Lúc này, Tống Viết Quân chở Lương Văn Trục và Lê Hữu Vỹ đi từ quán Win đến siêu thị Go thì phát hiện có đánh nhau nên đến xem. Khi đến nơi, thấy Phước bị thương nên Quân chở Phước đến Bệnh viện Đa khoa Vĩnh Đức để cấp cứu.

Tại quán Win, Hưng muốn đem cây gậy bóng chày về nhà (trước đó Hưng nhặt được và cất giấu tại Công viên phường Điện An và mang đến quán Win). Do xe máy của Hưng là xe tay côn, không có chỗ để kẹp gậy nên Hưng mượn xe máy hiệu Vision của Đạt để đi. Do đây là xe của bạn gái nên Đạt muốn đi theo Hưng. Hưng chở Đạt để cây gậy bóng chày phía trước đi đến gần siêu thị Go thì thấy ồn ào nên chạy chậm lại để xem. Vừa lúc này Thuận chạy ra và thấy trên xe do Hưng điều khiển có cây gậy bóng chày nên đã chặn xe Hưng lại và giật lấy cây gậy. Thuận dùng gậy đánh Tuấn một cái nhưng không gây thương tích. Thuận tiếp tục cầm gậy đuổi theo P về hướng Bệnh viện Vĩnh Đức. Đạt thấy đánh nhau cùng cầm một ghế nhựa chạy theo với P. Chạy được một đoạn thấy không đuổi kịp nên Đạt quay lại lấy một xe máy hiệu AirBlade (không rõ biển kiểm soát) dựng trước quán Ba Thằng Đều, trên xe có cắm sẵn chìa khóa đuổi theo chở Thuận đến Bệnh viện Đa khoa Vĩnh Đức. Thuận, Đạt đuổi P chạy vào sảnh Bệnh viện. Thuận dùng gậy bóng chày, Đạt dùng ghế nhựa đánh vào đầu P gây thương tích. P cũng dùng dao đâm lại vào người Thuận. Sau đó, bảo vệ Bệnh viện can ngăn và đưa P vào phòng cấp cứu. Thuận đi băng bó vết thương còn Đạt mang xe máy trả lại về quán Ba Thằng Đều.

* Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1099/KL-KTHS ngày 03/6/2024 của Phân viện KHHS tại thành phố Đà Nẵng kết luận thương tích của **Nguyễn Quang Phước** như sau: Sẹo vùng bụng trái: 01%; Sẹo mổ đường trắng giữa trên dưới rốn: 02%; Sẹo dẫn lưu hố chậu phải: 01%; Thủng mắt trước dạ dày đã điều trị: 26%. Tỷ lệ thương tích của Nguyễn Quang Phước tại thời điểm giám định là **29%**.

* Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1100/KL-KTHS ngày 03/6/2024 của Phân viện KHHS tại thành phố Đà Nẵng kết luận thương tích của

Huỳnh Tấn P như sau: vết thương phần mềm vùng đỉnh trái đã được điều trị, hiện để lại sẹo vùng đỉnh trái, kích thước nhỏ, tương đối gọn. Tỷ lệ thương tích tại thời điểm giám định là **01%**.

* Bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 1872/KL-KTHS ngày 23/8/2024 của Phân viện KHHS tại thành phố Đà Nẵng kết luận thương tích của **Đinh Quang Thuận** như sau: vết thương phần mềm thành ngực bên trái đã được điều trị. Tỷ lệ thương tích tại thời điểm giám định là **01 %**.

* Với nội dung vụ án như trên, tại Bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2025/HS-ST ngày 22/5/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam (Tòa án nhân dân khu vực 10 – Đà Nẵng) đã quyết định:

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 54 Bộ luật Hình sự, tuyên bố bị cáo Huỳnh Tấn P phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn P 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bắt tạm giam (ngày 25/7/2024).

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định hình phạt đối với các bị cáo khác, phân trách nhiệm dân sự, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 03/6/2025, bị cáo Huỳnh Tấn P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

* *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng phát biểu quan điểm về việc giải quyết vụ án:* Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Huỳnh Tấn P về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ và đúng P luật. Đồng thời, đã xem xét áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để làm căn cứ xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn P 01 năm 03 tháng tù là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Tại cấp phúc thẩm, không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới nên đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tấn P, giữ nguyên mức hình phạt của bản án sơ thẩm.

* Người bào chữa cho bị cáo trình bày luận cứ bào chữa cho bị cáo: Bị cáo Huỳnh Tấn P bị nhóm thanh niên gồm: Thuận, Đạt, Phước và Trần Quốc Hưng đánh và gây thương tích, do đó, P đánh lại và gây thương tích cho bị hại là thuộc trường hợp phòng vệ chính đáng, đề nghị xem xét trách nhiệm hình sự đối với các đối tượng trên. Mặt khác bị cáo có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

* Bị cáo thống nhất với người bào chữa, không tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Huỳnh Tấn P có đơn kháng cáo theo đúng quy định tại các Điều 331, 332 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự nên kháng cáo của bị cáo là hợp P.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Huỳnh Tấn P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Tòa án cấp sơ thẩm đã quy kết.

Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được Cơ quan điều tra chứng minh có tại hồ sơ vụ án và đã được thẩm tra tại phiên tòa. Hội đồng xét xử phúc thẩm có đủ cơ sở kết luận:

Vào tối ngày 12/5/2024, tại quán trà sữa Ba Thằng Đều thuộc khối phố Phong Nhị, phường Điện An, thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam, Đinh Quang Thuận và Nguyễn Quang Phước dùng chân đạp Huỳnh Tấn P té ngã dẫn tới P bức tức và dùng dao gây thương tích cho Phước với tỷ lệ thương tích 29%. P bỏ chạy đến Bệnh viện Đa khoa Vĩnh Đức thì bị Đinh Quang Thuận và Lê Gia Thành Đạt đuổi theo dùng gậy bóng chày và ghế nhựa đánh gây thương tích với tỷ lệ 01%.

Do đó, Bản án hình sự sơ thẩm số 64/2025/HS-ST ngày 22/5/2025 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10 – Đà Nẵng) đã kết án bị cáo Huỳnh Tấn P về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) là có căn cứ và đúng P luật.

[3] Xét kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Huỳnh Tấn P, thì thấy: Tòa án cấp sơ thẩm đã đánh giá đúng tính chất của vụ án, mức độ và hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra; đã áp dụng đầy đủ tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, đồng thời áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*) xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn P mức hình phạt 01 năm 03 tháng tù là có căn cứ P luật và không nặng. Sau khi xét xử sơ thẩm, không phát sinh tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mới, nên Hội đồng xét xử phúc thẩm không có cơ sở để chấp nhận kháng cáo của bị cáo và luận cứ bào chữa của người bào chữa, giữ nguyên bản án sơ thẩm về hình phạt theo như đề nghị của Kiểm sát viên.

[4] Về án phí hình sự phúc thẩm: do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo Huỳnh Tấn P phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

[5] Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét và đã có hiệu lực P luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Huỳnh Tấn P, giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số: 64/2025/HS-ST ngày 22 tháng 5 năm 2025 của Tòa án nhân dân thị xã Điện Bàn, tỉnh Quảng Nam (nay là Tòa án nhân dân khu vực 10 – Đà Nẵng) về hình phạt.

2. Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (*sửa đổi, bổ sung năm 2017*);

Xử phạt bị cáo Huỳnh Tấn P **01** (một) năm **03** (ba) tháng tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 25/7/2024.

3. Bị cáo Huỳnh Tấn P phải chịu **200.000** (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các phần quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực P luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực P luật kể từ ngày tuyên án (*19/8/2025*).

Nơi nhận:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM

- Các cơ quan tiến hành tố tụng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Phòng PV06 Công an thành phố Đà Nẵng;
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Tòa HS.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Huỳnh Văn Phú

