TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN MƯỜNG TÈ** **TỈNH LAI CHÂU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2024/HSST
Ngày: 23/01/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN MƯỜNG TÈ, TỈNH LAI CHÂU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Vũ Văn Bình.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Quách Văn Thành, bà Lý Thị The.

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Tuấn- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè tham gia phiên tòa:

Ông Lương Gia Khánh- Kiểm sát viên.

Trong ngày 23 tháng 01 năm 2024 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2024/TLST-HS ngày 12 tháng 12 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 42/2024/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 01 năm 2024 đối với bị cáo:

Giàng Giống D, sinh năm 1986, tại huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu.

Nơi ĐKHKTT và chỗ ở: Bản C, xã T, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu; Nghề nghiệp: Trồng Trọt; Trình độ văn hoá: 0/12; Chức vụ đoàn thể, chính quyền: Không; Dân tộc: Mông; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Giàng Nhè S, sinh năm 1950 và con bà: Lầu Thị M (đã chết); Bị cáo có vợ: Sùng Thị S, sinh năm 1986 và có 05 con, con lớn nhất sinh năm 2003, con nhỏ nhất sinh năm 2008; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 30/9/2023, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, đến nay có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Nguyễn Xuân Oánh- Luật sư cộng tác tại Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 11 giờ ngày 30/9/2023, Giàng Giống D, một mình đi bộ từ nhà ở bản C, xã T, huyện Mường Tè đến khu vực bản Nậm Dính, xã T để tìm mua

Heroine về sử dụng. Khoảng 13 giờ 30 phút cùng ngày, D đến bản Nậm Dính và gặp một người đàn ông dân tộc Mông lạ mặt đang đi bộ ngược chiều. Qua trao đổi, D mua được của người đàn ông này 01 gói Heroine được gói ngoài bằng mảnh nilon màu xanh, bên trong được bọc lại bằng nhiều lớp băng dính dạng nilon màu trắng với giá 6.000.000 đồng. Mua được Heroine, D cất giấu vào trong túi áo bên phải đang mặc rồi đi bộ về nhà. Đến hồi 16 giờ 45 phút cùng ngày, khi D đi bộ đến địa phận bản C thì gặp tổ công tác Công an xã T đang làm nhiệm vụ. Phát hiện D có nhiều biểu hiện nghi vấn, tổ công tác yêu cầu D dừng lại để kiểm tra. Qua kiểm tra, tổ công tác đã phát hiện thu giữ tại túi áo bên phải D đang mặc 01 gói Heroine được gói bằng nilon màu xanh, bên trong được bọc lại bằng nhiều lớp băng dính dạng nilon màu trắng. Tại đây, Giàng Giống D đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Trước sự việc trên, tổ công tác đã mời người chứng kiến, lập biên bản bắt người phạm tội quả tang và thu giữ vật chứng theo quy định.

Tại bản kết luận giám định số 128/KLGĐ ngày 01/10/2023 của người giám định tư pháp thuộc Công an huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu kết luận: "01 mẫu chất bột khô, màu trắng thu giữ của Giàng Giống D là: 37,5 gam *(ba mươi bảy phẩy năm gam)".*

Tại kết luận giám định số 1056/GĐ-KTHS ngày 03/10/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: "Mẫu chất bột, màu trắng gửi giám định là ma túy, loại: Heroine (Heroin)....".

Tại bản cáo trạng số 01/CT- VKS-MT ngày 12/12/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè truy tố bị cáo Giàng Giống D về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Giàng Giống D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50 Bộ luật hình sự. Đề nghị xử phạt bị cáo Giàng Giống D từ 11 năm đến 12 năm tù, đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung và miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

Xử lý vật chứng, đề nghị áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu hủy: 37,05 gam Heroine; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 mảnh băng dính dạng nilon màu trắng; 01 phong bì do Công an xã T phát hành, đã bị cắt một đầu.

Người bào chữa cho bị cáo nhất trí với nội dung bản cáo trạng, nội dung bản luận tội. Bị cáo là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế, xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Nên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38, Điều 50 Bộ luật hình sự xem xét cho bị cáo mức án phù hợp thấp nhất trong khung hình

phạt và đề nghị miễn toàn bộ án phí hình sự sơ thẩm và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

Bị cáo nhất trí với bản cáo trạng, bản luận tội của Viện kiểm sát, bản luận cứ bào chữa và không bổ sung gì. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu- Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu- Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều phù hợp.

[2] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên Tòa và trong quá trình điều tra bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Lời nhận tội phù hợp với lời khai nhận tội tại cơ quan điều tra, biên bản thu giữ, niêm phong vật chứng, kết luận giám định về chất ma túy, các chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa. Tòa án đã có đủ căn cứ kết luận: Vào hồi 16 giờ 45 phút ngày 30/9/2023, tại khu vực bản C, xã T, huyện Mường Tè, tỉnh Lai Châu, Giàng Giống D đang có hành vi tàng trữ trái phép 37,5 gam Heroine để sử dụng thì bị tổ công tác Công an xã T phát hiện bắt quả tang, thu giữ và niêm phong vật chứng theo quy định của pháp luật. Do đó hành vi của bị cáo Giàng Giống D đã phạm vào tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Hành vi nêu trên của bị cáo Giàng Giống D là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến khách thể được pháp luật hình sự Việt Nam bảo vệ, đó là chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi phạm tội của mình bị pháp luật nghiêm cấm nhưng để thỏa mãn nhu cầu cá nhân nên vẫn cố ý thực hiện. Hành vi phạm tội của bị cáo không những trực tiếp hủy hoại sức khỏe con người, làm suy thoái giống nòi, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội và an ninh quốc gia mà còn là nguyên nhân chủ yếu làm gia tăng tội phạm khác.

[3] Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự thấy: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bị cáo là người dân tộc thiểu số sinh sống ở vùng có điều kiện

kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn. Nên cần cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở tính chất, mức độ nguy hiểm cho xã hội và nhân thân của bị cáo về hành vi phạm tội của mình, Hội đồng xét xử xét thấy cần có một mức án phù hợp với hành vi phạm tội của bị cáo, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời để nâng cao ý thức pháp luật trong nhân dân, đảm bảo công tác phòng ngừa chung cho xã hội. Hội đồng xét xử nhận thấy mục đích của bị cáo chỉ đi mua Heroine về để sử dụng dần cho bản thân, bị cáo phạm tội lần đầu, khối lượng Heroine trên mức khởi điểm của khoản 3 Điều 249 Bộ luật hình sự. Do đó mức hình phạt như đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với bị cáo từ 11 đến 12 năm tù là có phần nghiêm khắc, đề nghị của người bào chữa cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt là chưa phù hợp với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Hội đồng xét xử không chấp nhận đề nghị của Viện kiểm sát và đề nghị của người bào chữa về mức hình phạt cho bị cáo. Đề nghị của Viện kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo được miễn án phí hình sự sơ thẩm và miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo là phù hợp với quy định pháp luật. Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về hình phạt bổ sung: Theo các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo thì bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản và không giữ chức vụ gì. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát, người bào chữa và bị cáo đề nghị miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo. Nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về nguồn gốc ma túy thu giữ trong vụ án: Giàng Giống D khai đã mua của người đàn ông dân tộc Mông với giá 6.000.000 đồng nhưng không biết địa chỉ, không nhớ đặc điểm nhận dạng nên cơ quan điều tra không xác minh, làm rõ được để xử lý theo quy định của pháp luật. Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết.

[6] Về xử lý vật chứng. Vật chứng còn lại: 01 phong bì công văn do Công an huyện phát hành bên trong có 37,05 gam Heroine; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 mảnh băng dính dạng nilon màu trắng; 01 phong bì công văn màu trắng do Công an xã T phát hành, đã bị cắt một đầu. Đối với Heroine là vật Nhà nước cấm lưu hành, các vật chứng còn lại đều không còn giá trị sử dụng. Cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Án phí: Áp dụng điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Khoản 2 Điều 135; khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, bị cáo sinh sống ở vùng có điều kiện kinh tế- xã hội đặc biệt khó khăn, không có nghề nghiệp, sống phụ thuộc vào gia đình và nghiện chất ma túy. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm

sát, người bào chữa và bị cáo đề nghị miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo. Nên Hội đồng xét xử miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[8] Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 50; Điểm a, điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự. Điểm a, điểm c khoản 2 Điều 106; Khoản 2 Điều 135; Khoản 2 Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Giàng Giống D phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy".

Xử phạt bị cáo Giàng Giống D 10 *(mười)* năm 06 *(sáu)* tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 30/9/2023.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Xử lý vật chứng. Tịch thu tiêu hủy: Một phong bì công văn do Công an huyện phát hành bên trong có 37,05 gam Heroine; 01 mảnh nilon màu xanh; 01 mảnh băng dính dạng nilon màu trắng; 01 phong bì công văn màu trắng do Công an xã T phát hành, đã bị cắt một đầu.

(*Vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an huyện Mường Tè và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Mường Tè ngày 12/12/2023).*

3. Án phí HSST: Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Lai Châu (01);
- VKS ND tỉnh Lai Châu (01);
- VKSND huyện Mường Tè (01);
- Công an huyện + THAHS (02);
- THADS huyện (01);
- Bị cáo (01);
- Lưu HSVA (01);
- Lưu TA

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Vũ Văn Bình