

TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Phúc

Bản án số: 12/2023/HS-ST
Ngày: 08-02-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Lưu Văn Lợi

2/ Bà Đặng Thị Hiệp

Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Tuyết Sương - Kiểm sát viên.

Ngày 08 tháng 02 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 171/2022/TLST-HS ngày 21 tháng 12 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 250/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 12 năm 2022 và Thông báo mở lại phiên tòa số 03/2023/TB-HS ngày 31 tháng 01 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: Huỳnh Thị H, sinh năm 1957; nơi sinh: Lâm Đồng; nơi ĐKNKTT và cư trú: Thôn 7, xã Gi H, huyện D L, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Nội trợ; trình độ học vấn: 7/12; Họ và tên cha: Huỳnh Văn Phú, sinh năm 1913 (đã chết), họ và tên mẹ: Trần Thị Sang, sinh năm 1933 (đã chết); anh chị em ruột: có 10 người, lớn nhất sinh năm 1953, nhỏ nhất sinh năm 1973; chồng: Lương Thành Tựu, sinh năm 1944 (đã chết), con: có 05 con, lớn nhất sinh năm 1977, nhỏ nhất sinh năm 1987; Tiền án: không; tiền sự: Theo quyết định số 116 ngày 10/12/2021 của Công an huyện D L xử phạt 7.500.000đ về hành vi: Dùng nhà, chỗ ở để chứa bạc, bị cáo chưa chấp hành nộp phạt.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, hiện bị cáo đang được tại ngoại.
Có mặt

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Ông Trần Văn Ph, sinh năm 1956

Trú tại: Thôn Tân Phú, xã N Gi, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

- Bà Đặng Thị Ph, sinh năm 1962

Trú tại: Thôn Tân Phú, xã N Gi, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

- Ông Đặng Hồng Ch, sinh năm 1963

Trú tại: thôn Bồng Lai, xã H Th, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

- Bà Hà Thị D (tên gọi khác: Nguyễn Thị Hoa), sinh năm 1964

Trú tại: 304 H Thành 1, xã T B, huyện D L, tỉnh Lâm Đồng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ 00 phút ngày 27/6/2022, bà Hà Thị D và ông Đặng Hồng Ch đến nhà ông Trần Văn Ph và bà Đặng Thị Ph tại: thôn Tân Phú, xã N Gi, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng chơi. Được ông Ph rủ chơi đánh bạc bằng hình thức bình xập xám thắng thua bằng tiền thì cả nhóm đồng ý và chơi tại phòng ngủ của vợ chồng ông Ph, bà Ph. Các đối tượng sử dụng bài tây 52 lá (do ông Ph chuẩn bị) chia đều cho 4 người, mỗi người được chia 13 lá bài. Sau khi người chơi xếp bài theo 3 chi thì cùng ngửa bài phân định thắng thua, mức cược cho mỗi chi là 20.000đ. Quy định mỗi chón là 600.000đ, riêng bà Đặng Thị Ph (chủ nhà) chỉ đấu chón 300.000đ, hết chón thì đấu chón mới. Đến khoảng 14 giờ cùng ngày, bà Huỳnh Thị H đến và ngồi xem, sau đó bà Ph đi ăn cơm nên nhờ H chơi giúp thì H đồng ý rồi ngồi thay bà Ph. Quá trình tham gia đánh bạc, H sử dụng tiền của Ph để tại chỗ ngồi để đánh bạc. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Công an xã N Gi, huyện Đ tiến hành kiểm tra phát hiện và lập biên bản phạm pháp quả tang. Tiền tang thu giữ tại chiếu bạc là 1.660.000đ (Một triệu sáu trăm sáu mươi ngàn đồng) và số tiền thu giữ trong người các đối tượng được sử dụng vào việc đánh bạc là 2.090.000đ (Hai triệu không trăm chín mươi ngàn đồng). Tổng số tiền đánh bạc là 3.750.000đ (Ba triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng).

Riêng số tiền thu giữ trong người Huỳnh Thị H là 4.500.000đ (Bốn triệu năm trăm ngàn đồng), H khai nhận là đi mua vật liệu xây dựng không dùng vào mục đích đánh bạc. **Nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã ra quyết định trả cho Huỳnh Thị H.**

Quá trình xác minh thì Huỳnh Thị H bị xử phạt hành Ch về tội gá bạc chưa được xóa án tích nên hành vi của Huỳnh Thị H đã cấu thành tội Đánh bạc.

Đối với bà Hà Thị D, khi bị bắt bà D lo sợ nên khai họ tên và ký tên là Nguyễn Thị Hoa. Qua tra cứu thông tin và trích lục tiền án, tiền sự Hà Thị D còn có tên gọi khác là Nguyễn Thị Hoa và không có tiền án tiền sự.

Tại cơ quan điều tra, Trần Văn Ph, Đặng Hồng Ch, Hà Thị D, Đặng Thị Ph và Huỳnh Thị H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Tang vật thu giữ: Tiền trên chiếu bạc: 1.660.000đ (Một triệu sáu trăm sáu mươi ngàn đồng); 01 bộ bài Tây (01 bộ đã qua sử dụng); Tiền thu trong người: Trần Văn Ph: 80.000đ (Tám mươi ngàn đồng), Đặng Hồng Ch: 680.000đ (Sáu trăm tám mươi ngàn đồng), Hà Thị D: 1.330.000đ (Một triệu ba trăm ba mươi ngàn đồng).

Tại bản cáo trạng số 176/CT - VKS ngày 20 tháng 12 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử đối với bị cáo: Huỳnh Thị H về tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố đối với bị cáo và đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo Huỳnh Thị H từ 06 tháng đến 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 tháng đến 18 tháng.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị giải quyết theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở hồ sơ vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố, điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Huỳnh Thị H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, cụ thể như sau: Vào khoảng 14 giờ ngày 27/6/2022 bị cáo Huỳnh Thị H đến nhà ông Trần Văn Ph chơi thì thấy Trần Văn Ph, Đặng Hồng Ch, Hà Thị D, Đặng Thị Ph đang ngồi đánh bài binh xập xám thắng thua bằng tiền với mức cược cho mỗi chi là 20.000đ, quy định mỗi chón là 600.000đ, riêng bà Đặng Thị Ph (chủ nhà) chỉ đấu chón 300.000đ, hết chón thì đấu chón mới. Khi bị cáo đến thì bà Ph đi ăn cơm nên nhờ bị cáo H chơi giúp thì bị cáo H đồng ý rồi ngồi thay bà Ph. Quá trình tham gia đánh bạc, bị cáo H sử dụng tiền của Ph để tại chỗ ngồi để đánh bạc. Đến khoảng 14 giờ 30 phút cùng ngày, Công an xã N Gi, huyện Đ tiến hành kiểm tra phát hiện và lập biên bản phạm pháp quả tang. Tiền tang thu giữ tại chiếu bạc là 1.660.000đ (Một triệu sáu trăm sáu mươi ngàn đồng) và số tiền thu giữ trong người các đối tượng được sử dụng vào việc đánh bạc là 2.090.000đ (Hai triệu không trăm chín mươi nghìn đồng). Tổng số tiền sử dụng vào mục đích đánh bạc là 3.750.000đ (Ba triệu bảy trăm năm mươi nghìn đồng).

Xét lời khai của các bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Hành vi của bị cáo Huỳnh Thị H đã phạm vào tội “*Đánh bạc*”, tội phạm và hình phạt theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật

Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

[3] Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo là người có sức khỏe, có năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức được hành vi “Đánh bạc” là tệ nạn xã hội, sẽ làm phát sinh ra các tệ nạn xã hội khác và bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn thực hiện hành vi phạm tội thể hiện sự xem thường pháp luật, hành vi của các bị cáo còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa Ph, làm giảm hiệu lực quản lý trật tự xã hội của nhà nước.

[4] Về vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo trong vụ án:

- Về vai trò của bị cáo trong vụ án: Đây là sòng bạc tự phát, bị cáo và các đối tượng tham gia đánh bạc không có sự thống nhất, bàn bạc, không bố trí canh gác từ trước nên cần xác định vụ án có tính chất đồng phạm giản đơn. Bị cáo Huỳnh Thị H mặc dù không trực tiếp sử dụng tiền của mình để đánh bạc nhưng sau khi được bà Đặng Thị Ph nhờ đánh hộ thì bị cáo đồng ý nên bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự với vai trò là đồng phạm giúp sức tích cực trong vụ án.

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo là người có nhân thân xấu, bị cáo đang có tiền sự, cụ thể: quyết định số 116 ngày 10/12/2021 của Công an huyện D L xử phạt 7.500.000đ về hành vi: Dùng nhà, chỗ ở để chứa bạc, bị cáo chưa chấp hành nộp phạt lại tiếp tục phạm tội nhưng do bị cáo thực hiện hành vi đánh bạc ăn thua bằng tiền dưới 5.000.000đ nên đây được xem là tình tiết định tội theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 nên không xem xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là đúng pháp luật.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Bị cáo có cung cấp đơn xác nhận của Ủy ban nhân dân xã Gi H, huyện D L xác nhận chồng bị cáo là ông Lương Thành Tựu thuộc đối tượng thương binh nhưng không cung cấp được giấy chứng nhận thương binh của cấp có thẩm quyền nên không có cơ sở chấp nhận.

[5] Từ những phân tích nhận định trên, căn cứ vào tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết giảm nhẹ và nhân thân của các bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, bản thân bị cáo có nơi cư trú ổn định rõ ràng và bị cáo cũng đã lớn tuổi nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mà chỉ cần áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự cho bị cáo hưởng hình phạt cải tạo không giam giữ, giao bị cáo cho Ch quyền địa Ph và gia đình quản lý, giáo dục cũng đề tác dụng răn đe, giáo dục, phòng ngừa chung và thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo đã lớn tuổi, không có thu nhập ổn định nên miễn hình phạt bổ sung đối với bị cáo là phù hợp.

[6] Về xử lý vật chứng: Quá trình điều tra thu giữ gồm:

- Đối với 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 chiếc mền vải màu xanh xét thấy cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với số tiền trên chiếu bạc: 1.660.000đ (Một triệu sáu trăm sáu mươi ngàn đồng) và tiền thu trong người của Trần Văn Ph: 80.000đ (Tám mươi ngàn đồng), Đặng Hồng Ch: 680.000đ (Sáu trăm tám mươi nghìn đồng), Hà Thị D: 1.330.000đ (Một triệu ba trăm ba mươi nghìn đồng). Xét thấy số tiền này bị cáo và các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước là đúng pháp luật.

- Riêng số tiền thu giữ trong người Huỳnh Thị H là 4.500.000đ (Bốn triệu năm trăm nghìn đồng), bị cáo H khai nhận là đi mua vật liệu xây dựng không dùng vào mục đích đánh bạc và bị cáo chỉ cầm bài thay bà Ph nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ đã ra quyết định trả cho Huỳnh Thị H là phù hợp.

[7] Các đối tượng Trần Văn Ph, Đặng Hồng Ch, Hà Thị D và bà Đặng Thị Ph. Qua xác minh chưa có tiền án, tiền sự, xét thấy số tiền đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Cơ quan Công an huyện Đ ra quyết định xử phạt hành Ch là đúng quy định pháp luật.

[8] Về án phí: Buộc bị cáo Huỳnh Thị H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thị H phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 36; điểm i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thị H 06 (sáu) tháng cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục nhận được quyết định thi hành án và bản sao bản án. Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo Huỳnh Thị H.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bộ bài tây 52 lá đã qua sử dụng, 01 chiếc mền vải màu xanh.

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 3.750.000đ (ba triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng).

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/10/2022 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng và Giấy nộp tiền vào tài khoản số 3949.0.1096549.00000 lập ngày 21/10/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đ).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn,

giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Huỳnh Thị H phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo có quyền kháng cáo đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử Ph thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử Ph thẩm./.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu HS,AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Long