

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHỢ GẠO
TỈNH TIỀN GIANG**

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 08/2020/HS-ST
Ngày 21-4-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHỢ GẠO, TỈNH TIỀN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trần Thanh Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Đoàn Thanh Phong**

Bà Dương Hiền Huệ

- Thư ký phiên tòa: Ông **Trịnh Minh Quân**- Thư ký Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Phương Ngọc** - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 07/2020/TLST-HS ngày 26 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 09/2020/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 3 năm 2020 đối với bị cáo:

Huỳnh Văn S, sinh năm 1967 tại Tiền Giang; CMND: 312479147

Nơi cư trú: Ấp An Kh, xã Mỹ Tịnh A, huyện G, tỉnh Tiền Giang; Nghề nghiệp: kiến trúc sư; Trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Phật Giáo; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Huỳnh Văn M (chết) và bà Nguyễn Thị N (chết); Vợ Dương Thị Anh Đ sinh năm 1973, con: Chưa; Tiền án: Không; Tiền sự: không; Nhân thân: tốt; Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

+ Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Văn S:

Ông Nguyễn Văn D, luật sư- Tư vấn viên pháp luật, thuộc Trung tâm tư vấn pháp luật- Hội Luật gia tỉnh Tiền Giang. (có mặt)

- Người bị hại:

Ông **Nguyễn Văn Th**, sinh năm 1977; (chết)

Nơi cư trú: Ấp Hòa Th, xã Hòa Đ, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

+ Người đại diện hợp pháp của người bị hại:

Bà **Hồ Thị Xuân H**, sinh năm 1985; (có mặt)

Nơi cư trú: Ấp Hòa Th, xã Hòa Đ, huyện G, tỉnh Tiền Giang.

+ Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Bà **Dương Thị Anh Đ**, sinh năm 1973; (có mặt)

Nơi cư trú: Số 948, đường Trường Ch, Phường M, quận Tân B, thành phố Hồ

Chí Minh.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Sau khi có uống rượu, vào khoảng 21 giờ 21 phút ngày 15-9-2019 bị cáo điều khiển xe ô tô (loại 05 chỗ ngồi) hiệu Ford màu đen, biển số 51A-654.54 lưu thông trên huyện lộ 24C hướng đông sang tây ra Quốc lộ 50. Đến đoạn thuộc ấp Bình H, xã Long Bình Đ, huyện G thì va chạm với xe mô tô biển số 63V4-7543 do anh Nguyễn Văn Th (bị hại) điều khiển chạy ngược chiều. Hậu quả: Anh Th ngã xuống đường tử vong.

*** Khám nghiệm hiện trường:**

+ Hiện trường nơi xảy ra tai nạn (lộ 24C) được trải nhựa bằng phẳng rộng 4,40m chạy dài theo hướng Đông sang Tây (hướng kênh Chợ Gạo về Quốc lộ 50), xác định lề lộ hướng Nam làm lề chuẩn (lề lộ xe mô tô 63V4-7543 lưu thông).

- Xe ô tô 51A-65454 do Huỳnh Văn S điều khiển lưu thông từ hướng Đông sang hướng Tây hướng kênh Chợ Gạo ra Quốc lộ 50) sau tai nạn xe dừng trên lộ, đầu xe quay về hướng tây đuôi xe quay về hướng Đông, trục bánh trước đổ vào lề là 2,60m, trục bánh sau bên trái đổ vào lề 2,50m.

- Xe mô tô 63V4-7543 do Nguyễn Văn Th điều khiển lưu thông từ hướng Tây sang hướng Đông (hướng Quốc lộ 50 về kênh Chợ Gạo) sau tai nạn xe ngã trên lề lộ bên trái thân xe, đầu xe quay về hướng Nam đuôi xe quay về hướng Bắc, trục trước đổ vào lề 0,40m, trục bánh sau đổ vào lề 1,70m.

Căn cứ vào dấu vết để lại hiện trường, phương tiện xác định vung và chạm của 02 xe gọi là 9A), vung và chạm đổ vào lề chuẩn là 0,60m, đo đến trục bánh sau bên trái xe ô tô 51A-654.54 là 29,50m, đo đến trụ điện số 07 là 12m, đo đến trục bánh sau xe mô tô 63V4-7543 là 42,10m.

*** Khám phương tiện liên quan đến tai nạn:**

+ Xe mô tô 63V4-7543:

- Dấu vết xướt trượt bên trái hộp nhựa đầu xe, kích thước (20x25)cm;
- Dấu vết xướt trượt và dính bùn đất trên tay cầm lái bên trái của xe, kích thước (12x3)cm;
- Kính chiếu hậu bên trái của xe bị bung mất;
- Dấu vết bẻ bên phải hộp nhựa đầu xe, kích thước (20x10)cm;
- Dấu vết xướt trượt và dính bùn đất trên cung trước chắn bùn bannhs trước của xe, kích thước (35x10)cm;
- Dấu vết xướt trượt và dính bùn đất trên bửng chắn gió bên trái của xe, kích thước (45x25)cm;
- Dấu vết xướt trượt và dính bùn đất trên bửng chắn gió bên phải của xe, kích thước (5x4)cm;
- Dấu vết công vênh và biến dạng niền bánh trước của xe, kích thước (12x3)cm;
- Góc chân trước bên trái của xe cong về phía trước;
- Dấu vết xướt trượt mặt ngoài góc chân trước bên trái của xe, kích thước

(3x2)cm;

- Yên xe bị bung ra ngoài;
- Góc chân sau bên trái của xe cong về phía trước;
- Dấu vết xước trượt mặt ngoài góc chân sau bên trái của xe, kích thước (3x1)cm;
- Dấu vết xước trượt và mài mòn kim loại bên trái khung nâng xe, kích thước (15x3,5)cm.

+ xe ô tô 51A-654.54:

- Kính chiếu hậu bên trái xe bị gãy;
- Mặt trước kính chiếu hậu bên trái xe bị bể, kích thước (12x6,5)cm;
- Mặt kính chiếu hậu bên trái xe bị bể hoàn toàn;
- Dấu vết xước trượt, thùng mốp và bông tróc sơn trên cửa trước bên trái của xe, kích thước (5x3)cm.

* Theo phần kết luận của Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 132/PY-PC09 ngày 30-9-2019 của Phòng kỹ thuật hình sự- Công an tỉnh Tiền Giang, kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

- Gãy kín 1/3 giữa hai xương cẳng tay phải.
- Bầm tụ máu tổ chức dưới da đầu vùng trán không liên tục.
- Tụ máu dưới nhện rải rác hai bán cầu đại não.
- Tụ máu dưới nhện cầu não, hành não, tiểu não.
- Dập nhu mô não thùy thái dương phải.
- Vỡ xương nền sọ từ xương đá bên phải qua hố yên đến xương đá bên trái.
- Vỡ hố yên.
- Định lượng Ethanol (cồn) trong máu: 237mg/dl.

2. Nguyên nhân chết của Nguyễn Văn Th: Đa chấn thương; Vỡ xương nền sọ; Tụ máu dưới nhện; Dập não ở nạn nhân tai nạn giao thông.

3. Thời gian chết: Dưới 48 giờ.

Bản cáo trạng số 09/CT-VKSCG ngày 24-02-2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang truy tố hành vi của bị cáo Huỳnh Văn S đã phạm vào tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015. Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo. Đồng thời đề nghị Hội đồng xét xử:

* Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015, xử phạt Bị cáo Huỳnh Văn Sum 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 05 năm.

Trách nhiệm bồi thường dân sự: Bị cáo đã bồi thường xong thiệt hại theo yêu cầu của đại diện hợp pháp bị hại, nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Vật chứng: Cơ quan Công an huyện Chợ Gạo đã xử lý trao trả các vật chứng thu giữ cho chủ sở hữu, do đó đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

Luật sư bào chữa cho bị cáo thống nhất về tội danh và điều khoản mà Viện kiểm sát truy tố. Phân tích các tình tiết giảm nhẹ và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng mức án thấp nhất của khung hình phạt và cho bị cáo hưởng án treo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận: Vào khoảng 20 giờ 21 phút ngày 15-9-2019 sau khi đã uống rượu bị cáo điều khiển xe ô tô hiệu Ford Mondeo biển số 51A-654.54 chạy theo hướng huyện lộ 24C ra Quốc lộ 50, khi chạy đến đoạn đường thuộc ấp Bình Hạnh, xã Long Bình Điền, huyện Chợ Gạo thì va chạm với xe mô tô biển số 63V4-7543 do anh Nguyễn Văn Th điều khiển, làm anh Th ngã xuống đường tử vong. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, khám phương tiện liên quan, bản kết luận giám định pháp y về tử thi và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Về năng lực nhận thức và điều khiển hành vi bị cáo có đầy đủ năng lực nhận thức và điều khiển hành vi tại thời điểm gây án, nên bị cáo phải trách nhiệm hình sự về hành vi phạm tội đã gây ra.

Theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015 thì:

“ 2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 03 năm đến 10 năm:

b) Trong tình trạng có sử dụng rượu, bia mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ còn vượt mức quy định, có sử dụng chất ma túy hoặc chất kích thích mạnh khác;”

Như vậy hành vi uống rượu sau đó điều khiển xe ô tô tham gia giao thông có nồng độ cồn 0,66 miligam/1 lít khí thở và lấn sang trái đường 1,6m của bị cáo đã vi phạm khoản 8 Điều 8, khoản 1 Điều 9 luật Giao thông đường bộ năm 2008. Hậu quả làm anh Nguyễn Văn Th tử vong, hành vi nêu trên của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật hình sự năm 2015.

[2] Hành vi của bị cáo không những trực tiếp xâm phạm đến sự hoạt động bình thường của các phương tiện giao thông đường bộ, mà còn gây hậu quả rất nghiêm trọng dẫn đến bị hại Nguyễn Văn Th tử vong. Nguyên nhân tai nạn xảy ra do ý thức xem thường pháp luật của bị cáo, bản thân không chấp hành các quy định của pháp luật, khi điều khiển xe ô tô mà trước đó đã uống rượu có nồng độ cồn 0,66 miligam/1 lít khí thở; Thiếu quan sát, lấn trái đường 1,6m. Tội phạm này hiện nay được Đảng và Nhà nước ta xem là một trong những nhiệm vụ cấp bách để đảm bảo an toàn giao thông đường bộ và hạn chế các vụ tai nạn giao thông. Do đó cần có mức án nghiêm khắc để cải tạo giáo dục bị cáo. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo tự nguyện bồi thường xong thiệt hại cho gia đình bị hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; ; Đại diện hợp pháp bị hại có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự (yêu cầu xem xét giảm nhẹ); Bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự; Đây là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm b, điểm s khoản 1; khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015. Do có nhiều

tình tiết giảm nhẹ và bị cáo có nơi cư trú rõ ràng xét chỉ cần áp dụng mức khởi điểm của khung hình phạt nhưng cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ cải tạo, giáo dục bị cáo thành công dân tốt có ích cho xã hội.

[3] Lời luận tội của Kiểm sát viên thực hành quyền công tố tại phiên tòa đề nghị kết tội bị cáo theo toàn bộ nội dung cáo trạng đã truy tố và hướng giải quyết về mức hình phạt, xử lý vật chứng, trách nhiệm dân sự là có căn cứ, nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Lời bào chữa của Luật sư phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, bị hại, không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra Công an huyện Chợ Gạo đã xử lý vật chứng, những người tham gia tố tụng không ai có ý kiến gì khác, nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã bồi thường tổng cộng số tiền 310.000.000 đồng theo yêu cầu của chị Hồ Thị Xuân H (vợ bị hại). Chị H không có ý kiến, yêu cầu gì khác. Do đó, Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[7] Về án phí:

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của UBTV Quốc hội.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo **Huỳnh Văn S** phạm tội “**Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ**”.

Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Văn S 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo**. Thời gian thử thách **05 (năm) năm**, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Huỳnh Văn S cho Ủy ban nhân dân xã Mỹ Tịnh An, huyện Chợ Gạo, tỉnh Tiền Giang giám sát, giáo dục, trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về thi hành án hình sự.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

+ Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội.

Bị cáo Huỳnh Văn S phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

+ Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015.

Bị cáo, đại diện hợp pháp bị hại, người liên quan có mặt quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm; Đề yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang xét xử lại theo trình tự phúc thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Tiền Giang;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện Chợ Gạo;
- Cơ quan Điều tra- Công an huyện Chợ Gạo;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chợ Gạo;
- Nhà tạm giữ- Công an huyện Chợ Gạo;
- Bị cáo, ĐDHP bị hại, NLQ, luật sư;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thanh Phương