TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ HÀ TĨNH** **TỈNH HÀ TĨNH**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập -Tự do -Hạnh phúc**

Bản án số: 40/2018/HSST
Ngày: 25/7/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ TĨNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: **Ông Trần Quốc Dũng**

Các Hội thẩm nhân dân: - Ông Nguyễn Văn Thịnh

- Ông Trần Hậu Diệu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thanh Huyền, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Hà Tĩnh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh tham gia phiên tòa: Ông Hoàng Đức Tiến, Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 7 năm 2018 tại trụ sở Toà án nhân dân thành phố Hà Tĩnh, tỉnh Hà Tĩnh, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 39/2018/TLST-HS, ngày 26 tháng 6 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2018/QĐXXST-HS ngày 13/7/2018 đối với bị cáo:

Trần Quốc H, Sinh ngày: 01/5/1986; Nơi cư trú: Tổ 9, phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: lớp 09/12; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Hậu T (đã chết) và bà: Trần Thị D; Vợ: Phan Thị Cẩm V; Con: có 01 con, sinh năm 2013; Tiền án: Không; Tiền sự: có 01, ngày 03/7/2017 bị Công an thành phố H xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi "sử dụng trái phép chất ma túy"; Nhân thân: Ngày 29/9/2010 bị Tòa án nhân dân thị xã H xử phạt 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội "tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" theo bản án số 19/2010/HSST. Đã thi hành xong bản án.

Bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 18/3/2018 đến nay (có mặt tại phiên tòa).

* **Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Anh Nguyễn Viết C; sinh năm: 1988; Trú tại: Tổ 6, phường H, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

Anh Bùi Quốc T; sinh năm 1986; Trú tại: Tổ 9, phường N, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

* **Người làm chứng:** Anh Lê Văn D; Trú tại: Tổ 3, phường T, thành phố H, tỉnh Hà Tĩnh (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ ngày 16/3/2018, Trần Quốc H đón xe buýt từ thành phố H, tỉnh Hà Tỉnh ra thành phố V, tỉnh Nghệ An để mua ma túy. Khi ra đến khu vực bến xe khách thành phố V, tỉnh Nghệ An, H gặp một người đàn ông lái xe ôm (không quen biết) nhờ mua hộ 02 gói ma túy đá đựng trong túi ni lông giá 500.000đ và 02 gói thực vật khô giá 800.000đ rồi mang về nhà cất dấu và chia nhỏ một túi ni lông ma túy dạng cỏ có chữ Tobaco ra thành 04 gói nhỏ với mục đích để bán và sử dụng. Khoảng 21 giờ ngày 18/3/2018, Trần Quốc H nhận được tin nhắn điện thoại của Nguyễn Viết C hỏi mua 300.000đ ma túy đá, H đồng ý và hẹn C lại nhà H để lấy ma túy. Sau khi Nguyễn Viết C đến nhà Trần Quốc H tại số 06, ngách 2, ngõ 01, đường H thuộc phường N, thành phố H. H đã bán cho C một gói ma túy đựng trong túi ni lông với giá 300.000đ, H lấy số tiền trên mua thẻ cào nộp vào điện thoại của mình để sử dụng. Còn Nguyễn Viết C ở lại nhà H lấy toàn bộ số ma túy vừa mua được ra sử dụng. Khi C sử dụng thì có Bùi Quốc T đang chơi ở nhà H xin vào sử dụng cùng. Sau khi H về thấy C, T đang sử dụng ma túy tại nhà mình nên H cũng ngồi xuống sử dụng cùng. Đến 22 giờ 15 phút cùng ngày, Lê Văn D đi đến nhà Trần Quốc H nhằm mục đích hỏi mua ma túy cỏ để sử dụng, cùng lúc đó lực lượng điều tra tội phạm về ma túy Công an thành phố Hà T ập vào bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật.

Vật chứng thu giữ tại Trần Quốc H gồm: 01 túi nilon có kích thước 01cm x 02cm đựng chất tinh thể màu trắng (ký hiệu mẫu A1), 02 túi nilon có kích thước 15cm x 20cm đựng thực vật khô màu nâu (ký hiệu mẫu A2), 04 túi nilon có chữ Tobaco có kích thước 10cm x 10cm đựng thực vật khô màu nâu (ký hiệu mẫu A3).

Theo kết luận giám định số 45/GĐMT-PC54 ngày 21/3/2018 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh thì chất tinh thể màu trắng được đựng trong 01 túi ni lông có kích thước 01 cm x 02 cm (mẫu A1) gửi giám định có trọng lượng 0,1801 gam là Methamphetamine. Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT 67 Nghị định 82 ngày 19/7/2013 ban hành danh mục chất ma túy và tiền chất của Chính phủ.

Đối với các chất thực vật khô đựng trong các túi nilon có ký hiệu A2 và A3 gửi đến giám định tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an Tỉnh Hà Tĩnh, vượt quá khả năng giám định của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hà Tĩnh nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố H đã gửi các mẫu trên đến Viện khoa học hình sự - Bộ Công an để giám định bổ sung. Theo kết luận giám định số 2298/C54(TT2) ngày 07/5/2018 của Viện khoa học hình sự - Bộ Công an kết luận: Không tìm thấy các chất ma túy trong 02 mẫu thực vật khô màu nâu gửi đến giám định có kí hiệu A2 và A3.

Bản cáo trạng số 38/CTr-KSĐT ngày 25/6/2018, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh đã truy tố bị cáo Trần Quốc H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Quốc H từ 30 đến 36 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 18/3/2018. Hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn nên không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo và đề nghị xử lý vật chứng vụ án.

Tại phiên tòa, bị cáo hoàn toàn thừa nhận hành vi phạm tội của mình, không có ý kiến tranh luận, chỉ xin hội đồng xét xử giảm nhẹ mức hình phạt cho bị cáo.

Quá trình điều tra người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: anh Nguyễn Viết C thừa nhận vào ngày 18/3/2018 có mua của Trần Quốc H 300.000đ ma túy đá và đã sử dụng hết tại nhà của anh Trần Quốc H. Anh Bùi Quốc T thừa nhận thấy C mua ma túy của H và cho anh sử dụng chung tại nhà của Trần Quốc H.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. *Về thủ tục tố tụng trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử:*

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Tĩnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp, đúng quy định pháp luật.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh:*

Tại phiên tòa, Trần Quốc H khai nhận: Khoảng 08 giờ ngày 16/3/2018, Trần Quốc H đi xe buýt ra bến xe khách thành phố V, tỉnh Nghệ An nhờ một người đàn ông lái xe ôm (không quen biết) mua hộ 02 gói ma túy Methamphetamine với giá 500.000đ về để bán và sử dụng. Khoảng 21 giờ ngày 18/3/2018, tại số nhà 06, ngách 02, ngõ 01, đường H thuộc phường N, thành phố Hà Tĩnh. Trần Quốc H đã bán một gói Methamphetamine cho Nguyễn Viết C với giá 300.000đ. Đến khoảng 22 giờ 15 cùng ngày khi Trần Quốc H đang tàng trữ trái phép 0,1801 gam Methamphetamine nhằm mục đích mua bán thì bị Công an thành phố Hà T bắt quả tang, thu giữ cùng tang vật.

Methamphetamine là chất ma túy nằm trong Danh mục II, STT 67 Nghị định 82 ngày 19/7/2013 ban hành danh mục chất ma túy và tiền chất của Chính phủ.

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang. Hành vi của bị cáo là mua ma túy về vừa nhằm mục đích sử dụng vừa bán để kiếm lợi nhuận, hành vi đó đã xâm phạm đến chính sách của Nhà nước về quản lý chất ma túy, xâm phạm trật tự an toàn xã hội, gây mất trật tự trị an, tạo bức xúc trong nhân dân. Bị cáo là người có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Như vậy, Hội đồng xét xử có đầy đủ căn cứ kết tội Trần Quốc H phạm tội "Mua bán trái phép chất ma túy" quy định tại khoản 1 Điều 251 của Bộ luật hình sự.

Trong vụ án này, Trần Quốc H khai mua ma túy của một người đàn ông lái xe ôm ở khu vực bến xe thành phố V, tỉnh Nghệ An. Tuy nhiên thông tin về đối tượng này không đầy đủ nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, làm rõ sau là phù hợp.

Đối với Nguyễn Viết C có hành vi mua ma túy để sử dụng, Bùi Quốc T sử dụng chung ma túy cùng C và đã sử dụng hết nên Công an thành phố Hà Tĩnh ra quyết định xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền là phù hợp. Lê Văn D đến nhà Trần Quốc H để hỏi mua ma túy cỏ về sử dụng nhưng chưa thực hiện hành vi nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Hà Tĩnh không đề cập hình thức xử lý là đúng quy định pháp luật.

[3] . *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo:*

Xét tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng và được hưởng tình tiết giảm nhẹ: thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS.

Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ, hậu quả của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy: Trần Quốc H đã một lần bị Tòa án nhân dân thị xã H, tỉnh Hà Tĩnh kết án 15 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng về tội "Tiêu thụ tài sản do người khác phạm tội mà có" vào năm 2010, 01 lần bị Công an thành phố H xử phạt hành chính bằng hình thức phạt tiền về hành vi "sử dụng trái phép chất chất ma túy" vào năm 2017. Qua đó, chứng tỏ bị cáo là đối tượng coi thường pháp luật, khó giáo dục, cải tạo nên lên một mức án nghiêm minh, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để đảm bảo việc răn đe và giáo dục đối với bị cáo.

[4]. *Về hình phạt bổ sung:* Theo các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai của bị cáo tại phiên tòa cho thấy bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, điều kiện kinh tế khó khăn. Vì vậy, Hội đồng xét xử quyết định không cần phải áp dụng hình phạt bổ sung, phạt tiền đối với bị cáo là phù hợp.

[5]. *Xét luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa:* Về tội danh, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, về mức án đề nghị đối với Trần Quốc H là thỏa đáng.

[6]. *Về xử lý vật chứng:* 0,1551 gam Methamphetamine (đã trừ mẫu giám định), đựng trong 01 hộp nhựa đã được niêm phong; 02 túi ni lông kích thước 15cm x 20cm đựng 127,858 gam thực vật khô màu nâu (đã trừ mẫu giám định); 04 túi ni lông có chữ Tabaco kích thước 10cm x 10cm đựng 12,830gam thực vật khô màu nâu (đã trừ mẫu giám định); 14 túi nilon màu trắng , 02 bộ dụng cụ sử dụng ma túy theo quy định tại điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu và tiêu hủy.

Cần áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: truy thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 300.000đ là tiền do bị cáo bán ma tuý cho Nguyễn Viết C mà có; tịch thu bán sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Zip mobile màu đỏ đen đã qua sử dụng của Trần Quốc H là công cụ bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội.

[7]. *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự năm 2015.

Tuyên bố **Trần Quốc H** phạm tội **"Mua bán trái phép chất ma túy"**, xử phạt **Trần Quốc H 30 (ba mươi) tháng tù.** Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ, tạm giam 18/3/2018.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Tịch thu và tiêu hủy 0,1551 gam Methamphetamine (đã trừ mẫu giám định) đựng trong 01 hộp nhựa đã được niêm phong; 02 túi ni lông kích thước 15cm x 20cm đựng 127,858 gam thực vật khô màu nâu (đã trừ mẫu giám định); 04 túi ni lông có chữ Tabaco kích thước 10cm x 10cm đựng 12,830gam thực vật khô màu nâu (đã trừ mẫu giám định); 14 túi nilon màu trắng; 02 bộ dụng cụ sử dụng ma túy.

Áp dụng điểm a, b khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015; điểm a khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: truy thu nộp vào ngân sách Nhà nước số tiền 300.000đ là tiền do bị cáo bán ma tuý cho Nguyễn Viết C mà có; tịch thu bán sung vào ngân sách Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Zip mobile màu đỏ đen đã qua sử dụng của Trần Quốc H là công cụ bị cáo sử dụng thực hiện hành vi phạm tội.

(Tình trạng, đặc điểm vật chứng như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/6/2018 giữa cán bộ Công an thành phố Hà Tĩnh và cán bộ Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Tĩnh).

Về án phí: Áp dụng Điều 135, khoản 2 Điều 136 của BLTTHS năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Trần Quốc H phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Báo cho bị cáo có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Hà Tĩnh;
- VKSND TP Hà Tĩnh;
- VKSND tỉnh Hà Tĩnh;
- CQ ĐT CATP Hà Tĩnh;
- T.H.A.P.T;
- CQTHADS T.P Hà Tĩnh;
- Bị cáo; người có QLNVLQ;
- Lưu: HS - VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Trần Quốc Dũng