

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN BA ĐÌNH
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 80/2024/HSST

Ngày: 10/05/2024

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BA ĐÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Hà Cẩm Hà**

Các hội thẩm nhân dân: Bà **Nguyễn Thị Phụng**- Cán bộ Đoàn

Bà Đỗ Thị Sỹ L

Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Phạm Thị Thanh Phương** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Ba Đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình tham gia phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Phương Thảo** - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 05 năm 2024, Tòa án nhân dân quận Ba Đình - thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý 75/2024/TLST-HS ngày 18 tháng 4 năm 2024 đối với bị cáo:

Vũ Văn H, Sinh năm: 1996; ĐKKHKT và nơi ở: A , Tổ B, TN, phường CF, quận DD, thành phố Hà Nội; Hà Nội.Nghề nghiệp: Tự do; Văn hóa: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Họ và tên bố: **Vũ Huy Q** (Đã chết); Họ và tên mẹ: **Lương Thị H1**; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Bản án số 148/2016/HSST ngày 30/6/2016, Tòa án nhân dân quận CGG, thành phố Hà Nội xử phạt **Vũ Văn H** 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (Bị bắt ngày: 30/03/2016).Xác minh thi hành án: đã nộp án phí HSST ngày 30/6/2016 và truy nộp số tiền truy thu: 900.000 đồng ngày 29/8/2016. Xác định đã xóa án tích; Bản án số 357/2016/HSST ngày 7/9/2016, Tòa án nhân dân quận DD, thành phố Hà Nội xử phạt **Vũ Văn H** 18 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. (Bị bắt ngày: 30/12/2015). Tổng hợp hình phạt 18 tháng tù về tội trộm cắp tài sản của bản án số 148/2016/HSST ngày 30/6/2016 của Tòa án nhân dân quận CGG, thành phố Hà Nội. Buộc bị cáo chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 36 tháng tù. Ra trại ngày: 30/1/2019.Xác minh thi hành án: đã nộp án phí HSST ngày 12/12/2016. Xác định đã xóa án tích; Bị cáo bị bắt ngày: 02/01/2024; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại :

1. Anh Hoàng Anh K, sinh năm 2010; ĐKNKTT : Số E, dãy B ngõ EE NH, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật: Vũ Thị NH (mẹ đẻ); ĐKNKTT : Số E, dãy B ngõ EE NH, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Vắng mặt tại phiên tòa.

2. Chị Trần Lê DA, sinh năm 2009; ĐKNKTT: Số R ngách QQ ADD, phường YP, quận TH, thành phố Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật: Anh Trần Hà G (Bố đẻ); ĐKNKTT: Số R ngách QQ ADD, phường YP, quận TH, thành phố Hà Nội; Vắng mặt tại phiên tòa.

3. Anh Đỗ Xuân P, sinh năm 2012; ĐKNKTT: Số F TKh, phường YH, quận CGG, thành phố Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật: Anh Đỗ Hữu N (Bố đẻ); ĐKNKTT: Số F TKh, phường YH, quận CGG, thành phố Hà Nội; Vắng mặt tại phiên tòa.

4. Nguyễn Nguyên W, sinh năm 2012; ĐKNKTT; Số C ĐC, phường LG, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật: Anh Nguyễn Hoàng L (Bố đẻ); ĐKNKTT; Số C ĐC, phường LG, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Vắng mặt tại phiên tòa.

5. Anh Dương Quang M , sinh năm 2013; ĐKNKTT: Z - PQR, quận DD, thành phố Hà Nội; Người đại diện theo pháp luật: Anh Dương Minh D (Bố đẻ); ĐKNKTT: Z - PQR, quận DD, thành phố Hà Nội; Vắng mặt tại phiên tòa.

Trợ giúp viên pháp lý : Bà Nguyễn Thị Bích N3- Chi nhánh số 2 thuộc Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Vũ Văn H3, sinh năm 1988; ĐKNKTT: Đội U1, thôn QT, xã VCn, H333, thành phố Hà Nội. (vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 16 giờ 10' ngày 02/01/2024, Vũ Văn H điều khiển xe máy Honda Vision màu đen, biển số 29E2 - 527.74 đi từ nhà đến Trường TNKHGD (Địa chỉ: số S, CV, Ba Đình, Hà Nội) mục đích để tìm điện thoại của các học sinh sơ hở sẽ thực hiện hành vi trộm cắp. Khoảng 16h28' ngày 02/01/2024, H đến nơi, gửi xe máy tại bãi xe của trường, đi bộ đến khu vực sân bóng đá nhỏ (sân ngoài của trường TNKHGD). H quan sát thấy ở mép sân bóng đá có nhiều cặp sách học sinh đã để dưới đất, xung quanh không có người. Khoảng 16h41' ngày 02/01/2024, H tiến lại gần 01 chiếc cặp sách, màu xám, bên trên cặp để 01 tờ báo màu đỏ. H cúi xuống dùng tay phải lật tờ báo lên để lục trong cặp tìm điện thoại, phát hiện bên trên cặp để 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus, màu đen. H dùng tay phải lấy điện thoại, nhét vào túi quần bên phải mà H

đang mặc. H tiếp tục đứng quan sát xung quanh, tìm học sinh có tài sản sơ hở để trộm cắp thì bị lực lượng Công an phường CV, Ba Đình, Hà Nội bắt quả tang, thu giữ tang vật và đưa về trụ sở để làm rõ.

Hồi 18 giờ ngày 02/01/2024, cháu Dương Quang M (SN: 2013, HKTT: Z - PQR, DD, Hà Nội) đã trình báo với công an phường CV về việc bị mất tài sản như trên.

Ngoài ra, Vũ Văn H khai nhận cùng với phương pháp, thủ đoạn như trên, tại sân trường TNKHGD (Địa chỉ: số S, CV, Ba Đình, Hà Nội) H còn thực hiện các hành vi trộm cắp sau:

+ Vụ thứ nhất: Vào khoảng 16 giờ 41' ngày 25/12/2023, Vũ Văn H trộm cắp được 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus, màu hồng; 01 bộ tai nghe Airpod, màu trắng; 01 ví da, màu nâu, không rõ nhãn hiệu, bên trong có 05 Đô la Mỹ và số tiền 600.000 đồng của cháu Hoàng Anh K (SN: 2010; HKLTT: Số E, Dãy B ngõ EE NH, Ba Đình, Hà Nội). Sau khi trộm cắp được tài sản, H cất vào túi quần bên phải và ra lấy xe taxi thoát.

Khoảng 21 giờ 00' ngày 27/12/2023, H bán chiếc điện thoại Iphone 7 Plus cho 01(một) người nam giới (Không rõ tên, tuổi, địa chỉ) đứng trước số 189 La Thành, CF, DD, Hà Nội được số tiền là 600.000 đồng. Đối với chiếc ví, H lấy hết tiền rồi vứt bỏ, không nhớ vứt ở đâu. Còn chiếc tai nghe Airpod, H để sử dụng, không nhớ hiện để ở đâu.

Ngày 2/1/2024, cháu Hoàng Anh K (SN: 2010; HKLTT: Số E, Dãy B ngõ EE NH, Ba Đình, Hà Nội) có đơn trình báo về việc bị mất tài sản như trên.

+ Vụ thứ hai: Vào khoảng 17 giờ 02' ngày 25/12/2023, Vũ Văn H trộm cắp được 01 chiếc điện thoại Iphone 11, màu bạc của cháu Trần Lê DA (SN: 2009; HKTT: Số R, ngách QQ ADD, YP, TH, Hà Nội) để dưới đất ngoài đường biên sân bóng, không có ai trông giữ. H tiến lại gần, dùng tay trái trộm cắp chiếc điện thoại nói trên và cất vào túi quần bên phải.

Khoảng 13 giờ 20' ngày 27/12/2023, H hẹn gặp và bán chiếc điện thoại trên cho anh Vũ Văn H3 (SN: 1998; HKTT: Đội U1, Thôn QT, VCn, Hoài Đức, Hà Nội) tại đầu ngõ 165 CGG, Quan Hoa, Hà Nội được số tiền khoảng 1.500.000 đồng (Một triệu năm trăm nghìn đồng).

Ngày 2/1/2024, cháu Trần Lê DA (SN: 2009; HKTT: Số R, ngách QQ ADD, YP, TH, Hà Nội) có đơn trình báo về việc bị mất tài sản như trên.

+ Vụ thứ ba: Khoảng 16 giờ 59' ngày 29/12/2023, Vũ Văn H trộm cắp được 01 chiếc điện thoại Iphone X, màu đen và 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) của cháu Đỗ Xuân P (SN: 2012, HKTT: Số F TKh, YH, CGG, Hà Nội).

Khoảng 21 giờ 00' ngày 30/12/2023, H bán chiếc điện thoại này cho 01 (một) người nam giới (không rõ tên tuổi địa chỉ, đã gặp để bán tài sản trộm cắp ngày 25/12/2023) đứng trước số 189 La Thành, CF, DD, Hà Nội với số tiền: 500.000 đồng (Năm trăm nghìn đồng).

Ngày 2/1/2024, cháu Đỗ Xuân P (SN: 2012, HKTT: Số F TKh, YH, CGG, Hà Nội) có đơn trình báo về việc bị mất tài sản như trên.

+ Vụ thứ tư: Khoảng 17 giờ 10' ngày 29/12/2023, Vũ Văn H trộm cắp được 01 chiếc máy tính bảng SamSung Galaxy Tab S7, màu đen của Nguyễn Nguyên W (SN: 2012, Nơi thường trú: Số C ĐC, LG, Ba Đình, Hà Nội).

Khoảng 12 giờ 25' ngày 30/12/2023, H bán chiếc máy tính bảng trên cho anh Vũ Văn H3 (SN: 1998; HKTT: Đội U1, Thôn QT, VCn, Hoài Đức, Hà Nội) tại đầu ngõ 165 CGG, Quan Hoa, Hà Nội, với số tiền là: 3.000.000 đồng (Ba triệu đồng).

Ngày 2/1/2024, cháu Nguyễn Nguyên W (SN: 2012, Nơi thường trú: Số C ĐC, LG, Ba Đình, Hà Nội) có đơn trình báo về việc bị mất tài sản như trên.

* Vật chứng thu giữ :

- Thu giữ của Vũ Văn H gồm: 01 (một) điện thoại Iphone 7 Plus màu đen, màn hình bị khóa không truy cập được dữ liệu bên trong; 01 (một) điện thoại Iphone 11 màu đen, gắn sim số: 0968488737, Imei1: 356542107201965; Imei 2: 35654106399687 có vết sọc ngang phía trên màn hình.; 01 (một) xe máy Honda Vision, BKS: 29E2 – 527.74 đã qua sử dụng. màu đen xám, số khung RLHJF5839KY060183; Số máy: JF86E2124604

- Thu giữ của anh Vũ Văn K gồm: 01 (một) USB lưu trữ 14 đoạn video vào các ngày 25/12/2023, ngày 29/12/2023, ngày 2/1/2024 tại trường TNKHGD số S Ba Đình, Hà Nội. Thời gian, ngày giờ trên video trùng với thời gian ngày giờ thực tế.

* Vật chứng không thu giữ : 01 bộ tai nghe Airpod màu trắng, đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus, màu hồng, đã qua sử dụng; 01 chiếc ví da, màu nâu không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng; 01 chiếc máy tính bảng Sam sung Galaxy Tab S7, màu đen đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại Iphone X, màu đen, đã qua sử dụng; 01 chiếc điện thoại Iphone 11, màu bạc, đã qua sử dụng; Tiền Việt Nam: 600.000 đồng (Sáu trăm nghìn đồng); Tiền Việt Nam: 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng); Tiền Mỹ: 05 USD.

Tại bản kết luận định giá tài sản: số 02/KLĐG – HĐĐGTS ngày 08 tháng 01 năm 2024 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND quận Ba Đình, kết luận:

+ 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus, màu đen, gắn sim số 0896622008, số imei: 359171071784645, đã qua sử dụng, trị giá: 2.300.000 đồng (Hai triệu ba trăm nghìn đồng)

+ 01 bộ tai nghe Airpod màu trắng, đã qua sử dụng trị giá: 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng)

+ 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus, màu hồng, đã qua sử dụng, trị giá: 2.300.000 đồng (Hai triệu ba trăm nghìn đồng)

+ 01 chiếc ví da, màu nâu không rõ nhãn hiệu, đã qua sử dụng, trị giá: 100.000 đồng (Một trăm nghìn đồng)

+ 01 chiếc máy tính bảng Sam sung Galaxy Tab S7, màu đen đã qua sử dụng, trị giá: 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng)

+ 01 chiếc điện thoại Iphone X, màu đen, đã qua sử dụng, trị giá: 4.000.000 đồng (Bốn triệu đồng).

+ 01 chiếc điện thoại Iphone 11, màu bạc, đã qua sử dụng, trị giá: 4.800.000 đồng (Bốn triệu tám trăm nghìn đồng)

Tổng giá trị tài sản được định giá là: 17.200.000 đồng (Mười bảy triệu hai trăm nghìn đồng)

- Tỷ giá ngoại tệ Ngân hàng TMCP Ngoại thương Việt Nam cập nhật ngày 25/12/2023:

+ US Dollar (USD) trị giá 24.400 đồng (Hai mươi tư nghìn bốn trăm đồng)

Như vậy, 05 Đô la Mỹ H trộm cắp được trị giá: 122.000 đồng (Một trăm hai mươi hai nghìn đồng).

Cơ quan điều tra đã tiến hành lấy lời khai của anh Vũ Văn H3. Anh Hào có mua của Vũ Văn H 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 11 màu bạc với giá 1.500.000 đồng và 01 (một) chiếc Samsung Galaxy Tab S7 với giá 3.000.000 đồng. Anh Hào không biết tài sản trên do H trộm cắp mà có. Do vậy, cơ quan điều tra không đề cập xử lý đối với Vũ Văn H3. Sau đó, Hào đã bán tài sản trên cho người không quen biết nên cơ quan điều tra không thu hồi được.

Đối với người đàn ông mua của Vũ Văn H 01 (một) chiếc điện thoại Iphone 7 Plus, màu hồng ngày 27/12/2023 và 01 điện thoại Iphone X , màu đen ngày 30/12/2023 ở trước số 189 La Thành, CF, DD, Hà Nội; Qua rà soát tại khu vực không phát hiện có camera và không phát hiện được người đàn ông mua điện thoại của H.

Cơ quan điều tra đã trao trả cho cháu Dương Quang M 01 điện thoại Iphone 7 Plus màu đen. Cháu Minh đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về dân sự.

Đối với số tài sản Vũ Văn H trộm cắp của cháu Hoàng Anh K, cháu Trần Lê DA, cháu Đỗ Xuân P, cháu Nguyễn Nguyên W hiện không thu hồi được. Cháu

Hoàng Anh K yêu cầu H bồi thường số tiền (theo kết luận định giá) là 3.322.000 đồng (Ba triệu ba trăm hai mươi hai nghìn đồng). Cháu Trần Lê DA yêu cầu H bồi thường số tiền (theo kết luận định giá) là 4.800.000 đồng (Bốn triệu tám trăm nghìn đồng). Cháu Đỗ Xuân P yêu cầu H bồi thường số tiền (theo kết luận định giá) là 4.200.000 đồng (Bốn triệu hai trăm nghìn đồng). Cháu Nguyễn Nguyên W yêu cầu H bồi thường số tiền (theo kết luận định giá) là 3.500.000 đồng (Ba triệu năm trăm nghìn đồng).

Tại cơ quan điều tra, Vũ Văn H khai nhận hành vi phạm tội như trên, phù hợp lời khai người bị hại, sơ đồ hiện trường, tang vật thu giữ, camera thu giữ cùng các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Cáo trạng số 82/CT-VKS ngày 16 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo Vũ Văn H về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa: Bị cáo Vũ Văn H nhận tội và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã khai tại cơ quan điều tra và bản cáo trạng đã truy tố; Lời khai của bị cáo phù hợp với lời nhận tội như đã khai tại cơ quan điều tra, Bị cáo thừa nhận bản cáo trạng truy tố bị cáo đúng với hành vi bị cáo đã thực hiện. Các bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo điểm g, khoản 1 Điều 52 giống bản cáo trạng số 82/CT-VKS ngày 16 tháng 4 năm 2024 của Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Vũ Văn H phạm tội Trộm cắp tài sản, được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất mức độ hành vi phạm tội và nhân thân của các bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 173; điểm s khoản 1 điều 51; điểm g khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật hình sự.

Đề nghị xử phạt: Vũ Văn H 24 tháng 30 tháng tù

Về vật chứng:

- Tịch thu xung công: 01 xe máy Honda Vision, BKS: 29E2 - 527.74 đã qua sử dụng. màu đen xám, số khung RLHJF5839KY060183; Số máy: JF86E2124604.

- Trả lại cho H 01 Iphone 11 màu đen, gắn sim số: 0968488737; Imei1: 356542107201965; Imei2: 3565410639968.

Về phần dân sự:

Đối với các tài sản còn lại Vũ Văn H chưa bồi thường khắc phục hậu quả, buộc Vũ Văn H bồi thường cho: Cháu Hoàng Anh K yêu cầu H bồi thường số tiền là 3.322.000 đồng. Cháu Trần Lê DA yêu cầu H bồi thường số tiền là

4.800.000 đồng. Cháu Đỗ Xuân P yêu cầu H bồi thường số tiền là 4.200.000 đồng. Cháu Nguyễn Nguyên W yêu cầu H bồi thường số tiền là 3.500.000 đồng.

Trợ giúp viên pháp lý trình bày quan điểm bảo vệ quyền và lợi ích cho người bị hại: Về tội danh và hình phạt: Nhất trí với quan điểm của Viện kiểm sát về tội danh và hình phạt đối với bị cáo.

Trợ giúp viên pháp phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, các tình tiết tăng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và phần bồi thường dân sự đề nghị hội đồng xét xử xem xét, chấp nhận yêu cầu bồi thường chính đáng của các bị hại, buộc bị cáo Vũ Văn H phải bồi thường theo kết luận của hội đồng định giá cho gia đình các bị hại; đồng thời đưa ra một bản án nghiêm khắc có tính giáo dục và phòng ngừa tái phạm cao.

Sau khi nghe đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội, bị cáo Vũ Văn H đồng ý với tội danh mà Viện kiểm sát truy tố và không có tranh luận gì. Trong lời nói sau cùng, các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo vì bị cáo đã nhận thức được hành vi phạm tội của mình, mong sớm trở về với xã hội. Đại diện Viện kiểm sát tranh luận vẫn giữ quan điểm truy tố, lời luận tội của Viện kiểm sát tại phiên tòa.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo và người làm chứng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Ba Đình, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Ba Đình, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã được thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật tố tụng hình sự; Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng; Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng đã thu giữ, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu điều tra khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Trong thời gian từ ngày

25/12/2023 đến ngày 02/01/2024, tại sân trường TNKHGD (Địa chỉ: số S, phường CV, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội), Vũ Văn H đã trộm cắp của cháu Hoàng Anh K: 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus, màu hồng; 01 bộ tai nghe Airpod, màu trắng; 01 ví da, màu nâu, không rõ nhãn hiệu, bên trong có 05 Đô la Mỹ và số tiền 600.000 đồng, tổng trị giá: 3.322.000 đồng trộm cắp của cháu Trần Lê DA: 01 chiếc điện thoại Iphone 11, màu bạc đã qua sử dụng, trị giá: 4.800.000 đồng; trộm cắp của cháu Đỗ Xuân P: 01 chiếc điện thoại Iphone X, màu đen và 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng), trị giá: 4.200.000 đồng; trộm cắp của cháu Nguyễn Nguyên W: 01 chiếc máy tính bảng SamSung Galaxy Tab S7, màu đen, trị giá: 3.500.000 đồng. Đến khoảng 16 giờ 55 phút ngày 02/01/2024, Vũ Văn H đã trộm cắp của cháu Dương Quang M : 01 chiếc điện thoại Iphone 7 Plus, màu đen, đã qua sử dụng, trị giá: 2.300.000 đồng, thì bị bắt quả tang. Tổng trị giá tài sản Vũ Văn H trộm cắp là 18.122.000 đồng.

Xét, hành vi của bị cáo Vũ Văn H đã phạm vào tội Trộm cắp tài sản. Tội danh và hình phạt được quy định khoản 1 Điều 173 của Bộ luật hình sự

[3]. Viện kiểm sát truy tố bị cáo Vũ Văn H về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[4]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác, gây mất trật tự trị an của xã hội. Bản thân các bị cáo nhận thức được hành vi trộm cắp tài sản của người khác là vi phạm pháp luật, nhưng xuất phát từ động cơ tư lợi, trộm cắp tài sản để bán lấy tiền sử dụng ma túy nên bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Do vậy, cần phải xử phạt bị cáo nghiêm minh tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[5]. Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Trong vụ án bị cáo phạm tội trộm cắp tài sản nhiều lần nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo điểm g khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[6]. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị các bị cáo khai báo thành khẩn, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

[7]. Sau khi xem xét tính chất mức độ hành vi phạm tội, vai trò, tình tiết tăng nặng giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. Xét, cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian để cải tạo giáo dục và mang tính răn đe phòng ngừa chung.

[8]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là người không có nghề nghiệp, không có thu nhập ổn định nên thấy cần miễn hình phạt bổ sung phạt tiền đối với các bị cáo.

[9]. Về phần dân sự:

Cháu Dương Quang M đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác về dân sự nên không xem xét;

Xét, Cháu Hoàng Anh K yêu cầu H bồi thường số tiền là 3.322.000 đồng trị giá tài sản bị cáo H đã chiếm đoạt của cháu nên buộc bị cáo H phải bồi thường, khắc phục hậu quả trả cho cháu Khoa số tiền 3.322.000 đồng; Cháu Trần Lê DA yêu cầu H bồi thường số tiền là 4.800.000 đồng trị giá tài sản bị cáo H đã chiếm đoạt của cháu nên buộc bị cáo H phải bồi thường, khắc phục hậu quả trả cho cháu DA số tiền 4.800.000 đồng; Cháu Đỗ Xuân P yêu cầu H bồi thường số tiền là 4.200.000 đồng trị giá tài sản bị cáo H đã chiếm đoạt của cháu nên buộc bị cáo H phải bồi thường, khắc phục hậu quả trả cho cháu Phúc số tiền 4.200.000 đồng; Cháu Nguyễn Nguyên W yêu cầu H bồi thường số tiền là 3.500.000 đồng trị giá tài sản bị cáo H đã chiếm đoạt của cháu nên buộc bị cáo H phải bồi thường, khắc phục hậu quả trả cho cháu Nguyễn W số tiền 3.500.000 đồng;

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Vũ Văn H3 không yêu cầu về dân sự số tiền anh đã bỏ ra mua điện thoại của Vũ Văn H nên Tòa không xem xét.

[10] Về vật chứng:

- 01 xe máy Honda Vision, BKS: 29E2 - 527.74 đã qua sử dụng. màu đen xám, số khung RLHJF5839KY060183; Số máy: JF86E2124604 thu giữ của bị cáo liên quan đến việc phạm tội nên cho tịch thu sung quỹ Nhà nước.

- 01 Iphone 11 màu đen, gắn sim số: 0968488737; Imei1: 356542107201965; Imei2: 3565410639968 thu giữ của bị cáo không liên quan đến việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

[11]. Về án phí, quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật. Bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ khoản 1 điều 173; điểm s khoản 1, Điều 51; điểm g khoản 1 điều 52; Điều 38; Điều 47; Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015; Điều 106; Điều 136; Điều 331; Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 587 Bộ luật dân sự; Luật phí và lệ phí số: 97/2015/QH13 ngày 25 tháng 11 năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban

thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án.

Xử phạt: Vũ Văn H 24 (hai mươi bốn) tháng tù về tội Trộm cắp tài sản. Thời hạn tù được tính từ ngày 02/01/2024.

Bị cáo phải bồi thường cho cháu Hoàng Anh K số tiền là 3.322.000 đồng; Bồi thường cho cháu Trần Lê DA số tiền là 4.800.000; Bồi thường cho cháu Đỗ Xuân P số tiền là 4.200.000 đồng; Bồi thường cho cháu Nguyễn Nguyên W số tiền là 3.500.000 đồng

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất theo quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 luật thi hành án dân sự, thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7, Điều 9 Luật thi hành án dân sự, thời hiệu thi hành án được thi hành theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Về vật chứng:

- Tịch thu xung công: 01 xe máy Honda Vision, BKS: 29E2 - 527.74 đã qua sử dụng. màu đen xám, số khung RLHJF5839KY060183; Số máy: JF86E2124604; Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình theo biên bản bàn giao vật chứng số 130 ngày 23/4/2024.

- Trả lại cho H 01 Iphone 11 màu đen, gắn sim số: 0968488737; Imei1: 356542107201965; Imei2: 3565410639968; Vật chứng hiện đang được lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Ba Đình theo biên bản bàn giao vật chứng số 130 ngày 23/4/2024.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và 906.000 đồng án phí dân sự sơ thẩm.

Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại (vắng mặt tại phiên tòa) có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan (Vắng mặt tại phiên tòa) có quyền kháng cáo bản án, quyết định của Tòa án về những vấn đề liên quan đến quyền lợi nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

NOI NHẬN:

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ HẨM

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Ba Đình;
- Công an quận Ba Đình;
- Chi cục THADS quận Ba Đình;
- Bị cáo;
- Người bị hại
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ vụ án.

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Cẩm Hà