TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN HÀM YÊN** **TỈNH TUYÊN QUANG**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **24/**2020/HS-ST
Ngày 28 - 4 - 2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HÀM YÊN, TỈNH TUYÊN QUANG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Mạc Văn Tuyến.

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông: Lê Quang Luân - Cán bộ hưu trí;

2. Ông: Hoàng Văn Bốn - Cán bộ hưu trí.

- ***Thư ký phiên toà***: Ông Vũ Mạnh Hồng - Thư ký Toà án nhân dân huyện Hàm Yên.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hàm Yên tham gia phiên toà***: Ông Hoàng Duy Luận - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Hàm Yên xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 15/2020/TLST-HS, ngày 03 tháng 3 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 22/2020/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo:

LÂM VĂN NH (Tên gọi khác: Không), sinh ngày: 06/12/1967 tại huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang;

Nơi cư trú: Thôn S, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

Nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 3/10; dân tộc: Nùng; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Lâm Trực B, sinh năm 1933 và con bà: Mạc Thị V, sinh năm 1934. Vợ: Trần Thị Ng, sinh năm 1970. Con: Có 02 con, con lớn sinh năm 1992; con nhỏ sinh năm 1994.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 04/3/2019, bị Phòng Cảnh sát hình sự Công an tỉnh Tuyên Quang xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc *(Ngày 05/3/2019 Lâm Văn Nh đã nộp phạt xong)*.

Nhân thân:

Ngày 27/6/1999, có hành vi đánh bạc, bị Công an huyện Y xử phạt vi phạm hành chính;

Bản án số 11/2015/HSST ngày 12/5/2015, của TAND huyện Y xử phạt 4 tháng 07 ngày tù về tội đánh bạc, phạt tiền bổ sung 1.000.000đ *(Thi hành xong phạt tù ngày 12/5/2015; xong tiền phạt ngày 03/9/2015).*

Quyết định số 108 ngày 11/4/2016, bị Công an huyện Y xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc bằng hình thức phạt tiền *(Chấp hành xong ngày 14/4/2016).*

Bị cáo đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú.

(*có mặt tại phiên tòa*).

***** *Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan*:

1. Ông Hoàng Tiến D, sinh năm 1971;

2. Anh Hoàng Văn C, sinh năm 1994;

3. Anh Hoàng Văn M, sinh năm 1980;

4. Anh Hoàng Văn H, sinh năm 1980;

5. Anh Hoàng Văn Đ, sinh năm 1986;

6. Ông Ngô Văn V, sinh năm 1955,

Cùng địa chỉ: Thôn T, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

7. Ông Hoàng Văn H (tên gọi khác: Hoàng Văn H1), sinh năm 1968;

8. Anh Hoàng Văn T, sinh năm 1992;

Cùng địa chỉ: Thôn Nh, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

9. Anh Trần Thế Tr, sinh năm 1996;

Địa chỉ: Thôn Th, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

10. Bà Đặng Thị X, sinh năm 1975;

Địa chỉ: Thôn B, xã T, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang.

(*Ông D, anh C, anh M, anh H, anh Đ, ông V, ông H, anh T, anh Tr, bà X có đơn xin xét xử vắng mặt*)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 phút, ngày 09/11/2019, tại khu vực đồi đất thuộc khu B, thôn T, xã L, huyện Y: Lâm Văn N, sinh năm 1967, trú tại Thôn S, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; Hoàng Tiến D, sinh năm 1971; Hoàng Văn C, sinh năm 1994; Hoàng Văn M, sinh năm 1980; Hoàng Văn H, sinh năm 1980; Hoàng Văn Đ, sinh năm 1986; Ngô Văn V, sinh năm 1955, cùng trú tại thôn T, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; Hoàng Văn H (tên gọi khác: Hoàng Văn H1), sinh năm 1968; Hoàng Văn T, sinh năm 1992, cùng trú tại thôn Nh, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; Trần Thế Tr, sinh năm 1996 trú tại thôn Th, xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang; Đặng Thị X, sinh năm 1975 trú tại thôn B, xã T, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang cùng nhau tụ tập đánh bạc. Ngô Văn V là người cắt 04 quân bạc và chuẩn bị bát đĩa và ngồi xóc cái, Hoàng Tiến D sử dụng 01 đèn pin mang theo từ trước đeo vào đầu soi sáng để những người trên cùng nhau đánh bạc. Các đối tượng đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng, cá cược theo cửa "chẵn", "lẻ"; tỉ lệ cá cược là "01 : 01": Cách đánh là dùng bốn quân bạc được làm bằng đóm tre kích thước khoảng 01 x 01 cm một mặt được bôi đen, một mặt giữ nguyên màu trắng của tre để vào đĩa, dùng bát úp lên và xóc nhiều lần để những người tham gia đánh bạc đoán chẵn, lẻ. Theo quy ước sau khi mở bát có 4 quân màu đen hoặc 4 quân màu trắng hoặc có 2 quân đen và 2 quân trắng ngửa lên là chẵn; nếu 01 quân đen và 03 quân trắng ngửa lên hoặc 3

quân đen một quân trắng ngửa lên là lẻ, phía bên tay trái của người "xóc cái" là "lẻ" bên tay phải là "chẵn". Kết quả mở bát nếu là chẵn thì người đặt cửa chẵn thắng cược và được lấy về số tiền bằng số tiền đã bỏ ra đặt cược và ngược lại, nếu người đặt cửa chẵn khi mở bát có kết quả là lẻ thì người đặt cược mất số tiền đã bỏ ra đặt cược, số tiền cá cược của từng người, trong mỗi ván bạc từ 10.000đ (*Mười nghìn đồng*) trở lên. Khi những người trên đang đánh bạc đến hồi 23 giờ 30 phút cùng ngày thì bị tổ công tác Công an huyện Y phát hiện và lập biên bản, thu giữ tang vật gồm: 2.162.000đ tiền Việt Nam đồng; 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân bạc bằng đóm tre, 01 đèn pin (loại đeo đầu) đã qua sử dụng.

Quá trình điều tra xác định vai trò và số tiền bị cáo và các đối tượng dùng vào việc đánh bạc được như sau:

Lâm Văn Nh, dùng 200.000đ tham gia đánh bạc, khi bị phát hiện bị thua còn 19.000đ; Hoàng Tiến D, dùng 270.000đ tham gia đánh bạc, khi bị phát hiện do thua bạc còn 200.000đ; Đặng Thị X, dùng 150.000đ tham gia đánh bạc, khi bị phát hiện do thua bạc còn 20.000đ; Hoàng Văn H, dùng 63.000đ tham gia đánh bạc, khi bị phát hiện do thua bạc còn 13.000đ *(Mười ba nghìn đồng)*; Hoàng Văn C, dùng 55.000đ tham gia đánh bạc và bị thua hết số tiền trên, khi bị phát hiện bỏ chạy khỏi hiện trường; Ngô Văn V, dùng 50.000đ, tham gia đánh bạc, khi bị phát hiện thua còn 30.000đ; Hoàng Văn M, dùng 50.000đ tham gia đánh bạc và bị thua hết số tiền trên, khi bị phát hiện bỏ chạy khỏi hiện trường; Trần Thế Tr, dùng 50.000đ tham gia đánh bạc và bị thua hết số tiền trên, khi bị phát hiện bỏ chạy khỏi hiện trường; Hoàng Văn H, dùng 40.000đ tham gia đánh bạc, bị thua hết số tiền trên, khi bị phát hiện bỏ chạy khỏi hiện trường; Hoàng Văn Đ, dùng 30.000đ tham gia đánh bạc và bị thua hết số tiền trên, khi bị phát hiện bỏ chạy khỏi hiện trường; Hoàng Văn T, dùng 20.000đ tham gia đánh bạc, bị thua hết, khi bị phát hiện bỏ chạy khỏi hiện trường.

Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khai nhận dùng vào việc đánh bạc được xác định là 978.000đ *(Chín trăm bảy mươi tám nghìn đồng)*. Tổng số tiền thu giữ tại chiếu bạc là 2.162.000đ *(Hai triệu một trăm sáu mươi hai nghìn đồng)*. Số tiền chênh lệnh là 1.184.000đồng (*Một triệu một trăm tám mươi tư nghìn đồng*).

Cáo trạng số 16/CT-VKSHY, ngày 02/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Tuyên Quang đã truy tố đối với Lâm Văn Nh về tội: "*Đánh bạc*" theo khoản 1 Điều 321 - Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần xét hỏi, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố đối với Lâm Văn Nh theo tội danh, điều luật đã nêu trong cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Lâm Văn Nh phạm tội "*Đánh bạc*".

Áp dụng: Khoản 1, 3 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 - Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Lâm Văn Nh từ 09 (*chín*) đến 12 (*mười hai*) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với bị cáo Lâm Văn Nh.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị phạt tiền sung ngân sách nhà nước từ 10.000.000đồng đến 15.000.000đồng.

Ngoài ra, Đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị Hội đồng xét xử xử lý vật chứng, buộc bị cáo phải chịu án phí và tuyên quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về tố tụng*: Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát nhân dân, của Điều tra viên và Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Lâm Văn Nhí đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình phù hợp với nội dung cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Ngoài lời khai nhận tội của bị cáo, hành vi phạm tội của bị cáo còn được chứng minh bằng biên bản vi phạm hành chính, lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng toàn bộ những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ trên đây đã có đủ cơ sở kết luận: Trong khoảng thời gian từ 22 giờ 00 phút đến 23 giờ 30 phút ngày 09/11/2019, tại đồi đất thuộc khu B, thôn T, xã L, huyện Y: bị cáo Lâm Văn Nh, đã có hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh xóc đĩa, cá cược được thua bằng tiền Việt Nam đồng cùng với Hoàng Tiến D, Hoàng Văn C, Hoàng Văn M, Hoàng Văn H, Hoàng Văn Đ, Ngô Văn V, Hoàng Văn H, Hoàng Văn T, Trần Thế Tr và Đặng Thị X. Tổng số tiền bị cáo và các đối tượng khai nhận sử dụng vào việc đánh bạc được xác định là 978.000đ *(Chín trăm bẩy mươi tám nghìn đồng)*.Tổng số tiền thu giữ trên chiếu bạc là 2.162.000đ *(Hai triệu một trăm sáu mươi hai nghìn đồng)*. Số tiền chênh lệch giữa số tiền do bị cáo và các đối tượng khai nhận và số tiền thu tại chiếu bạc là 1.184.000đồng bị cáo và các đối tượng phải chịu trách nhiệm chung.

Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội "*Đánh bạc*", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự.

[3] *Về tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo*: Hành vi phạm tội của bị cáo là hành vi nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm trật tự công cộng, gây mất trật tự trị an tại địa phương và gây sự bất bình trong quần chúng nhân dân. Vì vậy cần phải có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo để răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho gia đình và xã hội, đồng thời phòng ngừa tội phạm chung.

Khi lượng hình Hội đồng xét xử thấy rằng quá trình điều tra và tại phiên toà bị đã cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm; bị cáo có đơn xin cải tạo tại địa phương có xác nhận của chính quyền địa phương. Đây là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại các điểm t, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự, cần áp dụng cho bị cáo để lên mức án cho phù hợp.

Xét tính chất, mức độ phạm tội của bị cáo thấy rằng: Bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, số tiền bị cáo dùng vào việc đánh bạc không lớn, bị cáo là dân tộc thiểu số nhận thức pháp luật hạn chế và để thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử xét thấy không cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù giam, mà cho bị cáo được cải tạo tại địa phương và giao bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã L, huyện Y nơi bị cáo cư trú để giám sát, giáo dục cũng đủ răn đe, giáo dục đối với bị cáo. Nghề nghiệp chính của bị cáo là làm ruộng, thu nhập không ổn định, nên không khấu trừ thu nhập theo quy định.

[4] *Về hình phạt bổ sung*: Do bị cáo phạm tội vì mục đích vụ lợi, nên cần áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[5] *Về vật chứng*: Quá trình điều tra Cơ quan Cảnh sát điều tra đã tạm giữ: 2.162.000đ tiền Việt Nam đồng, thấy rằng đây là số tiền bị cáo và các đối tượng dùng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước; 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân bạc bằng đóm tre và 01 đèn pin loại đeo đầu đã qua sử dụng đây là tang vật của vụ án, nên cần tịch thu tiêu hủy.

[6] Đối với hành vi đánh bạc của Hoàng Tiến D, Hoàng Văn C, Hoàng Văn M, Hoàng Văn H, Hoàng Văn Đ, Ngô Văn V, Hoàng Văn H, Hoàng Văn T, Trần Thế Tr, Đặng Thị X, nhưng tổng số tiền đánh bạc trong vụ án dưới 5.000.000 đồng, các đối tượng trên chưa bị xử phạt vi phạm hành chính, chưa bị kết án về về hành vi đánh bạc hoặc tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc nên không đủ căn cứ để xử lý hình sự trong vụ án này. Ngày 09/12/2019, Công an huyện Hàm Yên đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc, nên Hội đồng xét xử không đề cập xử lý.

[7] Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào Điều 321 của Bộ luật hình sự:

1. Tuyên bố: Bị cáo **Lâm Văn Nh** phạm tội "*Đánh bạc*".

Áp dụng: Khoản 1, 3 Điều 321; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 36 - Bộ luật hình sự:

Xử phạt: Lâm Văn Nh 10 (*mười*) tháng cải tạo không giam giữ. Miễn nộp tiền khấu trừ thu nhập hàng tháng đối với Lâm Văn Nhí.

Phạt tiền: 10.000.000đồng (*mười triệu đồng*) sung ngân sách nhà nước.

Giao cho UBND xã L, huyện Y, tỉnh Tuyên Quang quản lý, theo dõi thi hành án theo quy định tại Điều 19 Luật thi hành án Hình sự đối với Lâm Văn Nh. Thời

hạn cải tạo không giam giữ tính từ ngày UBND xã L, huyện Y nhận được quyết định Thi hành bản án có hiệu lực pháp luật.

2. Áp dụng: Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự;

Tịch thu tiêu hủy 01 bát sứ, 01 đĩa sứ, 04 quân bạc bằng đóm tre và 01 đèn pin loại đeo đầu đã qua sử dụng; tịch thu sung ngân sách nhà nước số tiền 2.162.000đ (*Hai triệu một trăm sáu mươi hai nghìn đồng*).

Tình trạng vật chứng như giấy ủy nhiệm chi ngày 04 tháng 3 năm 2020 và biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/3/2020 giữa Công an huyện Hàm Yên với Chi cục thi hành án dân sự huyện Hàm Yên.

3. Áp dụng các Điều 136, 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQHH14, ngày 30 tháng 12 năm 2016.

Buộc bị cáo phải nộp 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày tuyên án; những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 (*mười lăm*) ngày kể từ ngày nhận được hay niêm yết bản án./.

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Y;
- CQĐT Công an huyện Y;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục T.H.A DS huyện Y;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mạc Văn Tuyến

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN	THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
Lê Quang Luân - Hoàng Văn Bốn	**Mạc Văn Tuyến**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- CQĐT Công an huyện Hàm Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục T.H.A DS huyện Hàm Yên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Mạc Văn Tuyến

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Mạc Văn Tuyến

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện Hàm Yên;
- CQĐT Công an huyện Hàm Yên;
- Sở Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- Chi cục T.H.A DS huyện Hàm Yên;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Phạm Văn Vượng - Hoàng Thị oanh **Mạc Văn Tuyến**

Nơi nhận:
- VKSND huyện Sơn Dương;
- Công an huyện Sơn Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Dương;
- Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang;
- Sơ Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- UBND xã Kháng Nhật, huyện Sơn Dương
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Mạc Văn Tuyến

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

Phạm Văn Vượng - Ma Quốc Thể

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ

Mạc Văn Tuyến

Nơi nhận:
- VKSND huyện Sơn Dương;
- Công an huyện Sơn Dương;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Sơn Dương;
- Tòa án nhân dân tỉnh Tuyên Quang;
- Sơ Tư pháp tỉnh Tuyên Quang;
- UBND xã Kháng Nhật, huyện Sơn Dương
- Bị cáo
- Lưu hồ sơ.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Mạc Văn Tuyến

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN **THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ**

Hoàng Văn Hùng **Ma Quốc Thể** **Mạc Văn Tuyến**

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Tuyên Quang;
- VKSND huyện SD;
- Công an huyện SD;
- T.H.A Dân sự huyện SD;
- Sở tư pháp tỉnh TQ;
- Bị cáo;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Mạc Văn Tuyến

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN		THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TOÀ
Nguyễn Thị Hương	**Ma Quốc Thể**	**Mạc Văn Tuyến**