TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ SA ĐÉC
TỈNH ĐỒNG THÁP

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 10/2019/HS-ST
Ngày: 11-3-2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SA ĐÉC-TỈNH ĐỒNG THÁP

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

***Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*:** Ông **Nguyễn Bé Mười**

***Các Hội thẩm nhân dân*:** Bà **Nguyễn Thị Đẹp** và ông **Nguyễn Văn Hai**

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông **Nguyễn Thanh Tân** – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc tham gia phiên tòa: Ông **Biện Công Năm** - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2019 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 04/2019/TLST-HS ngày 21 tháng 01 năm 2019 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 09/2019/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 02 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Hoàng Việt T**, sinh năm 1988 tại tỉnh Đồng Tháp
Nơi cư trú: Khóm V, Phường P, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp
Nghề nghiệp: Không; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12
Dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam
Con ông: Hoàng Việt D, sinh năm 1962 và bà Nguyễn Ngọc P1, sinh năm 1962
Vợ, con: Chưa có
Tiền sự: Không
Tiền án: Có 02 tiền án

- Ngày 29/9/2015 bị Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 08 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 29/02/2016.

- Ngày 04/11/2016 bị Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 01 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản". Chấp hành hình phạt tù vào ngày 04/9/2017.

Nhân thân: Ngày 18/9/2018 bị Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, tỉnh Đồng Tháp xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Hiện bị cáo đang chấp hành hình phạt của bản án số 38/2018/HS-ST ngày 18/9/2018 của Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp.

Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Chị Hồ Kim H, sinh năm 1994 *(có mặt)*
Nơi cư trú: Ấp P2, xã N, huyện C, tỉnh Đồng Tháp

- Người làm chứng:
+ Anh Lê Hoàng L, sinh năm 1989 *(vắng mặt)*
Nơi cư trú: Ấp P2, xã N, huyện C, tỉnh Đồng Tháp

+ Anh Ngô Trọng N1, sinh năm 1995 *(có mặt)*
Hiện đang chấp hành án tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp

+ Anh Huỳnh Văn N2, sinh năm 1963 *(có mặt)*
Nơi cư trú: Ấp H1, xã T2, huyện L1, tỉnh Đồng Tháp

+ Chị Phạm Thị Tuyền, sinh năm 1973 *(có mặt)*
Nơi cư trú: Ấp H3, xã D1, TP. S, tỉnh Đồng Tháp
Chỗ ở: Khóm K, Phường X, thành phố S, tỉnh Đồng Tháp

+ Bà Nguyễn Kim Huệ, sinh năm 1954 *(vắng mặt)*
Nơi cư trú: Khóm V, Phường Q, TP. G, tỉnh Vĩnh Long

+ Bà Nguyễn Kim Em, sinh năm 1956 *(vắng mặt)*
Nơi cư trú: Khóm V, Phường Q, TP. G, tỉnh Vĩnh Long

+ Ông Lê Văn Thành, sinh năm 1960 *(vắng mặt)*
Nơi cư trú: Ấp P3, xã H4, TP. G, tỉnh Vĩnh Long

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 04 giờ 55 phút ngày 25/7/2018 chị Hồ Kim H đang nuôi anh Lê Hoàng L (chồng chị H) đang nằm điều trị tại buồng D, lầu 3, Khoa ngoại tổng hợp thuộc Bệnh viện đa khoa S, chị H có để 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime và 01 điện thoại di động hiệu iPhone 6 trên giường bệnh của anh L thì Hoàng Việt T đi đến giường bệnh lén lút lấy trộm 02 điện thoại của chị H thì bị anh L phát hiện, truy hô và cùng chị H đuổi theo. Cùng lúc này có anh Ngô Trọng N1 đang nuôi người thân bị bệnh ở buồng A, khi nghe tiếng anh L, chị H truy hô thì anh N1 cùng rượt đuổi theo bị cáo T, khi đến hành lang Khoa sản thì anh N1 đuổi kịp, bắt giữ T và lấy lại được 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime, trong lúc bị bắt giữ T vùng vẫy làm rơi 01 điện thoại di động hiệu iPhone 6, rồi bỏ chạy. Anh N1 tiếp tục đuổi theo bị cáo T đến gần cổng bệnh viện thì bắt được T, nhưng T tiếp tục vùng vẫy rồi chạy thoát.

Sau đó anh N1 trả lại 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime cho chị H, riêng đối với 01 điện thoại di động hiệu iPhone 6 thì em Trần Sỹ Luân nhặt được trả lại cho chị H, chị H giao nộp cả 02 điện thoại di động cho Công an xem xét giải quyết theo quy định.

Trong quá trình điều tra T không thừa nhận hành vi chiếm đoạt 02 điện thoại di động của chị H. Nhưng trong lúc anh N1 bắt giữ bị cáo T tại cổng bệnh viện có sự chứng kiến của chị H, ông Huỳnh Văn N2 (nhân viên bảo vệ của Bệnh viện), chị Phạm Thị Tuyền (bán bánh mì đối diện Bệnh viện). Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận chiếm đoạt 02 điện thoại theo như nội dung cáo trạng.

Tại Biên bản và kết luận định giá tài sản số 25/HĐ.ĐGTS ngày 27/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sa Đéc kết luận:

- 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime màu vàng trắng có giá trị định giá là 2.900.000 đồng;

- 01 điện thoại di động hiệu iPhone 6 màu vàng trắng có giá trị định giá là 3.900.000 đồng;

- 01 sim số 0933059825 có giá trị định giá là 60.000 đồng;

- 01 sim số 0908490735 có giá trị định giá là 60.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là: **6.920.000 đồng.**

Quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Sa Đéc đã trao trả: 01 điện thoại di động hiệu Samsung J7 Prime, 01 điện thoại di động hiệu iPhone 6 (kèm theo 2 sim) cho chị H nhận xong, chị H không yêu cầu gì.

Tại bản cáo trạng số 07/CT-VKS ngày 18/01/2019, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc đã truy tố bị cáo Hoàng Việt T về tội **"Trộm cắp tài sản"** theo **Khoản 1 Điều 173** của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sa Đéc trong phần tranh luận đã giữ nguyên cáo trạng truy tố và đề nghị:

Áp dụng Khoản 1 Điều 173, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52, Điều 56 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo **Hoàng Việt T** về tội **"Trộm cắp tài sản"** với mức án từ **02 năm tù** đến **03 năm tù.**

Tổng hợp hình phạt của bản án số 38/2018/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc, xử phạt bị cáo **Hoàng Việt T** 01 năm 03 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định pháp luật.

Bị cáo T nhận tội, không có ý kiến bào chữa, xin giảm nhẹ hình phạt.

Người bị hại không có ý kiến tranh luận, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Người làm chứng không có ý kiến.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa, bị cáo T thừa nhận hành vi phạm tội của mình. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời trình bày của bị hại, người làm chứng, biên bản và kết luận định giá tài sản số 25/HĐ.ĐGTS ngày 27/7/2018 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sa Đéc và các tài liệu, chứng cứ đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Qua đó đủ cơ sở xác định: Vào khoảng 04 giờ 55 phút ngày 25/7/2018 tại buồng D, lầu 3, khoa ngoại tổng hợp bệnh viện đa khoa S tọa lạc khóm K, Phường X, thành phố S, Hoàng Việt T đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 01 điện thoại di động hiệu Samsung Galaxy J7 Prime, 01 điện thoại di động hiệu iPhone 6, tổng giá trị tài sản là 6.920.000 đồng của chị Hồ Kim H nhằm mục đích vụ lợi cá nhân.

Hành vi của bị cáo là vi phạm pháp luật, nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm hại đến quyền sở hữu tài sản của người khác. Bị cáo là người đã thành niên nên có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ. Hành vi xâm phạm trái pháp luật tài sản của người khác, dù bằng hình thức nào, đều vi phạm pháp luật và sẽ bị xử lý. Thế nhưng, do bản tính tham lam, muốn có tiền tiêu xài mà không cần bỏ ra nhiều công sức lao động, bị cáo đã lợi dụng sự sơ hở của bị hại trong việc quản lý tài sản nên bị cáo đã lén lút chiếm đoạt nhằm mục đích tư lợi cá nhân.

Bị cáo phạm tội với lỗi cố ý, động cơ mục đích tư lợi cá nhân. Thủ đoạn thực hiện tội phạm của bị cáo táo bạo, liều lĩnh: thời điểm phạm tội vào lúc gần sáng, địa điểm phạm tội là tại buồng D, lầu 3, khoa ngoại tổng hợp bệnh viện đa khoa S, có mặt của bị hại và các bệnh nhân, người nuôi bệnh, trong bệnh viện còn có các nhân viên bảo vệ và các nhân viên khác túc trực, nếu chiếm đoạt tài sản sẽ dễ bị phát hiện và bị bắt, nhưng bị cáo không sợ sệt, không sợ bị phát hiện. Lợi dụng sự sơ hở trong việc cất giữ tài sản của bệnh nhân và các người nuôi bệnh trong bệnh viện nên bị cáo đã đi vào bệnh viện đa khoa thành phố S tìm tài sản sơ hở để chiếm đoạt, khi đến buồng D, lầu 3, khoa ngoại tổng hợp bệnh viện đa khoa S, bị cáo nhìn thấy chị H có để 02 điện thoại di động trên giường bệnh thì bị cáo liền đi đến lén lút chiếm đoạt.

Bị cáo là người đã thành niên, tuổi đời còn trẻ, có sức khỏe, tuy nhiên về nhân thân của bị cáo rất xấu, bị cáo có 02 tiền án về tội "Trộm cắp tài sản" và bị Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản". Nếu biết ăn năn, hối cải, làm lại cuộc đời thì bị cáo phải biết cố gắng lao động, làm ăn chân chính để tạo ra của cải vật chất nuôi sống bản thân, phụ giúp cho gia đình. Thế nhưng do bản tính tham lam, xem thường pháp luật, muốn có tài sản mà không phải bỏ ra nhiều công sức lao động, nên bị cáo đã có hành vi lén lút lấy trộm tài sản của bị hại để rồi một lần nữa đi vào con đường phạm tội.

[2] Từ những phân tích trên cho thấy, hành vi của bị cáo là đủ yếu tố cấu thành tội **"Trộm cắp tài sản"** theo Khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

Điều 173 Bộ luật hình sự quy định:

"1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác có giá trị từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc bị phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm ……."

Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo tuy thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của bị cáo là táo bạo liều lĩnh, thể hiện sự xem thường pháp luật. Bị cáo nhận tội, không tranh luận, không bào chữa. Xét thấy, phát biểu luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là đúng người, đúng tội, đúng tính chất, hành vi phạm tội của bị cáo. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử lý nghiêm, bắt bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để giáo dục, cải tạo bị cáo thành công dân tốt, có ý thức chấp hành pháp luật, tôn trọng tài sản của người khác, nhằm răn đe và phòng ngừa chung.

[3] *Về tình tiết tăng nặng*: Bị cáo có 02 tiền án về tội "Trộm cắp tài sản", nhưng lần xét xử vào ngày 04/11/2016, tài sản bị cáo T chiếm đoạt dưới 2.000.000 đồng nên tiền án vào ngày 29/9/2015 là yếu tố cấu thành tội phạm đối với T, nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm, vì vậy cần áp dụng Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự để xem xét trong việc lượng hình đối với bị cáo.

[4] *Về tình tiết giảm nhẹ*: Xét thấy, tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vì vậy cần áp dụng Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để giảm nhẹ một phần mức hình phạt đối với bị cáo.

[5] *Về trách nhiệm dân sự*: Đã giải quyết xong.

[6] *Về xử lý vật chứng*: Đã xử lý xong.

[7] *Về án phí:* Bị cáo Hoàng Việt T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 173, Điểm s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51, Điểm h Khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự:

Tuyên bố: Bị cáo **Hoàng Việt T** phạm tội **"Trộm cắp tài sản".**

Xử phạt: Bị cáo **Hoàng Việt T** mức án **01 năm 06 tháng tù** *(Một năm sáu tháng tù).* Thời hạn tù tính từ ngày 24/8/2018 (ngày tạm giữ theo bản án hình sự sơ thẩm số 38/2018/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc).

Căn cứ vào Điều 56 của Bộ luật Hình sự:

Tổng hợp hình phạt của bản án hình sự sơ thẩm số 38/2018/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc xử phạt bị cáo Hoàng Việt T 01 năm 03 tháng tù về tội **"**Trộm cắp tài sản"**.** Buộc bị cáo **Hoàng Việt T** phải chấp hành hình phạt chung cho cả hai bản án là **02 năm 09 tháng tù** *(Hai năm chín tháng tù).* Thời hạn tù tính từ ngày 24/8/2018 (ngày tạm giữ theo bản án hình sự sơ thẩm số 38/2018/HS-ST ngày 18 tháng 9 năm 2018 của Tòa án nhân dân thành phố Sa Đéc).

Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng: Đã giải quyết và xử lý xong.

Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết về án phí, lệ phí Tòa án năm 2016

Bị cáo **Hoàng Việt T** nộp **200.000 đồng** án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày hôm nay tuyên án, bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

***Nơi nhận*:**
- Tòa án nhân dân tỉnh ĐT; (1b)
- VKSND TP Sa Đéc; (2b)
- Công an TP Sa Đéc; (4b)
- Chi cục THA TP Sa Đéc; (1b)
- Sở Tư pháp; (1b)
- Thi hành án phạt tù; (1b)
- Những người tham gia tố tụng; (2b)
- Lưu VT, TP; (2b)
- Lưu hồ sơ.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

(Đã ký)

Nguyễn Bé Mười