TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN HN
TỈNH NGHỆ AN

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 36/2020/HS-ST
Ngày: 28/8/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HN, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Kim Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1, Ông Phạm Hồng Châu;

2, Ông Trần Văn Hải.

***- Thư ký phiên toà*:** Bà Nguyễn Thị Hoa - Thư ký Tòa án nhân dân huyện HN, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện HN, tỉnh Nghệ An tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Phi Thăng - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện HN, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 35/2020/TLST-HS ngày 04 tháng 8 năm 2020 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 45/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 8 năm 2020 đối với các bị cáo:

1, Mai Văn H, tên gọi khác: không; sinh ngày: 08 tháng 10 năm 1997, tại huyện QL, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm T, xã An Hòa, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 07/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Mai Văn C ; con bà: Hoàng Thị H ; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/6/2020 cho đến nay. Có mặt.

2, Nguyễn Hữu Th, tên gọi khác: không; sinh ngày: 20 tháng 10 năm 2000, tại xã An Hòa, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: Xóm T, xã An Hòa, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: Lớp 07/12; giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn

Hữu C ; con bà: Hồ Thị H ; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 23/4/2015 bị cáo bị Tòa án nhân dân huyện QL, tỉnh Nghệ An quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào trường giáo dưỡng, thời hạn chấp hành tại trường giáo dưỡng là 12 tháng (Quyết định số 01/QĐ-TA ngày 23/4/2015); bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 13/6/2020 cho đến nay. Có mặt.

- *Người làm chứng*: Anh Hồ Hữu Tr; sinh năm 1987; nơi cư trú: Xóm Bắc Lợi, xã an Hòa, huyện QL, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

- *Người chứng kiến*: Anh Ngô Quang H ; sinh năm 1980; nơi cư trú: Xóm P, xã HT, huyện HN, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 22 giờ ngày 12/6/2020, tại phòng thuê trọ (Thuộc xóm Phúc Hòa, xã HT, huyện HN, tỉnh Nghệ An) Mai Văn H đã nói với Nguyễn Hữu Th: "Hai anh em ta đi mua ít đồ về ta chơi" (ý là mua ma túy về sử dụng). Th trả lời "Không có tiền". H nói: " Rứa để anh đi ứng sếp năm trăm nghìn đồng ta đi lấy, anh chịu một nửa, em chịu một nửa đến khi nào nhận lương thì em trả cho anh". Nghe H nói vậy, Th đồng ý. Sau đó cả hai đi bộ ra công trường ở khu công nghiệp VSIP thuộc xã HT, huyện HN (Nơi Th và H làm việc) để ứng tiền công. Khi đến công trường Thắng ở ngoài chờ còn Hợi đi vào gặp anh Hồ Hữu Tr (Là chủ công trình) để xin ứng 500.000đ. H nói với anh Tr ứng tiền để tiêu xài cá nhân. Anh Tr đồng ý và đưa cho H 500.000đ. Ứng tiền xong, H đi đến gặp anh Hoàng Văn Phương để mượn xe mô tô. Sau khi nghe H nói muốn mượn xe để đi công việc thì Phương đồng ý và cho Hợi mượn chiếc xe mô tô màu xám đen, loại xe nhãn hiệu YAMAHA, BKS 37L2 – 34711. Mượn được xe, H đi ra chở Th đi mua ma túy. Trên đường đi mua ma túy, H gọi điện cho một người thanh niên trú tại huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An. Hợi nói với người này "Anh đang mô đó, để cho em năm trăm tiền đồ". Hiểu ý H hỏi mua năm trăm nghìn tiền ma túy. Người này hỏi "Mi là ai". H trả lời "Em ở Quỳnh Lưu, là bạn của Pháp" (Pháp là người cho H số điện thoại của nam thanh niên đó). Nghe vậy, nam thanh niên này đồng ý rồi hướng dẫn H đến cây xăng xã Nghi Vạn, huyện Nghi Lộc, tỉnh Nghệ An (Trên

đường quốc lộ 1A) để giao dịch mua bán ma túy. H đồng ý rồi điều khiển xe mô tô chở Th đến điểm hẹn. Đến nơi không thấy người bán ma túy đâu H gọi điện lại cho người này và nói "Em đến nơi rồi". Người này trả lời "Chờ tý". Khoảng 10 phút sau, người này gọi lại cho H và nói "Đi quay lại hướng về Hưng Nguyên, có một bao thuốc lá Thăng Long để ở cạnh cột mốc bên phải đường, mi lấy đồ trong gói thuốc rồi bỏ tiền lại trong gói thuốc mà về". H hỏi: "Đi xa không anh". Người đó nói: "Đi khoảng vài trăm mét". Nghe xong, H điều khiển xe mô tô chở Th quay lại đi về hướng huyện Hưng Nguyên. Khi đi được khoảng ba trăm mét, H phát hiện có 01 gói thuốc lá Thăng Long màu vàng để ở cột mốc phía bên phải đường QL 1A tránh Vinh (Theo hướng đi của H). Hợi xuống xe, cầm bao thuốc lá lên để kiểm tra thì thấy bên trong bao có một gói nhỏ được gói ngoài bằng bao potylen màu trong suốt bên trong có chứa tinh thể dạng rắn. H lấy gói ma túy đó và bỏ lại 500.000đ vào gói thuốc lá. Sau đó, H để gói thuốc lá vào chỗ cũ và ra về. Về đến phòng trọ, H cất gói ma túy ở dưới gối và cùng Th chuẩn bị dụng cụ để sử dụng. H lấy một ít ma túy cho vào cóng để sử dụng, vừa hút được vài lần thì cóng bị vỡ nên Hợi và Th không sử dụng nữa. H lấy gói ma túy cất ở dưới gối rồi đi ngủ. Đến khoảng 01 giờ 30 phút ngày 13/6/2020, tổ công tác gồm Công an xã Hưng Tây, huyện Hưng Nguyên phối hợp với Công an huyện Hưng Nguyên vào kiểm tra phòng trọ của H đã phát hiện gói ma túy H cất dưới gối. Tổ công tác đã thu giữ vật chứng và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Hợi và Thắng.

Tại bản kết luận giám định số 851/KL-PC09 ngày 17/6/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: Số chất tinh thể dạng rắn thu giữ của H và Th gửi đến giám định là ma túy loại (Methamphetamine). Có khối lượng 0,26 gam.

Tại phiên tòa các bị cáo Mai Văn H và Nguyễn Hữu Th đã khai nhận hành vi mà các bị cáo thực hiện vào ngày 12 và ngày 13/6/2020 giống như nội dung bản cáo trạng và nội dung vụ án như đã nêu trên.

Cáo trạng số 37/CT-VKS-HS ngày 03/8/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo Mai Văn H và bị cáo Nguyễn Hữu Th về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan

điểm truy tố các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Mai Văn H và Nguyễn Hữu Th phạm tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt: Bị cáo Mai Văn H và Nguyễn Hữu Th mỗi bị cáo từ 15 đến 18 tháng tù; đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo; về vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự tịch thu tiêu hủy: Một phong bì công văn Công an huyện Hưng Nguyên, Nghệ An được niêm phong bên trong có chứa chất tinh thể dạng rắn được giám định là ma túy và 01 chai nhựa nhãn STING, có nắp màu xanh, trên nắp có gắn một vòi nhựa và ống thủy tinh.

Các bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với lời luận tội của Kiểm sát viên, chỉ xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. *Về tính hợp pháp của hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan CSĐT Công an huyện Hưng Nguyên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Nguyên, Điều tra viên, Kiểm sát* viên: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi và quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát, Điều tra viên, Kiểm sát viên là hợp pháp.

[2]. *Về chứng cứ xác định tội danh*:

Hội đồng xét xử xét thấy: Lời khai tại phiên tòa của các bị cáo là phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 13/6/2020 và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án đã được công bố và thẩm tra tại phiên tòa. Có đủ cơ sở để kết luận: Vào lúc 01 giờ 45 phút ngày 13/6/2020 tại địa phận xóm Phúc Hòa, xã HT, huyện HN các bị cáo Mai

Văn H và Nguyễn Hữu Th đã có hành vi tàng trữ trái phép 01 gói potylen màu trong suốt bên trong có chứa chất tinh thể dạng rắn.

Căn cứ vào kết luận giám định số 851/KL-PC09 (Đ2-MT) ngày 17/6/2020 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An thì: Mẫu chất tinh thể dạng rắn thu giữ của Mai Văn H và Nguyễn Hữu Th gửi tới giám định là Methamphetamin có khối lượng là 0,26 gam (Không phẩy hai mươi sáu gam).

Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Nên hành vi tàng trữ trái phép 0,26 gam ma túy (Methamphetamin) nhằm mục đích sử dụng của các bị cáo đã có đầy đủ yếu tố cấu thành tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện HN, tỉnh Nghệ An truy tố các bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3]. *Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của tội phạm*:

Đây là vụ án đồng phạm nhưng là đồng phạm giản đơn. Vụ án trực tiếp xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội và chế độ quản lý đặc biệt đối với việc tàng trữ chất ma túy. Các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, nhận thức rõ tác hại của ma túy nhưng không chịu cai nghiện và tu dưỡng bản thân mà lại lao vào con đường phạm tội. Hành vi tàng trữ 0,26 gam ma túy (Methamphetamin) của các bị cáo nhằm mục đích sử dụng là nguy hiểm cho xã hội, thể hiện sự coi thường pháp luật. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục các bị cáo và phòng ngừa chung.

[4]. *Đánh giá vai trò, các tình tiết tăng nặng và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của từng bị cáo*:

+ Về vai trò: Vai trò thứ nhất trong vụ án thuộc về bị cáo Mai Văn H. Bị cáo là người khởi xướng việc mua ma túy, trực tiếp giao dịch với người bán ma túy để mua 0,26 gam ma túy (Methamphetamin) để sử dụng.

Vai trò thứ hai cũng là vai trò cuối cùng trong vụ án thuộc về bị cáo Nguyễn Hữu Th. Bị cáo đã cùng với bị cáo H đi mua 0,26 gam ma túy về để sử dụng.

+ Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

+ Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay các bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là

tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xét thấy, mặc dù các bị cáo không có tình tiết tiết tăng nặng nhưng các bị cáo phạm tội nghiêm trọng. Nên cần phải cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ điều kiện giáo dục và cải tạo các bị cáo. Mức án mà Kiểm sát viên đề nghị tại phiên tòa hôm nay là phù hợp và nghiêm minh nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5]. *Về hình phạt bổ sung*: Các bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có nghề nghiệp ổn định và không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung (là hình phạt tiền) đối với các bị cáo.

[6]. Đối với người đàn ông bán ma túy cho các bị cáo. Cơ quan CSĐT Công an huyện HN đã tiến hành điều tra nhưng không xác định được người này, nên không có căn cứ để xử lý.

Đối với anh Nguyễn Hoàng Phương (Người cho bị cáo H mượn xe); anh Hồ Hữu Truyền (Người cho H i ứng tiền). Do anh Truyền không biết bị cáo ứng tiền để đi mua ma túy, anh Phương không biết bị cáo sử dụng xe để đi mua ma túy nên cơ quan điều tra không xử lý anh Truyền và anh Phương là đúng quy định của pháp luật.

[7]. *Về vật chứng*: Cơ quan điều tra đã thu giữ:

- 01 phong bì được niêm phong đúng quy định, mặt trước phong bì có ghi hàng chữ viết:"Gói niêm phong vật chứng thu giữ của Mai Văn H, sinh năm 1997, trú tại xóm T, xã An Hòa, huyện QL, tỉnh Nghệ An; Nguyễn Hữu Th, sinh năm 2000, trú tại xóm T, xã An Hòa, huyện QL, tỉnh Nghệ An xẩy ra vào ngày 13/6/2020 tại xóm Phúc Hòa, xã HT, huyện HN, tỉnh Nghệ An".

- 01 chai nhựa nhãn STING, có nắp màu xanh, trên nắp có gắn một vòi nhựa và ống thủy tinh.

- 01 chiếc xe mô tô màu xám đen, nhãn hiệu YAMAHA Biển kiểm soát: 37L2- 34711, mang tên Hoàng Văn Phương, trú tại xóm Tân Thắng, xã An Hòa, huyện Quỳnh Lưu, tỉnh Nghệ An.

Xét thấy: Phong bì niêm phong dán kín bên trong là chất tinh thể dạng rắn, được giám định là Methamphetamin. Đây là vật chứng bị Nhà nước cấm tàng trữ trái phép nên cần tịch thu tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ

luật Tố tụng Hình sự; điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Chiếc chai nhựa nhãn STING, có nắp màu xanh, trên nắp có gắn một vòi nhựa và ống thủy tinh. Đây là công cụ để sử dụng ma túy. Do không có giá trị cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự;

Chiếc xe mô tô màu xám đen, nhãn hiệu YAMAHA Biển kiểm soát: 37L2-34711 trong quá trình điều tra cơ quan CSĐT đã trả lại cho chủ sỡ hữu là của Hoàng Văn Phương.

[8]. *Về án phí***:** Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 58 Bộ luật Hình sự năm 2015.

1. Tuyên bố các bị cáo Mai Văn H và Nguyễn Hữu Th phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy"

2. Xử phạt: Bị cáo Mai Văn H 18 (Mười tám) tháng tù về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 13/6/2020.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Hữu Th 15 (Mười lăm) tháng tù về tội: "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Thời hạn tù được tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ là ngày 13/6/2020.

3. Về vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự:

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 phong bì được niêm phong đúng quy định, mặt trước phong bì có ghi hàng chữ viết:"Gói niêm phong vật chứng thu giữ của Mai Văn H, sinh năm 1997, trú tại xóm T, xã An Hòa, huyện QL, tỉnh Nghệ An; Nguyễn Hữu Th, sinh năm 2000, trú tại xóm , xã An Hòa, huyện QL, tỉnh Nghệ An xẩy ra vào ngày 13/6/2020 tại xóm Phúc Hòa, xã HT, huyện HN, tỉnh Nghệ An".

- 01 chai nhựa nhãn STING, có nắp màu xanh, trên nắp có gắn một vòi nhựa

và ống thủy tinh.

(Đặc điểm chi tiết theo biên bản giao nhận vật chứng lập hồi 11 giờ ngày 05/8/2020 giữa Công an huyện HN và Chi cục thi hành án dân sự huyện HN)

4. Về án phí*:* Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội buộc các bị cáo Mai Văn H và Nguyễn Hữu Th mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm ./.

Nơi nhận:
- VKSND huyện HN
- Công an huyện HN;
- Chi cục THADS huyện HN;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- TAND tỉnh NA;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Kim Thanh

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Đường **Phạm Hồng Châu** **Nguyễn Thị Kim Thanh**