TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 13-LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2026/HSST
Ngày: 29/4/2026

NHÂN DOH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 13-LÂM ĐỒNG

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà ThOh Nữ Kiều OOh
Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Ngọc Đổi
Bà Phạm Thị Bích Lệ
Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Đình Thành - Thư ký Tòa án nhân dân khu vực 13-Lâm Đồng
Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13-Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Huỳnh ThOh Phước - Kiểm sát viên.

Trong ngày 29 tháng 4 năm 2026 tại Tòa án nhân dân khu vực 13-Lâm Đồng xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2026/HSST, ngày 07/4/2026 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21/2026/QĐXXST-HS ngày 14/4/2026 đối với các bị cáo:

Nguyễn Tất T (Tên gọi khác: Không), sinh năm 2003 tại tỉnh Lâm Đồng
ĐKHTTT và chỗ ở: Thôn H, xã N, tỉnh Lâm Đồng; Giới Nh: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: Không; Con ông Nguyễn Tất K và bà Cao Thị M; Oh chị em ruột có 07 người, bị cáo là con út trong gia đình; Vợ, con: Không

Tiền án: Tại Bản án số 134/2022/HSPT ngày 09/8/2022 của Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh xử phạt 09 tháng tù về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự. Tại Bản án số 159/2024/HS-PT ngày 04/12/2024 Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh đã tuyên phạt Nguyễn Tất T 02 năm 09 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và tội "Cố ý gây thương tích"

Tiền sự: Không

Bị cáo đOg chấp hành án phạt tù tại Trại tạm giam Thủ Đức kể từ ngày 13/02/2025 và có mặt tại phiên tòa

Nguyễn Lê Oh N (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1994, tại tỉnh Lâm Đồng
ĐKHTTT và chỗ ở: Thôn X, xã B, tỉnh Lâm Đồng; Giới Nh: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 10/12; Nghề nghiệp: Tài xế; Con ông Nguyễn T1 và bà Lê Thị ThOh X1; Oh chị em ruột có 02 người, bị cáo là con út trong gia đình; Vợ: Trần Thị Ái T2; Con: Có 02 người sinh năm 2018 và sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 18/3/2013, bị Cơ quO Cảnh sát điều tra Công O huyện Bắc Bình quyết định thay đổi quyết định khởi tố bị cO từ tội "Chống người thi hành công vụ" sOg tội "Cố ý gây thương tích". Đến ngày 08/8/2013, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Bình bO hành Quyết định đình chỉ vụ án số 01 đối với bị cO.

Bị cáo hiện tại ngoại và có mặt tại phiên Tòa

Thái Ỉn S (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1998 tại tại tỉnh Lâm Đồng

ĐKHTTT và chỗ ở: Thôn A, xã H, tỉnh Lâm Đồng; Giới Nh: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Hoa; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 09/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Con ông Thái Kỳ P và bà Lầu A D; Oh chị em ruột có 05 người, bị cáo là con út trong gia đình; Vợ, con: Không

Tiền án: Tại Bản án số 41/2021/HSST ngày 27/5/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Bình Thuận xử phạt 03 năm 06 tháng tù về tội "Cố ý gây thương tích" theo khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 13/9/2023.

Tiền sự: Không

Bị cáo hiện tại ngoại và có mặt tại phiên Tòa

Nguyễn Công U (Tên gọi khác: Không), sinh năm 1995, tại tỉnh Lâm Đồng

ĐKHTTT và chỗ ở: Thôn A, xã H, tỉnh Lâm Đồng; Giới Nh: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 01/12; Nghề nghiệp: Làm nông; Con ông Nguyễn Văn R và bà Thạch Thị N1; Oh chị em ruột có 04 người, bị cáo là con út trong gia đình; Vợ, con: Không

Tiền án: Tại Bản án số 09/2023/HSST ngày 18/01/2023 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 01 năm 03 tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự. Chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 14/12/2023.

Tiền sự: Không

Bị cáo hiện tại ngoại và có mặt tại phiên Tòa

Hồ Đặng Văn O (Tên gọi khác: Bờm), sinh năm 1998 tại tỉnh Lâm Đồng;

ĐKHKTT và chỗ ở: Thôn G, xã P, tỉnh Lâm Đồng Giới Nh: Nam; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: 01/12;Nghề nghiệp: Làm biển; Con ông Hồ Văn L và bà Đặng Thị L1; Oh chị em ruột có 02 người, bị cáo là con út trong gia đình; Vợ, con: Không

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Tại Bản án số 79/2018/HSST ngày 29/11/2018 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Bình xử phạt 03 năm tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Chấp hành xong hình phạt tù ngày 30/01/2021 và đã chấp hành xong các phần khác của Bản án.

Bị cáo hiện tại ngoại và có mặt tại phiên Tòa

Các bị hại:

- Nguyễn Xuân L, sinh năm 1995
- Đồng Tiến G, sinh năm 1988

Cùng địa chỉ: Thôn X, xã B, tỉnh Lâm Đồng; có mặt

Nhân chứng: Nguyễn Quốc Đ; Nguyễn Văn H1; Phạm Vũ L2; vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 04/02/2025, Nguyễn Lê anh N, Nguyễn Tấn P, Thái Ỉn S, Nguyễn Tất T, Hồ Đặng Văn O, Nguyễn Công U, đang nhậu với nhau tại

tiệm cầm đồ của N thì N điều khiển xe ô tô đi đón người thân ở xã Chí Công, huyện Tuy Phong, tỉnh Bình Thuận (nay là xã Phan Rí Cửa, tỉnh Lâm Đồng). Khi N điều khiển xe ô tô chạy về đi ngang qua bàn nU của Nguyễn Xuân Hảo, Đồng Tiến Huy, Nguyễn Quốc Đạt, Nguyễn Văn U, Phạm Vũ Luân, Trần Thế O và Nguyễn Bảo Khang trước nhà của Lê Thanh Hùng. Lúc này chiếc xe mô tô của Đạt đOg dựng lấn ra ngoài đường nên xe của N không đi qua được, N đứng đợi trong thời gian khoảng 01 phút thì Hảo đứng dậy dắt xe của Đạt đi chỗ khác để xe của N đi qua. Khi qua khỏi bàn nhậu khoảng 03m thì N dừng xe lại cho ba mẹ của N xuống, rồi N mở cửa xe nói "Tụi mày hết chỗ nhậu rồi hả, sao ra đường nhậu", Hảo nghe vậy có tiến lại gần, nói lớn tiếng "Mày nói cái gì, tao dắt xe rồi mày còn nói cái gì nữa", hai người cự cãi chửi thề qua lại thì N được người thân khuyên ngăn ra về, còn Hảo thì ngồi lại vào bàn nhậu.

Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày 04/02/2025, N về lại Tiệm cầm đồ với vẻ ấm ức và kể lại câu chuyện nêu trên cho nhóm bạn nhậu nghe. Ngồi nhậu được vài phút thì N nói "Để tao lên nói chuyện rõ ràng với tụi nó", nghe N nói vậy thì những người trong nhóm thống nhất đi theo N nếu xảy ra đánh nhau thì hỗ trợ N, riêng Phát là bạn của Hảo nên có nói N là bạn bè với nhau, có gì để lên nói chuyện thôi. N điều khiển xe mô tô chở Phát ngồi sau, S lấy 01 con dao gọt trái cây dưới bàn nU thủ sẵn trong người, điều khiển xe Satria màu đỏ đen của S chở theo T ngồi sau, U điều khiển xe Vario màu hồng của U chở theo O, tổng cộng 06 người đi đến gặp Hảo. N chạy trước dẫn đầu, khi đến bàn nU của Hảo thì N bước xuống xe chửi lớn tiếng "Hồi nảy mày chửi ai vậy Bé (tức Hảo)". Thấy N vừa chửi vừa lao tới đánh nên Hảo đứng dậy cầm cái ghế nhựa đang ngồi lên để phòng thủ. N vừa lao đến thì Hảo đưa ghế lên đánh N để ngăn N nhào vô đánh. Lúc này, N mới nhớ trong cốp xe có 01 con dao nên N chạy đến xe, mở cốp xe lấy con dao gọt trái cây ra để đánh lại Hảo. Phát thấy vậy chạy đến căn ngăn N và nói "anh em không à". Ngay lúc này, nhóm bạn của N vừa đến, xông vào đánh Hảo. Thấy Hảo bị nhiều người vay đánh nên nhóm bạn của Hảo cũng chạy đến đánh giải vây cho Hảo dẫn đến 02 nhóm xô xát đánh nhau. Phát có ngăn N không được và do là bạn của Hảo nên Phát không tham gia cùng nhóm của N đánh nhóm của Hảo. Trong lúc đánh nhau thì N có dùng dao đâm trúng 02 nhát vùng lưng của Huy và đâm trúng 02 nhát vào vùng lưng, ngón tay của Hảo. Nhóm bạn của N có cầm ghế nhựa, ly thủy tinh, gạch đá để đánh, ném lại nhóm của Hảo nhưng không gây thương tích cho ai, trong đó có T nhặt 01 cục đá ném về nhóm của Hảo. Sau khi giải vây cho Hảo thì nhóm của Hảo bỏ chạy thì bị nhóm của N rượt đuổi đánh nhưng nhóm của Hảo đã chạy thoát. Lúc này, bà Lê Thị Thanh Xuân (là mẹ của N) đến khuyên can N cùng nhóm bạn đi về, còn Hảo và Huy được người thân đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa khu vực Bắc Bình Thuận.

Ngày 23/12/2025, Ủy ban nhân dân xã Bắc Bình, tỉnh Lâm Đồng có văn bản báo cáo về việc 02 nhóm thanh niên dùng hung khí rượt đuổi, đánh nhau gây mất trật tự ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội và hoang mang trong quần chúng nhân dân.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 234/KLTTCT-TTGDYKPYBT ngày 14 tháng 4 năm 2025 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận thương tật của Đồng Tiến Huy như sau:

- Sẹo vết thương phần mềm vùng lưng kích thước nhỏ: (2,2 x 0,4) cm, do vật sắt tác động theo chiều hướng từ sau ra trước với lực tác động nhẹ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1%.

- Sẹo vết thương phần mềm vùng lưng trái kích thước nhỏ: (2 x 0,3) cm, do vật sắc tác động theo chiều hướng từ sau ra trước với lực tác động nhẹ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là: 1%

Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Đồng Tiến Huy tại thời điểm giám định là: 2% (Hai phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế không quy định cố tật.

Tại bản kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 235/KLTTCT-TTGDYKPYBT ngày 14 tháng 4 năm 2025 của Trung tâm giám định Y khoa – Pháp y tỉnh Bình Thuận, kết luận thương tật của Nguyễn Xuân Hảo như sau:

- Sẹo vết thương phần mềm vùng lưng trái kích thước trung bình: (3 x 0,4) cm, do vật sắc tác động theo chiều hướng từ sau ra trước với lực tác động nhẹ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là : 2%

- Sẹo vết thương phần mềm mặt long đốt xa ngón 1 bàn tay trái kích thước nhỏ: (1 x 0,2) cm, do vật sắc tác động trực tiếp gây ra với lực tác động nhẹ. Tỷ lệ tổn thương cơ thể là : 1%

Kết luận: Căn cứ Thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28 tháng 8 năm 2019 của Bộ Y tế quy định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể sử dụng trong giám định pháp y, giám định pháp y tâm thần, xác định tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của ông Nguyễn Xuân Hảo tại thời điểm giám định là: 3% (Ba phần trăm), áp dụng phương pháp cộng tại Thông tư.

- Kết luận khác: Căn cứ thông tư số 22/2019/TT-BYT ngày 28/8/2019 của Bộ Y tế không quy định cố tật.

Đối với hung khí là 01 cây dao được Thái Ỉn S mang theo để đánh nhau, Cơ quO Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng ra Quyết định trưng cầu giám định số: 6873/QĐ-VPCQCSĐT ngày 14 tháng 11 năm 2025 tiến hành giám định vũ khí tại Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng đối với cây dao trên.

Tại bản kết luận giám định số 1361/KL-KTHS ngày 22 tháng 11 năm 2025 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng, kết luận như sau: 01 cây dao được Thái Ỉn S mOg theo để đánh nhau không thuộc các dOh mục theo Thông tư số 75/2024/TT-BCA ngày 15 tháng 11 năm 2024 của Bộ Công an quy định chi tiết một số điều của luật quản lý, sử dụng vũ khí, vật liệu nổ và công cụ hỗ trợ. Do đó không có căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự về tội sử dụng trái phép vũ khí quân dụng.

Nguyễn Lê Anh N đã chi trả hoàn toàn tiền viện phí cho Huy và Hảo; ngoài ra còn hỗ trợ cho Hảo số tiền 5.000.000 đồng và Huy là 10.000.000đồng.

Xét thấy hành vi gây thương tích cho Đồng Tiến Huy và Nguyễn Xuân Hảo của Nguyễn Lê anh N và nhóm bạn của N đã đủ yếu tố cấu thành tội Cố ý gây thương tích theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự nhưng ngày 07/02/2025, Hảo và Huy đã viết đơn bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự đối với N và nhóm bạn của N. Nên Cơ quO điều tra không khởi tố hành vi gây thương tích của Nguyễn Lê anh N, Thái Ỉn S, Hồ Đặng Văn O, Nguyễn Công U là phù hợp. Riêng Nguyễn Tấn Phát qua xác minh làm rõ xác định không tham gia đánh nhau nên Cơ quan điều tra không xử lý là phù hợp.

Đối với, Nguyễn Tất T bị Tòa tỉnh Tây Ninh tuyên phạt 09 tháng tù giam về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" tại Bản án số 134/2022/HS-PT ngày 09/8/2022; 02 năm 09 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và tội "Cố ý gây thương tích" tại Bản án số 159/2024/HS-PT ngày 04/ 12/2024 với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm". Đến ngày 04/02/2025, T có 02 tiền án chưa được xóa án tích mà tiếp tục tham gia cùng với nhóm của Nguyễn Lê Anh N gây thương tích cho Đồng Tiến Huy và Nguyễn Xuân Hảo nên đã phạm tội "Cố ý gây thương tích". Do đó, lần phạm tội này của Nguyễn Tất T thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Nguyễn Công U và Thái Ỉn S có 01 tiền án chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội gây rối trật tự công cộng nên S và U phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm" theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tOg, vật chứng của vụ án:

Cơ quan điều tra tạm giữ 01 (một) đoạn nhựa màu đen, dài 0,15m; rộng nhất dài 0,05m, có phần lõi kim loại màu xám đen, bên trong bị gãy rời chỉ còn lại 01 phần dài 0,035m cố định vào đoạn nhựa. 01 (một) cây dao có cán bằng nhựa dài 10,5cm, lưỡi bằng kim loại dài 11,5cm. 01 (một) đoạn video trích xuất từ camera O

ninh của thôn Xuân Quang ghi lại diễn biến vụ án, cụ thể: thời gian 04:02:2025, 20:02:32; thời lượng 05:19 được lưu giữ trong USB.

Đối với 01 (một) đoạn video trích xuất từ camera an ninh của thôn Xuân QuOg ghi lại diễn biến vụ án, cụ thể: thời gian 04:02:2025, 20:02:32; thời lượng 05:19 được lưu giữ trong USB sẽ chuyển kèm theo hồ sơ vụ án.

Đối với 01 (một) đoạn nhựa màu đen, dài 0,15m; rộng nhất dài 0,05m, có phần lõi kim loại màu xám đen, bên trong bị gãy rời chỉ còn lại 01 phần dài 0,035m cố định vào đoạn nhựa. 01 (một) cây dao có cán bằng nhựa dài 10,5cm, lưỡi bằng kim loại dài 11,5cm sẽ chuyển vào kho vật chứng của Phòng thi hành án dân sự khu vực 13 – Lâm Đồng để xử lý theo quy định.

Về phần dân sự: Nguyễn Xuân Hảo và Đồng Tiến Huy không yêu cầu gì thêm nên không xem xét giải quyết.

Bản cáo trạng số 38/CT-VKSKV13-LĐ ngày 19/3/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13-Lâm Đồng truy tố bị cáo: Nguyễn Tất T về tội "Cố ý gây thương tích" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025); các bị cáo: Nguyễn Lê Oh N, Thái Ỉn S, Hồ Đặng Văn O và Nguyễn Công U về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025).

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố và tranh luận vẫn giữ nguyên cáo trạng và đề nghị áp dụng:

- Điểm d khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025), xử phạt bị cáo Nguyễn Tất T từ 01 năm 06 tháng đến 02 năm tù

- Điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025), xử phạt bị cáo Nguyễn Lê Anh N, từ 01 năm 04 tháng đến 01 năm 08 tháng tù.

- Điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025), xử phạt bị cáo Nguyễn Công U từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù

- Điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025), xử phạt bị cáo Thái Ỉn S, từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù

- Điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025), xử phạt bị cáo Hồ Đặng Văn O, từ 01 năm 04 tháng đến 01 năm 08 tháng tù.

Về vật chứng: Áp dụng: Điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025); điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015

Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) đoạn nhựa màu đen, dài 0,15m; rộng nhất dài 0,05m, có phần lõi kim loại màu xám đen, bên trong bị gãy rời chỉ còn lại 01 phần dài 0,035m cố định vào đoạn nhựa;

- 01 (một) cây dao có cán bằng nhựa dài 10,5cm, lưỡi bằng kim loại dài 11,5cm.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được trOh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan điều tra – Công O tỉnh Lâm Đồng, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13-Lâm Đồng: Trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, các bị cáo và các bị hại không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, trình tự thủ tục tố tụng cũng như các quyết định của Cơ quO tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng quy định pháp luật.

[2] Về chứng cứ buộc tội các bị cáo: Tại phiên tòa sơ thẩm, các bị cáo Nguyễn Lê anh N, Nguyễn Tất T, Thái Ỉn S, Nguyễn Công U và Hồ Đặng Văn O đã thừa nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung bản Cáo trạng đã nêu, các bị cáo khẳng định những lời khai của các bị cáo trong quá trình điều tra là hoàn toàn tự nguyện đúng sự thật, các bị cáo không bị bức cung và Cáo trạng truy tố là đúng, không oan cho các bị cáo. Lời khai nhận của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với khai lời của các bị cáo tại Cơ quan điều tra.

Như vậy, vào ngày 04/02/2025 tại thôn Xuân QuOg, xã Bắc Bình, tỉnh Lâm Đồng. Do Nguyễn Lê Anh N, Nguyễn Tất T, Thái Ỉn S, Nguyễn Công U và Hồ Đặng Văn O dùng dao (là hung khí nguy hiểm) đâm, rượt đuổi đánh Nguyễn Xuân Hảo và Đồng Tiến Huy trong khu dân cư làm cho Hảo thương tích 03%, Huy

thương tích 02%, gây hoang mang lo sợ cho người dân sống trong khu vực và gây mất trật tự an ninh tại địa phương.

Hảo và Huy đã viết đơn bãi nại, không yêu cầu xử lý hình sự đối với bị cáo N, S, U và O. Nên Cơ quan điều tra không khởi tố hành vi gây thương tích của Nguyễn Lê Oh N, Thái Ỉn S, Nguyễn Công U và Hồ Đặng Văn O.

Nguyễn Tất T bị Tòa tỉnh Tây Ninh tuyên phạt 09 tháng tù giam về tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản" tại Bản án số 134/2022/HS-PT ngày 09/8/2022; 02 năm 09 tháng tù về tội "Gây rối trật tự công cộng" và tội "Cố ý gây thương tích" tại Bản án số 159/2024/HS-PT ngày 04/ 12/2024 với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm". Đến ngày 04/02/2025, T có 02 tiền án chưa được xóa án tích mà tiếp tục tham gia cùng với nhóm của Nguyễn Lê Anh N gây thương tích cho Đồng Tiến Huy và Nguyễn Xuân Hảo nên đã phạm tội "Cố ý gây thương tích". Do đó, lần phạm tội này của Nguyễn Tất T thuộc trường hợp "Tái phạm nguy hiểm" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Do đó, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 13-Lâm Đồng truy tố Nguyễn Tất T về tội "Cố ý gây thươn tích" theo quy định tại điểm d khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025); các bị cáo: Nguyễn Lê Anh N, Thái Ỉn S, Nguyễn Công U và Hồ Đặng Văn O về tội "Gây rối trật tự công cộng" theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025) là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[3] Về Nh chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:

Khoảng 18 giờ 30 phút ngày 04/02/2025, Nguyễn Lê Anh N, Nguyễn Tấn Phát, Thái Ỉn S, Nguyễn Tất T, Hồ Đặng Văn O và Nguyễn Công U, đOg nU với nhau tại tiệm cầm đồ của N thì N điều khiển xe ô tô đi đón người thân. Khi xe ô tô N chạy về đi ngang qua bàn nhậu của Nguyễn Xuân Hảo, Đồng Tiến Huy, Nguyễn Quốc Đạt, Nguyễn Văn U, Phạm Vũ Luân, Trần Thế O và Nguyễn Bảo Khang trước nhà của Lê Thah Hùng. Do xe mô tô của Đạt đang dựng lấn ra ngoài đường nên xe của N không đi qua được, N đứng đợi trong thời giờ khoảng 01 phút thì Hảo đứng dậy dắt xe của Đạt đi chỗ khác để xe của N đi qua. Khi qua khỏi bàn nU khoảng 03m thì N dừng xe lại cho ba mẹ của N xuống, rồi N mở cửa xe nói "Tụi mày hết chỗ nhậu rồi hả, sao ra đường nhậu", Hảo nghe vậy có tiến lại gần, nói lớn tiếng "Mày nói cái gì, tao dắt xe rồi mày còn nói cái gì nữa", hai người cự cãi chửi thề qua lại thì N được người thân khuyên ngăn ra về.

Đến khoảng 19 giờ 30 phút cùng ngày 04/02/2025, N về lại tiệm cầm đồ với vẻ ấm ức và kể lại câu chuyện nêu trên cho nhóm bạn nU nghe. Ngồi nhậu được vài phút thì N nói "Để tao lên nói chuyện rõ ràng với tụi nó", nghe N nói vậy thì những người trong nhóm thống nhất đi theo N nếu xảy ra đánh nhau thì hỗ trợ N, riêng Phát là bạn của Hảo nên có nói N là bạn bè với nhau, có gì để lên nói chuyện thôi. N điều khiển xe mô tô chở Phát ngồi sau, S lấy 01 con dao gọt trái cây dưới bàn nU thủ sẵn trong người, điều khiển xe Satria màu đỏ đen của S chở theo T ngồi sau, U điều khiển xe Vario màu hồng của U chở theo O, tổng cộng 06 người đi đến gặp

Hảo. N chạy trước dẫn đầu, khi đến bàn nU của Hảo thì N bước xuống xe chửi lớn tiếng "Hồi nảy mày chửi ai vậy Bé (tức Hảo)". Thấy N vừa chửi vừa lao tới đánh nên Hảo đứng dậy cầm cái ghế nhựa đOg ngồi lên để phòng thủ. N vừa lao đến thì Hảo đưa ghế lên đánh N để ngăn N nhào vô đánh. Lúc này, N mới nhớ trong cốp xe có 01 con dao nên N chạy đến xe, mở cốp xe lấy con dao gọt trái cây ra để đánh lại Hảo. Phát thấy vậy chạy đến can ngăn N và nói "anh em không à". Ngay lúc này, nhóm bạn của N vừa đến, xông vào đánh Hảo. Thấy Hảo bị nhiều người vay đánh nên nhóm bạn của Hảo cũng chạy đến đánh giải vây cho Hảo dẫn đến 02 nhóm xô xát đánh nhau. Phát cO ngăn N không được và do là bạn của Hảo nên Phát không tham gia cùng nhóm của N đánh nhóm của Hảo. Trong lúc đánh nhau thì N có dùng dao đâm trúng 02 nhát vùng lưng của Huy và đâm trúng 02 nhát vào vùng lưng, ngón tay của Hảo. Nhóm bạn của N có cầm ghế nhựa, ly thủy tinh, gạch đá để đánh, ném lại nhóm của Hảo nhưng không gây thương tích cho ai, trong đó có T nhặt 01 cục đá ném về nhóm của Hảo. Sau khi giải vây cho Hảo thì nhóm của Hảo bỏ chạy thì bị nhóm của N rượt đuổi đánh nhưng nhóm của Hảo đã chạy thoát. Lúc này, mẹ của N đến khuyên can N cùng nhóm bạn đi về.

Các bị cáo Nguyễn Lê Anh N, Thái Ỉn S, Nguyễn Tất T, Hồ Đặng Văn O và Nguyễn Công U có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, đã thực hiện hành vi dùng hung khí xâm phạm đến khách thế là trật tự O ninh xã hội, cuộc sống sinh hoạt ổn định của cộng đồng, đồng thời xâm phạm đến sức khỏe và tài sản của những người xung quanh.

Đây là vụ án đồng phạm giản đơn các bị cáo không có sự bàn bạc, không có sự phân công, việc phạm tội là hành vi bộc phát nhất thời của các bị cáo, sự việc xô xát diễn ra nhanh chóng. Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt cũng phải đánh giá vai trò của từng bị cáo để có thể lượng hình một cách khách quan, toàn diện.

Đối với bị cáo N, bị cáo là người khởi xướng sự việc xô xát, người thực hành tích cực nhất. Hành vi bị cáo dùng hung khí đâm, rượt đuổi đánh Nguyễn Xuân Hảo và Đồng Tiến Huy trong khu dân cư làm cho Hảo thương tích 03%, Huy thương tích 02%. Do đó, cần xác định bị cáo là người có vai trò lớn nhất trong vụ án.

Các bị cáo T, S, O và U là những người giữ vai trò đáng kể trong vụ án đi theo để hỗ trợ cho bị cáo N như cầm ghế nhựa, ly thủy tinh... để ném và rượt nhóm Hảo.

[4] Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình: Nguyễn Công U và Thái Ỉn S có 01 tiền án chưa được xóa án tích mà tiếp tục phạm tội nên S và U phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "Tái phạm" theo điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình:

Các bị cáo Nguyễn Lê Anh N, Thái Ỉn S, Nguyễn Tất T, Hồ Đặng Văn O và Nguyễn Công U đã thành khẩn khai báo, bồi thường thiệt hại cho bị hại là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm b, s khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (được sửa đổi bổ sung năm 2017 và năm 2025); bị cáo Nguyễn

Lê Oh N chưa có tiền án tiền sự, có nơi cư trú rõ ràng và gia đình có công cách mạng là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025).

Các bị cáo Nguyễn Lê Anh N và Hồ Đặng Văn O có nhiều tình tiết giảm nhẹ nên áp dụng Điều 54 để xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo thể hiện nhân đạo của pháp luật.

Hành vi phạm tội của các bị cáo vi phạm nghiêm T pháp luật hình sự, gây mất trật tự trị O, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình O ninh chính trị của địa phương nên các bị cáo N, S, O, T và U phải chịu trách nhiệm đối với toàn bộ hành vi và U quả đã gây ra. Căn cứ hành vi Nh chất, mức độ và U quả của các bị cáo thấy rằng cách ly các bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian, nhằm giáo dục các bị cáo trở thành người có ích cho xã hội, đồng thời qua đó nhằm giáo dục và phòng ngừa chung.

Tại mục II.3 của Công văn số 02/TODTC-PC, ngày 02/8/2021 của Tòa án nhân dân tối cao giải đáp một số vướng mắc trong xét xử thì thẩm quyền tổng hợp hình phạt của bị cáo Nguyễn Tất T thuộc về Tòa án nhân dân tỉnh Tây Ninh nên Tòa án nhân dân khu vực 13-Lâm Đồng không tổng hợp trong vụ án này.

[5] Về xử lý vật chứng:

- 01 (một) đoạn nhựa màu đen, dài 0,15m; rộng nhất dài 0,05m, có phần lõi kim loại màu xám đen, bên trong bị gãy rời chỉ còn lại 01 phần dài 0,035m cố định vào đoạn nhựa;

- 01 (một) cây dao có cán bằng nhựa dài 10,5cm, lưỡi bằng kim loại dài 11,5cm.

Đây là vật không có giá trị sử dụng nên Hội đồng xét xử tịch thu tiêu hủy.

[6] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ:

- Điểm d khoản 2 Điều 134, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 38, khoản 1 Điều 56 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025)

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Tất T phạm tội "Cố ý gây thương tích"

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tất T **02** (Hai) năm tù, thời hạn tù Nh từ ngày chấp hành án.

- Điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025)

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Lê Anh N phạm tội "Gây rối trật tự công cộng"

Xử phạt bị cáo Nguyễn Lê Anh N **16** (Mười sáu) tháng tù, thời hạn tù Nh từ ngày chấp hành án.

- Điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 điều 52, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025)

Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Công U và Thái Ỉn S phạm tội "Gây rối trật tự công cộng"

Xử phạt bị cáo Nguyễn Công U **02** (Hai) năm tù, thời hạn tù Nh từ ngày chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Thái Ỉn S **02** (Hai) năm tù, thời hạn tù Nh từ ngày chấp hành án.

- Điểm b khoản 2 Điều 318, điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54, Điều 17, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025)

Tuyên bố các bị cáo Hồ Đặng Văn O phạm tội "Gây rối trật tự công cộng

Xử phạt bị cáo Hồ Đặng Văn O **16** (Mười sáu) tháng tù, thời hạn tù Nh từ ngày chấp hành án.

Về vật chứng:

Căn cứ: Điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017 và năm 2025); điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015

Tịch thu tiêu hủy

- 01 (một) đoạn nhựa màu đen, dài 0,15m; rộng nhất dài 0,05m, có phần lõi kim loại màu xám đen, bên trong bị gãy rời chỉ còn lại 01 phần dài 0,035m cố định vào đoạn nhựa;

- 01 (một) cây dao có cán bằng nhựa dài 10,5cm, lưỡi bằng kim loại dài 11,5cm.

Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 29/4/2026 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lâm Đồng và Phòng Thi hành án dân sự khu vực 13-Lâm Đồng

Về án phí: căn cứ Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ quốc hội quy định mức thu, miễn, giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Nguyễn Tất T, Nguyễn Lê Oh N, Thái Ỉn S, Nguyễn Công U và Hồ Đặng Văn O mỗi bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Về quyền kháng cáo: Các bị cáo và các bị hại có mặt, có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng;
- VKS nhân dân (tỉnh+ khu vực 13-Lâm Đồng);
- Thi hành án dân sự tỉnh Lâm Đồng;
- Cơ quO cảnh sát điều tra CA tỉnh Lâm Đồng;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS.

Thanh Nữ Kiều Oanh