

Bản án số: 24/2023/HS-ST
Ngày 31 - 5 - 2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NAM ĐÀN, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lại.

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Lê Thị Hương.

Bà Hoàng Thị Thúy Giang.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Thu Trang, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa: Ông Văn Đình Thắng - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 5 năm 2023, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 21/2023/TLST-HS, ngày 20 tháng 4 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 26/2023/QĐXXST-HS, ngày 17 tháng 5 năm 2023 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn S, sinh ngày 28 tháng 7 năm 1977 tại xã KL, huyện ND, tỉnh Nghệ An. Nơi cư trú: Xóm LM2, xã KL, huyện ND, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lái xe; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hữu T và bà Hoàng Thị V (đã chết); họ và tên vợ: Tô Thị Như H (đã chết); có 02 con; tiền sự: Ngày 30/8/2022, bị Công an huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An xử phạt hành chính 1.500.000 đồng về hành vi “Đánh bạc” theo Quyết định số 60/QĐ-XPHC; tiền án: Không; bị cáo không bị bắt, tạm giữ, tạm giam, hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú”; có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

+ Anh Nguyễn Hồng P, sinh năm 1969. Nơi cư trú: Xóm LM2, xã KL, huyện ND, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+ Anh Nguyễn Văn C, sinh năm 1976. Nơi cư trú: Xóm LM2, xã KL, huyện ND, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+ Ông Nguyễn Ngọc P, sinh năm 1962. Nơi cư trú: Xóm LM2, xã KL, huyện ND, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

+ Ông Trần Văn T, sinh năm 1973. Nơi cư trú: Xóm LM1, xã KL, huyện ND, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 45 phút, ngày 09/02/2023, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn C, Nguyễn Ngọc P và Trần Văn T đến nhà anh Nguyễn Hồng P tại xóm LM 2, xã KL, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An chơi. Khi đang ngồi uống nước ở bàn ghế đá đặt tại sân nhà anh P thì 04 đối tượng trên thấy có hai bộ bài tú lơ khơ màu xanh và màu đỏ đang để ở gần đó nên rủ nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài “phỏm”. Lúc đó anh Nguyễn Hồng P nói với 04 người trên: “Đừng đánh bài ở đây”. Một lúc sau, anh Nguyễn Hồng P khóa cửa nhà và đi uống cà phê. Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn C, Nguyễn Ngọc P, Trần Văn T ngồi uống nước ở sân và sau đó cùng nhau đánh bạc bằng hình thức đánh bài “phỏm”. Đến khoảng 21 giờ 05 phút, khi các đối tượng đang sát phạt nhau thì bị Công an xã KL phát hiện, lập biên bản, thu giữ trên bàn nơi các đối tượng đánh bạc số tiền 4.080.000 đồng. Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng sử dụng vào đánh bạc như sau: Nguyễn Văn S sử dụng 2.400.000 đồng, Nguyễn Ngọc P sử dụng 1.250.000 đồng, Nguyễn Văn C sử dụng 280.000 đồng, Trần Văn T sử dụng 150.000 đồng.

Các đối tượng quy định cách thức đánh bạc như sau: Những người tham gia đánh bạc sử dụng 02 bộ bài tú lơ khơ gồm 01 bộ màu đỏ và 01 bộ màu xanh, mỗi bộ có 52 lá bài, mỗi ván đánh xong thì đổi bài. Mỗi người chơi sẽ được chia 9 lá bài, số bài còn lại là “bài nọc”, người chơi lấy lá bài từ “bài nọc” đưa lên bộ bài của mình và chọn quân để đánh, các lá bài sẽ được sắp xếp thành “phỏm” (có 3 lá bài trở lên đồng chất liên tiếp nhau hoặc 3 đến 4 lá bài đồng hạng). Kết thúc ván bài nếu “ù” (9 lá bài trên tay người chơi đều tạo thành các “phỏm”) thì mỗi người chơi phải trả cho người “ù” 50.000 đồng, nếu người chơi “cháy” (bài trên tay người chơi không có “phỏm”) thì phải trả 40.000 đồng, người chơi đánh lá bài bị người khác ăn thì mất con thứ nhất 10.000 đồng, con thứ hai 20.000 đồng, con “chốt” (ăn con bài lượt cuối cùng) thì người bị ăn phải trả 30.000 đồng, kết thúc ván bài nếu không có ai “ù” thì tính điểm, riêng con bài A, J, Q, K được tính thành điểm lần lượt là 01, 11, 12, 13 điểm, người ít điểm nhất sẽ

thắng tiền của 03 người còn lại, người về nhì trả 10.000 đồng, người về thứ ba trả 20.000 đồng, người về thứ tư trả 30.000 đồng.

Bản cáo trạng số 24/CT-VKSND, ngày 17/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An truy tố Nguyễn Văn S về tội "Đánh bạc" theo khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Bị cáo Nguyễn Văn S phạm tội “Đánh bạc”. Về hình phạt chính: Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S mức án từ 09 đến 12 tháng Cải tạo không giam giữ. Về hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 4.080.000 đồng. Tịch thu và tiêu hủy 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ, một bộ có mặt sau màu xanh và 01 bộ mặt sau màu đỏ; mỗi bộ gồm 52 lá bài. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa bị cáo nhất trí với bản cáo trạng và luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo không có ý kiến gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Nam Đàn, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về sự vắng mặt của những người tham gia tố tụng: Tại phiên tòa những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt nhưng đã có lời khai đầy đủ tại hồ sơ vụ án và có đơn xin xét xử vắng mặt. Xét sự vắng mặt của những người này không ảnh hưởng đến việc xét xử nên Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự.

[3]. Về tội danh: Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn S đã khai nhận hành vi của mình giống như bản cáo trạng truy tố; lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản sự việc, phù hợp lời khai của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, vật chứng thu được và các tài liệu khác có tại hồ sơ vụ án, đủ cơ sở để kết luận: Vào khoảng 20 giờ 15 phút đến 21 giờ 05 phút, ngày 09/02/2023, tại nhà anh Nguyễn Hồng P, xóm LM2, xã KL, huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An, Nguyễn Văn S, Nguyễn Văn C, Nguyễn Ngọc P và Trần Văn T cùng thực hiện hành vi đánh bạc trái phép dưới hình thức đánh “Phỏm”, thắng thua được tính bằng tiền với tổng số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 4.080.000 đồng (Bốn triệu không trăm tám mươi nghìn đồng). Do số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự nên Công an huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An đã Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Văn C, Nguyễn Ngọc P và Trần Văn T là đúng quy định pháp luật. Đối với bị cáo Nguyễn Văn S đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc theo Quyết định số 60/QĐ-XPHC, ngày 30/8/2022 của Công an huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An và chưa hết thời hạn được coi là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính mà còn vi phạm nên hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự. Bản Cáo trạng số 24/CT-VKSND, ngày 17/4/2023 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

[4]. Về hình phạt chính:

Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đánh bạc là tệ nạn xã hội thường dẫn đến các hậu quả nghiêm trọng khác gây mâu thuẫn trong gia đình, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Vì thế cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung. Tuy nhiên xét bị cáo không có tình tiết tăng nặng theo quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo phạm tội ít nghiêm trọng; có nhân thân tốt, có nhiều tình tiết giảm nhẹ; có nơi cư trú rõ ràng, cụ thể nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo khỏi đời sống xã hội mà áp dụng Điều 36 Bộ luật Hình sự cho bị cáo được cải tạo tại địa phương như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Nam Đàn tại phiên tòa cũng đủ nghiêm.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét bị cáo là lao động tự do, thu nhập không ổn định, hoàn cảnh gia đình khó khăn nên miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền và miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[6]. Về xử lý vật chứng:

Đối với số tiền 4.080.000 đồng là số tiền các đối tượng sử dụng vào việc đánh bạc nên tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 02 bộ bài tú lơ khơ, đã qua sử dụng là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên tuyên tịch thu và tiêu hủy.

[7]. Đối với Nguyễn Hồng P là chủ nhà nhưng không cho các đối tượng đánh bạc nên không xử lý là đúng quy định pháp luật.

[8]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 36 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn S 09 (Chín) tháng Cải tạo không giam giữ về tội “Đánh bạc”. Thời hạn Cải tạo không giam giữ được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục bị cáo nhận được bản án và Quyết định Thi hành án. Không khấu trừ thu nhập đối với bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Văn S cho UBND xã KL, huyện ND, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục. Gia đình người bị kết án có trách nhiệm phối hợp với chính quyền địa phương trong giám sát, giáo dục bị cáo. Người bị kết án Cải tạo không giam giữ phải thực hiện những nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự.

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 90, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự:

Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 4.080.000 đồng (Bốn triệu không trăm tám mươi nghìn đồng). Số tiền đang được niêm phong trong phong bì thư và được bảo quản tại Kho bạc Nhà nước huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An theo biên bản giao nhận tài sản số 21/2022/BBBG-KBNĐ (VNĐ) và Phiếu nhập kho ngày 02/3/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Đàn và Kho bạc Nhà nước huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

Tịch thu và tiêu hủy: 02 (hai) bộ bài tú lơ khơ, một bộ có mặt sau màu xanh và 01 bộ mặt sau màu đỏ; mỗi bộ gồm 52 lá bài. Vật chứng này hiện đang được bảo quản tại Kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Đàn và có đặc điểm chi tiết theo Biên bản giao, nhận vật chứng lập ngày 20/4/2023 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Nam Đàn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An.

Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 135 và khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 của Ủy ban thường

vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Văn S phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Nam Đàn;
- Bị cáo;
- Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Cơ quan CSĐT; cơ quan THAHS Công an huyện Nam Đàn, tỉnh Nghệ An;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Nghệ An;
- Lưu hồ sơ vụ án; VP.TA.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**
(Đã ký)

Nguyễn Thị Lại