TÒA ÁN NHÂN DÂN	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
QUẬN NGŨ HÀNH SƠN	**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**
TP. ĐÀ NẴNG	

Bản án số: 18 /2025 /DS-ST

Ngày: 13 - 3 - 2025

Về việc tranh chấp *" Hợp đồng vay tài sản"*

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN NGŨ HÀNH SƠN, TP. ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Lương Thị Anh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Tuấn Ngọc

Ông Trần Văn Sơn

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Quỳnh Trang - Thư ký tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn.

Đại diện Viện Kiểm Sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP. Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Bà Trần Thị Quỳnh Trang - Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 3 năm 2025, tại Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP . xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số: 188/2024/TLST-DS ngày 07 tháng 11 năm 2024 về việc tranh chấp*" Hợp đồng vay tài sản"* theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số:188/2025/QĐXXST- DS ngày 07 tháng 02 năm 2025, Quyết định hoãn phiên tòa số 188A /2025 - QĐH ngày 24/02/2025 giữa các đương sự:

- Nguyên đơn: Ông Lương Văn D, sinh năm 1996. Địa chỉ: Bản T, xã L, huyện L, tỉnh Thanh Hóa. Người đại diện theo ủy quyền: Bà Nguyễn Thị Thúy H, sinh năm: 2000. Địa chỉ: Số G T, phường H, quận T, thành phố Đà Nẵng. Có mặt.

Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn: Bà Lê Thị Xuân P - Luật sư công ty L1 - chi nhánh Đ. Vắng mặt.

- Bị đơn: Ông Nguyễn Văn L, sinh năm: 1988. Địa chỉ: Số D C, tổ G, phường H, quận N, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo đơn khởi kiện, biên bản lấy lời khai, đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn trình bày:

Vào tháng 4 năm 2022 ông Lương Văn D có cho ông Nguyễn Văn L vay số tiền 30.000.000 đồng và hứa 30 ngày sẽ trả. Tuy nhiên từ khi vay cho đến hết thời hạn ông L không thực hiện và sau nhiều lần đòi thì ngày 28/02/2024 ông L viết giấy nhận nợ cho ông D và hẹn trả vào ngày 30/5/2024 nhưng đến nay vẫn không thực hiện cam kết. Nay ông D yêu cầu ông L hoàn trả 30.000.000đồng, không yêu cầu tính lãi.

* Bị đơn vắng mặt trong suốt quá trình tố tụng nên không có ý kiến thể hiện hồ sơ.

* *Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho nguyên đơn vắng mặt nhưng gửi ý kiến thể hiện gồm:* Đề nghị Tòa án chấp nhận yêu cầu khởi khiện của ông Lương Văn D đối với ông Nguyễn Văn L, buộc ông L hoàn trả số tiền 30.000.000đồng. Ông D không yêu cầu tính lãi.

* Tại phiên tòa hôm nay vị đại diện Viện kiểm sát phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án gồm:

1. Việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, Thẩm tra viên, Hội đồng xét xử vụ án, Thư ký và người tham gia tố tụng trong quá trình giải quyết vụ án, kể từ khi thụ lý cho đến trước thời điểm Hội đồng xét xử nghị án đã đảm bảo theo quy định của BLTTDS.

2. Về nội dung: Đề nghị áp dụng Khoản 3 Điều 26, Điểm a Khoản 1 Điều 35, Điều 147, Khoản 2 Điều 227 Bộ Luật tố tụng dân sự 2015; Điều 463; 466 Bộ luật Dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu án phí, lệ phí Tòa án.

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện tranh chấp "Hợp đồng vay tài sản" của ông Lương Văn D đối với ông Nguyễn Văn L. Buộc ông Nguyễn Văn L hoàn trả cho ông Lương Văn D số tiền 30.000.000đ.

- Án phí dân sự sơ thẩm ông Nguyễn Văn L phải chịu theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra tại phiên tòa và căn cứ vào kết qủa tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Về thủ tục tố tụng: Theo đơn khởi kiện của ông Lương Văn D nộp tại Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn, TP . và Tòa án đã thụ lý giải quyết vụ án về việc tranh chấp hợp đồng vay tài sản, thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân quận Ngũ Hành Sơn thành phố Đà Nẵng theo quy định tại khoản 3 Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35 và điểm a khoản 1 Điều 39 của Bộ luật tố tụng dân sự 2015.

[2] Ông Nguyễn Văn L (là bị đơn trong vụ án, không có yêu cầu phản tố) đã được Tòa án triệu tập hợp lệ lần thứ hai nhưng vẫn vắng mặt không có lý do nên căn cứ khoản 2 Điều 227; Điều 228 của Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015, HĐXX tiến hành xét xử vắng mặt ông .

[3] Về nội dung vụ án: Vào tháng 4 năm 2022 ông Lương Văn D có cho ông Nguyễn Văn L vay số tiền 30.000.000 đồng và hứa 30 ngày sẽ trả. Tuy nhiên từ khi vay cho đến hết thời hạn đã hứa nhưng ông L vẫn không thực hiện và sau nhiều lần đòi thì ngày 28/02/2024 ông L viết giấy nhận nợ cho ông D và hẹn trả vào ngày 30/5/2024 tuy nhiên đến nay vẫn không thực hiện cam kết. Nay ông D yêu cầu ông L hoàn trả 30.000.000 đồng, không yêu cầu tính lãi.

[4] Xét yêu cầu của nguyên đơn thì thấy: Việc ông Nguyễn Văn L có vay tiền của ông Lương Văn D số tiền 30.000.000đ như ông D trình bày là có cơ sở, thể hiệntại giấy hẹn trả nợ của ông L viết cho ông D vào ngày 28/02/2024, theo đó giao hẹn trả vào ngày 30/5/2024 nhưng ông L đã không thực hiện đúng cam kết đã hẹn là bên có lỗi. Do vậy,

yêu cầu của ông D buộc ông L hoàn trả số tiền 30.000.000đồng là có căn cứ được Hội đồng xét xử chấp nhận. Đối với tiền lãi nguyên đơn không yêu cầu nên không xem xét.

[5] Về án phí: Do yêu cầu của nguyên đơn được chấp nhận nên bị đơn phải chịu án phí theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu,nộp,quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án của Ủy ban Thường vụ Quốc hội. Cụ thể số tiền án phí dân sự sơ thẩm ông L phải chịu là 1.500.000 đồng.

H1 lại cho ông Lương Văn D số tiền 750.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp tại cơ quan thi hành án dân sự quận N, thành phố Đà Nẵng. theo biên lai thu số 0003495 ngày 29/10/2024.

[6] Ý kiến đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Ngũ Hành Sơn và ý kiến của người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của nguyên đơn tại phiên tòa phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng: Khoản 3 Điều 26, Điểm a Khoản 1 Điều 35, Điều 147, Khoản 2 Điều 227Bộ Luật tố tụng dân sự 2015;

- Điều 463; 466 Bộ luật Dân sự.

- Căn cứ Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án .

Chấp nhận yêu cầu khởi kiện về việc "Tranh chấp hợp đồng vay tài sản" của ông Lương Văn D đối với ông Nguyễn Văn L .

1.Tuyên xử: Buộc ông Nguyễn Văn L phải trả cho ông Lương Văn D số tiền 30.000.000đồng (ba mươi triệu đồng).

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong tất cả các

khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 357 Bộ luật dân sự năm 2015.

2. Án phí dân sự sơ thẩm: 1.500.000 đồng ông Nguyễn Văn L phải chịu.

Hoàn trả cho ông Lương Văn D số tiền tạm ứng án phí đã nộp 750.000 đồng, tại cơ quan Thi hành án dân sự quận N, thành phố Đà Nẵng theo biên lai thu số 0003495 ngày 29/10/2024.

Nguyên đơn có quyền làm đơn kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng bị đơn có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

- Đương sự;
- Viện KSND quận N; ĐN
- Chi cục THADS quận N; ĐN
- Lưu hồ sơ vụ án.

đã ký

Lương Thị Anh