

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC
TỈNH AN GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 113/ 2020/HS-ST
Ngày: 30-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CHÂU ĐỐC, TỈNH AN GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Bích Thủy.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Võ Thanh Phương.
2. Bà Huỳnh Thị Thùy Dung.

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thúy Hằng – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Châu Đốc, tỉnh An Giang tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Minh Hoàng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 9 năm 2020, tại phòng xử án Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc, Tòa án nhân dân thành phố Châu Đốc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 101/2020/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 105/2020/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Tổng Anh H (HL), sinh năm 1986; nơi sinh: K – An Giang; nơi cư trú: tổ 03, khóm C, phường X, thành phố K, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: làm thuê; trình độ văn hóa: 7/12; giới tính: nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: đạo Phật; con ông Tổng Anh Võ và bà Trần Thị Dũng; vợ: Nguyễn Thị Kim Hoa (đã ly hôn); con có 02 người, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2010.

Tiền án:

- Ngày 07/9/2005, Tòa án nhân dân tỉnh An Giang kết án 03 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

- Ngày 07/3/2016, Tòa án nhân dân tỉnh An Giang kết án 02 năm tù về tội “Cố ý gây thương tích”.

Các bản án đã chấp hành xong hình phạt, chưa xóa án tích.

Tiền sự: Không.

Bị cáo bị truy nã, bị tạm giam từ ngày 28/6/2020 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại:

- Ông Lý Minh T, sinh năm 1982; nơi cư trú: tổ 4, khóm Châu Thới, phường X, thành phố K, tỉnh An Giang; vắng mặt.

- Ông Ngụy Khiêm T2, sinh năm 1979; nơi cư trú: 212 Trần Hưng Đạo, tổ 27, khóm 5, phường X2, thành phố K, tỉnh An Giang; vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Trình Thị Kiều N, sinh năm 1956; nơi cư trú: tổ 14, khóm Châu Long 4, phường X, thành phố K, tỉnh An Giang; vắng mặt.

Người làm chứng:

- Ông Trình Kim L1, sinh năm 1977;
- Ông Thái Công L2, sinh năm 1988;
- Ông Đoàn Minh L3, sinh năm 1985;
- Ông Mai Tiến L4, sinh năm 2002;
- Ông Lê Minh L5, sinh năm 2001;
- Ông Trần Thanh L6, sinh năm 2001;
- Bà Nguyễn Thị Như L7, sinh năm 1999;
- Ông Trương Thanh L8, sinh năm 1973;
- Ông Võ Hiếu Quân L9, sinh năm 1977;
- Ông Nguyễn Tấn L10, sinh năm 1978;
- Ông Nguyễn Hồng L11, sinh năm 1970;
- Ông Nguyễn Thành L12, sinh năm 1983;
- Ông Đỗ Phong L13, sinh năm 1988;
- Ông Nguyễn Văn L14, sinh năm 1969;
- Ông Mu L15, sinh năm 1999;
- Ông Lương Xú L16, sinh năm 1997;
- Ông Võ Đình L17, sinh năm 1995;
- Bà Ngô Thị L18, sinh năm 1952;

Những người làm chứng vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Tổng Anh H (HL) bị Viện kiểm sát nhân dân thành phố K truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 21 giờ ngày 26/5/2017, Trình Kim L1, Thái Công L2 (G), Tổng Anh H (HL), Trương Thanh L8 (Năm Mờ), Nguyễn Tấn L10 (Công), Võ Hiếu Quân L9, cùng uống bia, tại quán “Phố 2000” (tổ 02, khóm Châu Long 4, phường X, thành phố K, tỉnh An Giang); cùng lúc L1 nhìn thấy, kêu L2 sang bàn cạnh bên của Lý Minh T (Dện), Ngụy Khiêm T2 (Sên) là những người quen biết, đề mời bia phát sinh cự cãi; H bước sang đứng sau lưng L2, mỗi người cầm 01 ly thủy tinh (dùng uống bia) đánh trúng vùng trán, mắt phải của T2, gây thương tích; T giúp T2, cầm ly thủy tinh ném H, nhưng trúng L2; lúc này, L1 nhìn thấy, bước sang cầm ghế xếp khung sắt lót gỗ, đánh từ trên xuống trúng vào vùng đầu, mặt, cằm, cổ, vai trái của T, gây thương tích; H, L2 mỗi người cầm 01 ly thủy tinh đánh trúng vùng đầu, mặt, cằm, cổ của T, gây thương tích, vỡ ly, T té ngã vào bồn chứa cá; L1, H, L2 tiếp tục đánh, ném, T cầm ghế đổ; T2 bỏ chạy ra cổng quán, đón taxi đi bệnh viện cấp cứu.

Lý Minh T được cấp cứu điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực tỉnh An Giang từ ngày 26/5/2017 đến ngày 02/6/2017 thì được xuất viện. Riêng Ngụy Khiêm T2, đến ngày 29/5/2017 do thấy vết thương bị đau nhức mới nhập viện điều trị tại Bệnh viện đa khoa khu vực tỉnh An Giang, đến ngày 01/6/2017 thì được xuất viện.

Ngày 27/5/2016, bị hại Lý Minh T và Ngụy Khiêm T2 gửi đơn đến Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố K yêu cầu xử lý hình sự đối với Trình Kim L1 và đồng phạm đã gây thương tích cho T2 và T.

Vật chứng thu giữ: Đã được xử lý tại Bản án hình sự sơ thẩm số 82/2019/HS-ST ngày 07/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố K, tỉnh An Giang.

Ngày 08/6/2017, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố K ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự số 81 về tội “Cố ý gây thương tích” đối với vụ việc trên. Do hết thời hạn điều tra nhưng chưa xác định được bị can gây án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố K ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra số 62 ngày 08/10/2017.

Ngày 02/01/2019 Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an thành phố K ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự số 02, đồng thời ra các quyết định khởi tố và lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Trình Kim L1, Thái Công L2, Tổng Anh H về tội “Cố ý gây thương tích”. Đến ngày 07/01/2019, Trình Kim L1 bị bắt, riêng Thái Công L2 và Tổng Anh H bỏ trốn nên Cơ quan Cảnh sát điều tra ra quyết định truy nã đối với 02 bị can này.

Ngày 08/6/2019, Thái Công L2 ra đầu thú, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố K ra quyết định phục hồi điều tra bị can đối với Thái Công L2.

Ngày 03/9/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố K có Bản kết luận điều tra số 86 đề nghị truy tố đối với Trình Kim L1, Thái Công L2 về tội “Cố ý gây thương tích”. Đến ngày 07/11/2019, Tòa án nhân dân thành phố K đưa vụ án ra xét xử, tuyên phạt Trình Kim L1 01 năm 03 tháng tù, Thái Công L2 02 năm 03 tháng tù tại Bản án hình sự sơ thẩm số 82/2019/HSST.

Ngày 28/6/2020, Tống Anh H bị bắt và bị tạm giam để điều tra đến nay.

Căn cứ các Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 145/17/TgT ngày 01/6/2017 của Trung tâm Pháp y tỉnh An Giang, ghi nhận:

- + Vết thương đỉnh trái kích thước 04cm - tỉ lệ tổn thương cơ thể: 02% .
- + Vết thương đỉnh thái dương trái kích thước 03cm - tỉ lệ tổn thương cơ thể: 02% .
- + Vết thương thái dương trái kích thước 2,8cm - tỉ lệ tổn thương cơ thể: 01%.
- + Vết thương thái dương cổ trái kích thước 05cm - tỉ lệ tổn thương cơ thể: 03% .
- + Vết thương mặt trái kích thước 13,5cm, ảnh hưởng thẩm mỹ - tỉ lệ tổn thương cơ thể: 17% .
- + Vết thương cằm cổ trái kích thước 09cm, ảnh hưởng thẩm mỹ - tỉ lệ tổn thương cơ thể: 11% .
- + Sẹo sứt bả vai trái mờ kích thước 15 x 06cm - tỉ lệ tổn thương cơ thể: 01%.
- + Sẹo sứt hạ sườn trái mờ kích thước 06 x 05cm - tỉ lệ tổn thương cơ thể: 01%.

Tỉ lệ tổn thương cơ thể chung do thương tích gây nên hiện tại là (tỉ lệ chung, cộng lùi): 33% (ba mươi ba phần trăm).

Căn cứ Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 146/17/TgT ngày 01/6/2017 của Trung tâm pháp y tỉnh An Giang, đối với bị hại Nguyễn Khiêm T2, kết luận:

- + Hai sẹo trán phải mờ kích thước 02 x 0,5cm và 2,5cm x 0,5cm.
- + Sẹo mi trên phải mờ kích thước 02 x 0,6cm.
- + Sẹo mi dưới phải mờ kích thước 1,8 x 0,2cm.
- + Sưng nề trán - mày - mắt phải ổn định.
- + Bầm mặt ngoài 1/3 giữa cằm tay phải ổn định.
- + Sẹo mặt sau 1/3 giữa cằm tay trái kích thước 2,5 x 0,1cm.

Tỉ lệ tổn thương cơ thể chung do thương tích gây nên hiện tại là: 08% (tám phần trăm).

Tại phiên tòa, bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung cáo trạng truy tố. Tuy nhiên bị cáo chỉ thừa nhận tham gia cùng Thái Công L2, dùng tay đánh, không dùng ly thủy tinh đánh gây thương tích cho Lý Minh T, Nguyễn Khiêm T2, không có ý kiến về lời khai của Thái Công L2.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an thành phố K,

- Bị hại Lý Minh T có lời khai: Tổng Anh H là người cầm ly thủy tinh có quai đánh trúng vào vùng trán và mắt bên phải của bị hại Nguyễn Khiêm T2, Trình Kim L1 là người cầm cái ghế xếp khung sắt lót gỗ đứng phía sau lưng T, ngay khi T bị đánh bằng ghế từ phía sau, H và Thái Công L2 mỗi người cầm 01 ly thủy tinh có quai đánh liên tiếp vào vùng đầu bên trái của T làm vỡ ly, Trình Kim L1 cầm ghế tiếp tục xông vào đánh T khi T bị té ngã, T cầm ghế có khung sắt chống đỡ thì bị L2 và H ném các vật dụng bằng thủy tinh ly và chai hướng vào người T.

- Bị hại Nguyễn Khiêm T2 có lời khai : Tổng Anh H là người cầm ly thủy tinh có quai đánh trúng vào vùng trán và mắt bên phải của T2, Trình Kim L1 cầm ghế xếp khung sắt lót gỗ từ phía sau đánh trúng vào vùng đầu phía bên trái của Lý Minh T, Thái Công L2 và Tổng Anh H cũng xông vào đánh Lý Minh T nhưng không rõ có cầm hung khí gì hay không. T2 đã rút yêu cầu khởi tố.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Trình Thị Kiều N khai: Bà là cô ruột của Trình Kim L1, sau khi xảy ra vụ án, gia đình của bà đã bồi thường cho bị hại Lý Minh T và Nguyễn Khiêm T2 250.000.000 đồng.

Những người làm chứng khai vắng mặt có lời khai:

- Ông Trần Thanh L6, ông Mai Tấn L4, bà Nguyễn Thị Như L7 là nhân viên quán Phở 2000 khai: Khi vừa xảy ra đánh nhau tại bàn của Lý Minh T và Nguyễn Khiêm T2 thì có khoảng 03-04 thanh niên từ bàn gần đó chạy đến, trong đó có 01 người thanh niên cầm theo cái ghế xếp khung sắt lót gỗ đánh trúng vào người của Lý Minh T.

- Ông Đoàn Minh L3 khai: Ông là quản lý quán Phở 2000, tại quán chỉ có 01 loại ghế xếp khung sắt lót gỗ và 01 loại ly uống bia bằng thủy tinh có quai cầm.

- Ông Trương Thanh L8 khai: Khi Thái Công L2 và Tổng Anh H đi qua bàn của T2 thì nghe tiếng đánh nhau, ngay lúc đó L1 đứng dậy chạy về phía bàn của T2. Sáng ngày 27/5/2017, Trình Kim L1 đưa cho L8 và L12 số tiền 10 triệu đồng, kêu đến bệnh viện thăm và đưa số tiền này cho Lý Minh T để điều trị thương tích nhưng Lý Minh T không nhận.

- Ông Võ Hiếu Quân L9 khai: Khi H đi thì L1 cũng đứng lên đi theo H nhưng L1 không nói là đi đâu, làm gì. Sau đó, L9 thấy L2 đứng bên trái của L1, tay phải của L2 cầm cái quai của ly thủy tinh bị vỡ.

- Ông Nguyễn Tấn L10 khai: Khi bị hại Lý Minh T bị đánh, định chạy ra khỏi quán Phở 2000 thì bị Thái Công L2 ném cái ghế xếp khung sắt lót gỗ trúng vào lưng bị hại T.

Tại phiên tòa xét xử vụ án đối với Trình Kim L1 và Thái Công L2 ngày 07/11/2019:

- Trình Kim L1 có lời khai: Do thấy H và L2 đánh nhau với Lý Kim T, Nguy Khiêm T2, lúc này L1 chạy lại can ngăn thì T và L2 mỗi người cầm 01 cái ghế đánh nhau nhưng không rõ có trúng ai không.

- Thái Công L2 có lời khai tại phiên tòa xét xử vụ án ngày 07/11/2019: Việc L2 qua bàn của bị hại Lý Minh T là do L2 chủ động, H và L2 cầm ly thủy tinh có quai và cầm ghế đánh trúng vào vùng mặt, cầm cổ trái bị hại Lý Minh T gây thương tích.

Cáo trạng số 95/CT-VKS-CD ngày 08 tháng 9 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố K, tỉnh An Giang đã truy tố bị cáo Tổng Anh H về tội “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015, đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Phát biểu quan điểm luận tội, Kiểm sát viên khẳng định cáo trạng truy tố bị cáo Tổng Anh H tội cố ý gây thương tích là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật.

Về vai trò đồng phạm: Trong vụ án này, L2 và H phạm tội trong trường hợp đồng phạm nhưng tính chất đồng phạm giản đơn, không có sự cấu kết và phân công vai trò chặt chẽ khi thực hiện tội phạm, các bị cáo chỉ thống nhất ý chí cùng thực hiện tội phạm. H là người khởi xướng, bước sang cầm ly thủy tinh (dùng uống bia) đánh trúng vùng trán, mắt phải của T2, khi thấy T tiếp T2, cầm ly thủy tinh ném về phía H, L1 cầm ghế khung sắt lót gỗ đánh từ trên xuống trúng vào vùng đầu, cổ, vai trái của T tương ứng với tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây ra cho bị hại là 10%, như vậy L1 phạm tội trong trường hợp có nhiều người thực hiện tội phạm nhưng không thuộc trường hợp đồng phạm; L2 và bị cáo H mỗi người cầm một ghế, ly thủy tinh đánh trúng vùng mặt, cầm cửa tiền, làm vỡ ly, tương ứng với tỷ lệ thương tổn cơ thể do thương tích gây ra cho bị hại là 28%. Ngày 07/11/2019 Tòa án nhân dân thành phố K, tỉnh An Giang xét xử, kết án Trình Kim L1 01 năm 03 tháng tù, Thái Công L2 02 năm 03 tháng tù cùng về tội “Cố ý gây thương tích”. Vì vậy cần cá thể hóa hình phạt đối với bị cáo tương ứng với hậu quả thương tích gây ra đối với người bị hại.

Về tình tiết giảm nhẹ: Bị cáo Tổng Anh H thuộc thành phần nhân dân lao động, hiểu biết pháp luật có phần hạn chế; được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại”, người phạm tội thành khẩn khai báo và người bị hại yêu cầu xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, ngoài ra bị cáo có cha, mẹ già đang nuôi con nhỏ của bị cáo nên đáp ứng điều kiện có nhiều tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng, bị cáo H đang có 02 tiền án chưa được xóa án tích, bị xem là tái phạm mà còn thực hiện hành vi phạm tội do cố ý, nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Bị cáo H có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên đủ điều kiện áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự, quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt áp dụng.

Đối chiếu với hồ sơ vụ án, cùng những chứng cứ khác và tại phiên tòa, Kiểm sát viên luận tội: Xác định đồng phạm giữa bị cáo H và L2, L2 đã bị kết án tại bản án hình sự sơ thẩm số 82/2019/HS-ST ngày 07/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố K, do đó đề nghị áp dụng điểm c khoản 3, Điều 134, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52, khoản 1 Điều 54 Bộ luật Hình sự năm 2015 đã được sửa đổi, bổ sung năm 2017, đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo Tổng Anh H từ 02 năm 6 tháng đến 03 năm tù.

Về trách nhiệm dân sự bị hại Lý Minh T không có yêu cầu bị cáo H bồi thường nên đề nghị không xem xét giải quyết.

Đối với Thái Công L2, Trình Kim L1, Tòa án đã xét xử, kết án, chấp hành án nên đề nghị không đề cập giải quyết.

Xử lý vật chứng: Đã được xử lý tại bản án hình sự sơ thẩm số 82/2019/HS-ST ngày 07/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố K nên đề nghị không đề cập giải quyết.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

Về tố tụng:

[1] Thẩm quyền giải quyết vụ án: Bị cáo Tổng Anh H bị Cơ quan điều tra - Công an thành phố K khởi tố về hành vi “*Cố ý gây thương tích*” tại khóm Châu long 4, phường X2, thành phố K, tỉnh An Giang nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án nhân dân thành phố K.

[2] Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an nhân dân thành phố K, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thành phố K, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; trong quá trình khởi tố, điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng khác không có ý kiến khiếu nại.

[3] Sự vắng mặt của bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng đã được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa hợp lệ nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, đã có lời khai trong hồ sơ vụ án, việc vắng mặt không gây trở ngại cho việc xét xử, Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292, khoản 1 Điều 293 Bộ luật tố

tụng hình sự 2015 quyết định vẫn tiến hành xét xử những người tham gia tổ tụng này.

Về nội dung:

[4] Hành vi phạm tội:

Bị cáo H khai nhận khoảng 21 giờ ngày 26/5/2017, bị cáo, Trình Kim L1, Thái Công L2 (Giá), Trương Thanh L8 (Năm Mỡ), Nguyễn Tấn L10 (Công), Võ Hiều Quân L9, cùng uống bia, tại quán “Phố 2000” (tổ 02, khóm Vĩnh Châu Long 4, phường X, thành phố K, tỉnh An Giang). Lúc này, H, L2 phát sinh mâu thuẫn tại bàn của Lý Minh T và Ngụy Khiêm T2 đang ngồi gần đó; H dùng tay đánh trúng vào vùng trán và mắt phải của T2, gây thương tích.

Tuy nhiên, quá trình đối chất giữa bị cáo H và bị hại T và giữa Thái Công L2 và bị hại T, thì bị hại T đều xác định H cầm ly thủy tinh đánh vào mặt bị hại T2. Bị hại T bị L1 cầm ghế đánh từ trên xuống trúng vào đầu, cùng lúc này H tay cầm ly thủy tinh đánh trúng đỉnh đầu T.

Ngoài ra, tại phiên tòa xét xử Trình Kim L1, Thái Công L2 ngày 07/11/2019, L2 xác định cùng với H dùng ly thủy tinh và dùng ghế xếp gây thương tích cho bị hại T tại vết thương mặt trái, cầm cổ trái với thương tích là 28%.

Tại phiên tòa, mặc dù bị cáo chỉ khai nhận tham gia cùng Thái Công L2, chỉ dùng tay, không dùng ly thủy tinh đánh gây thương tích cho Lý Minh T, Ngụy Khiêm T2. Tuy nhiên đối với lời khai đồng phạm của bị cáo, bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, và biên bản tiếp nhận nguồn tin về tội phạm ngày 26/5/2017 do Công an phường X lập; biên bản đối chất, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản nhận dạng các đối tượng tham gia vụ đánh nhau tại Quán Phố 2000, bản ảnh nhận dạng các vật chứng trong vụ án và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án xác định lời khai nại của bị cáo để được giảm nhẹ tội trạng như quan điểm luận tội của kiểm sát viên.

Với những chứng cứ nêu trên có đủ căn cứ xác định Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố K truy tố bị cáo Tống Anh H (HL) về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm c khoản 3 Điều 134 Bộ luật hình sự ra trước phiên tòa hôm nay và lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố K tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội và phù hợp với quy định của pháp luật.

Tính mạng, sức khỏe của con người là vốn quý nên được pháp luật tôn trọng bảo vệ. Bị cáo là người đã trưởng thành, có sức khỏe, lẽ ra bị cáo phải bình tĩnh, có cách cư xử phù hợp trong các mối quan hệ trong xã hội. Nhưng do ý thức xem thường pháp luật, bản tính hung hãn, nóng nảy, thiếu sự kiềm chế, tự chủ, bị cáo gây ra các thương tích cho bị hại T, T2. Đối với những người xâm phạm đến sức khỏe người khác một cách trái pháp luật, đáp ứng quy định của pháp luật hình sự sẽ bị áp dụng chế tài nghiêm khắc nhất là hình phạt.

[5] Đồng phạm:

Xét đây là vụ án có đồng phạm, thuộc đồng phạm giản đơn, L2 và bị cáo H không có sự cấu kết, phân công mà cùng thống nhất ý chí trong thực hiện tội phạm, đều là người thực hành.

[6] Các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Bị cáo Tống Anh H thuộc thành phần nhân dân lao động, hiểu biết pháp luật có phần hạn chế; Đối với đề xuất xem xét tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo ở thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải và bị hại có yêu cầu xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, thấy rằng trong hồ sơ thể hiện bị hại T chỉ có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho Trình Kim L1 và tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều không thừa nhận có hành vi dùng lý thủy tinh đánh bị hại T, trong khi các nguồn chứng khác đã chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo, nên không có căn cứ xem xét cho bị cáo hưởng thêm các tình tiết giảm nhẹ này; ngoài ra bị hại T đã nhận tiền bồi thường trong vụ án xét xử L1 và L2, nay không yêu cầu thêm nên bị cáo được áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “Người phạm tội tự nguyện sửa chữa, bồi thường thiệt hại” được quy định tại các điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, bị cáo H có 02 tiền án chưa được xóa án tích, trong đó có 01 tiền án về tội cố ý gây thương tích mà còn thực hiện hành vi phạm tội này với lỗi cố ý, nên thuộc trường hợp tái phạm nguy hiểm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Điều 53 BLHS.

Với tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự nói trên, bị cáo H không đủ điều kiện để áp dụng khoản 1 Điều 54 Bộ luật hình sự như quan điểm đề nghị của Kiểm sát viên.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

Bị hại T2, T đã nhận bồi thường thiệt hại, không yêu cầu bồi thường thêm nên không đề cập xem xét.

[8] Xử lý vật chứng:

Đã được xử lý tại bản án hình sự sơ thẩm số 82/2019/HS-ST ngày 07/11/2019 của Tòa án nhân dân thành phố K nên không đề cập giải quyết.

[9] Về án phí:

Bị cáo Tống Anh H phải chịu 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm c khoản 3 Điều 134; điểm b khoản 1, khoản 2 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 17, Điều 58 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa

đổi, bổ sung năm 2017.

Tuyên bố bị cáo Tổng Anh H (HL) phạm tội “Cố ý gây thương tích”

Xử phạt: Tổng Anh H (HL) 05 (năm) năm tù.

Thời hạn chấp hành hình phạt của bị cáo Tổng Anh H (HL) được tính kể từ ngày bị bắt tạm giam ngày 28/6/2020 (Ngày hai mươi tám, tháng sáu, năm hai nghìn không trăm hai mươi).

Căn cứ khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 147 Bộ luật Tố tụng dân sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/ UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo Tổng Anh H (HL) phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Trong thời hạn mười lăm ngày, kể từ ngày tuyên án, bị cáo H có quyền kháng cáo đến Tòa án án nhân dân tỉnh An Giang để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Riêng thời hạn kháng cáo của bị hại T2, T, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà N vắng mặt là 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày bản án được tổng đạt hoặc niêm yết.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:

- Viện KSND thành phố (2);
- Tòa án nhân dân tỉnh (1);
- Sở Tư pháp (1);
- Nhà Tạm giữ (2);
- Phòng hồ sơ (1);
- Chi cục THADS thành phố (1);
- Bộ phận THA Tòa án (1);
- UBND cấp xã nơi BC cư trú (1);
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu văn phòng (1).

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Phạm Thị Bích Thủy