TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN NAM TỪ LIÊM
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 54/2020/HSST
Ngày: 24/03/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN NAM TỪ LIÊM, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

- Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: **Ông Chu Thành Công;**
- Các Hội thẩm nhân dân: **Ông Trần Quốc Sơn;**
Bà Trần Thị Oanh.

Thư ký phiên tòa: **Ông Đỗ Kỳ Anh** - Thư ký Tòa án nhân dân quận Nam Từ Liêm.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm tham gia phiên toà: **Bà Nguyễn Thị Kim Thơ** - Kiểm sát viên.

Ngày 24/03/2020, tại Trụ sở Toà án nhân dân quận Nam Từ Liêm, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 17/2020/HSST ngày 14 tháng 01 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 39/2020/HSST ngày 28 tháng 01 năm 2020 và theo Quyết định hoãn phiên tòa số 10 ngày 28 tháng 01 năm 2020 đối với các bị cáo:

1. Nguyễn Thị Nga, sinh năm 1963; Giới tính: Nữ; Nơi ĐKHKTT: Số 32 Hàng Đào, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Số 88 phố Sơn Tây, phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Sỹ Hùng, sinh năm 1933 (Đã chết); Con bà: Lưu Thị My, sinh năm 1934; Có chồng là Nguyễn Tiến Thành, sinh năm 1962 (Ly thân); có 2 con lớn sinh năm 1992, nhỏ sinh năm 1999; Tiền án, tiền sự: Không có.

Theo Danh chỉ bản số 634 lập ngày 20/09/2018 tại Công an quận Nam Từ Liêm (BL 197).

Bị cáo hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt tại phiên tòa).

2. Nguyễn Tiến Chung, sinh năm 1983; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Tổ 18, phường Ngọc Thụy, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Chỗ ở: Ngõ 17 đường Cổ Linh, phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Tiến Doanh, sinh năm 1956; Con bà: Nguyễn Thị Toan, sinh năm 1956; có vợ là Nguyễn Thị Ngọc, sinh năm 1989; Có 3 con lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không có;

Theo Danh chỉ bản số 615 lập ngày 10/11/2018 tại Công an quận Nam Từ Liêm (BL 143).

Bị cáo bị bắt quả tang, tạm giữ từ ngày 07/9/2018, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Tiến Giáp, sinh năm 1992; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Thái An, xã Quang Phục, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Nguyễn Văn Tuyên, sinh năm 1968 (Đã chết); Con bà: Trần Thị Luyên, sinh năm 1969; có vợ là Phạm Thị Diệu Linh, sinh năm 1993; có 1 con sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: Không có.

Theo Danh bản, chỉ bản số 222 lập ngày 27/03/2019 tại Công an quận Nam Từ Liêm (BL 545).

Bị cáo bị truy nã, tạm giữ từ ngày 20/3/2019, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

4. Trần Văn Hải, sinh năm 1986; Giới tính: Nam; Nơi ĐKHKTT: Thôn Quảng Trí, xã Thái Sơn, huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 08/12; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: Không; Con ông: Trần Văn Thắm, sinh năm 1959 (đã chết); Con bà: Dương Thị Mùi, sinh năm 1960; Tiền án, tiền sự: Không có.

Theo Danh chỉ bản số 24 lập ngày 19/12/2019 tại Công an quận Nam Từ Liêm (BL 744).

Bị cáo bị truy nã, đầu thú và tạm giữ từ ngày 16/12/2019, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 1 Công an thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại: Anh Nguyễn Văn Thành Hoàng, sinh năm 1996; Đăng ký NKTT: tổ 22 Bạch Hạc, TP.Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (Có đơn xin xử vắng mặt).

Người có quyền lợi liên quan: bà Nguyễn Thị Hà, sinh năm: 1973; Đăng ký NKTT: tổ 22, Bạch Hạc, thành phố Việt Trì, tỉnh Phú Thọ (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Các bị cáo Nguyễn Thị Nga, Nguyễn Tiến Chung, Nguyễn Tiến Giáp, Trần Văn Hải bị Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Ngày 18/3/2017, tại diễn đàn kinh tế "Coin" (Tiền ảo) tại Tòa nhà Tây Hà, phố Tố Hữu, phường Trung Văn, quận Nam Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Thị Nga giao cho anh Nguyễn Văn Thành Hoàng số tiền 150.000.000 đồng. Trong đó, có 50.000.000 đồng của Nga, 100.000.000 đồng của Nguyễn Tiến Chung đưa cho Nga vay. Nga và anh Hoàng viết giấy biên nhận tiền, lý do vay tiền dùng vào việc Công ty, hẹn sau 75 ngày sẽ hoàn trả đủ. Tuy nhiên anh Hoàng làm ăn thua lỗ không có khả năng trả tiền cho Nga như đã hẹn. Sau đó, Nga tìm gặp anh Hoàng nhiều lần để đòi tiền, anh Hoàng không trả, còn có ý lẩn tránh.

Ngày 30/8/2018, Nguyễn Thị Nga nói với Nguyễn Tiến Chung về việc anh Hoàng vay tiền nhưng không trả, rủ Chung đi đòi nợ cùng. Chung đồng ý và rủ Trần Văn Hải, Nguyễn Tiến Giáp, Phạm Văn Hoàn (Sinh năm 1988, NKTT: thôn Ba Hai, xã Lê Hồng, huện Thanh Miện, tỉnh Hải Dương) đến khu vực sân bóng Anycar Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm, Hà Nội tìm anh Hoàng. Nhưng sân không có người đá bóng nên cả bọn quay về.

Khoảng 17 giờ ngày 06/9/2018, nhóm của Nga tiếp tục đến sân bóng Anycar Mỹ Đình để tìm anh Hoàng. Chung, Giáp đi taxi đón Nga ở phố Sơn Tây, phường Kim Mã, quận Ba Đình, Hà Nội rồi cả ba đi đến sân bóng Anycar, Mỹ Đình, khi đến sân bóng Anycar thì thấy Hải đã có mặt ở đó. Lúc này, Nga xuống xe và cùng Hải đi bộ vào trong sân tìm anh Hoàng, Chung và Giáp đi bộ theo sau. Giáp đứng lại đợi ở cửa nhỏ ra vào sân, gần khu vực bãi để xe còn Nga, Chung, Hải đi vào trong sân. Nhìn thấy anh Hoàng, Nga tiếp tục đòi tiền, anh Hoàng liền bỏ đi thì bị Nga giữ tay lại. Hai bên giằng co, to tiếng với nhau, Hải dùng tay phải đấm 01 phát vào mặt anh Hoàng, thấy anh Hoàng bị đánh, các bạn cùng đá bóng với Hoàng chạy lại định can ngăn thì Chung đi tới, đứng ra chỉ tay quát về phía các bạn anh Hoàng nói "Chúng mày định cứu nó à" nên tất cả lùi lại không dám can. Sau đó, Giáp đi tới, dùng tay trái kẹp cổ anh Hoàng ra khỏi sân bóng, đi đến quán nước đối diện Cổng sân bóng, Nga, Hải đi trước, Giáp đi sau "ốp" anh Hoàng ra ngoài, Chung đi ngay sau Giáp. Đến lối ra vào, do anh Hoàng nói "Làm gì có tiền mà trả" nên Chung chạy lên dùng tay phải tát vào mặt anh Hoàng, Hải đang đi phía trước quay lại đấm anh Hoàng. Nga can ngăn không được đánh, rồi cả bọn đi ra quán nước đối diện sân bóng. Đến quán

nước, anh Hoàng vừa ngồi xuống ghế, Giáp dùng cùi trỏ tay huých vào mạn sườn bên trái của anh Hoàng, rồi đứng đậy tát vào mặt Hoàng nói "Mày cầm tiền người ta thì mày phải trả", rồi ngồi xuống cạnh Hoàng. Hải cầm 01 khúc mía khua khoắng, dọa nạt, vụt vào chân anh Hoàng chửi "Mày lừa tiền định không trả à". Nga yêu cầu anh Hoàng trả nợ, anh Hoàng không trả lời nên Nga tát 02 cái vào mặt và nói "Mày không có tiền trả tao mà xe đẹp mày vẫn cứ đi" và yêu cầu hôm nay phải trả 100.000.000 đồng. Biết anh Hoàng đi xe máy, Chung nói với anh Hoàng "Mày viết giấy gán xe", anh Hoàng trả lời "Xe này là của mẹ em mua trả góp", Chung nói "Trả được bao lâu rồi" anh Hoàng nói trả được gần xong. Lúc này, Chung yêu cầu viết giấy gán xe với giá 50.000.000 đồng, còn 100.000.000 đồng tiếp theo sẽ trả làm hai lần, khi nào trả đủ thì mới giao xe. Nga lấy tờ giấy, bút trong túi xách của mình đặt lên bàn trước mặt anh Hoàng. Thấy anh Hoàng không chịu viết, Chung nói "Mày viết đi, không ngồi đây đến sáng, thích gọi ai thì gọi, không ai cứu được mày đâu". Hải nói "Thằng này phải cho ra bãi tha ma tự đào hố mới biết sợ" và dùng khúc mía vụt vào chân anh Hoàng. Do sợ bị đánh, anh Hoàng đồng ý viết. Nga đọc 02 dòng "Cộng hòa xã hội chủ nghĩa Việt Nam, Độc lập tự do hạnh phúc" cho anh Hoàng viết theo. Chung đọc "Giấy nhận nợ" và hướng dẫn anh Hoàng viết nội dung. Khi anh Hoàng đang viết thì Phạm Văn Hoàn đi đến, Hoàn hỏi nhóm người của Nga rồi dùng chân đạp 01 phát vào người anh Hoàng sau đó bỏ đi. Viết đến phần số khung, số máy thì anh Hoàng bỏ trống. Nga hỏi giấy tờ xe ở đâu nhưng anh Hoàng không biết. Lúc này, Nga nhìn thấy Nguyễn Khắc Nghĩa (Sinh năm 1997 - NKTT: đội 6, xã Vĩnh Hòa, huyện Ninh Giang, tỉnh Hải Dương) là bạn của anh Hoàng, đang đi vào khu vực bãi gửi xe. Lo sợ Nghĩa lấy mất xe, Nga đi đến chỗ Nghĩa, Hải cầm khúc mía đi theo sau vào trong bãi gửi xe. Nga giật chìa khóa trên tay Nghĩa đưa cho Hải rồi đi lại quán nước, Hải bảo Nghĩa dắt chiếc xe máy Honda SH125i, BKS 19B1-424.07 của anh Hoàng cùng đi ra quán nước. Tại quán nước, Hải và Nghĩa mở cốp xe của anh Hoàng, thấy 01 ví da, đem để lên bàn, Nga tìm trong ví có 01 bản photo công chứng đăng ký xe. Chung đọc số khung, số máy cho anh Hoàng điền vào giấy. Khi anh Hoàng viết gần xong, lực lượng Công an phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm đã phát hiện bắt quả tang. Quá trình đưa về trụ sở để làm rõ thì Hải, Giáp, Hoàn đã bỏ trốn.

Vật chứng thu giữ:

1. *Thu giữ của Nguyễn Văn Thành Hoàng*:

- 01 xe máy Honda SH125i, BKS 19B1-424.07 (BL 402) ;
- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm mô tô xe máy số 20088723;
- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự số 2117050408;

- 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc trách nhiệm dân sự của chủ xe mô tô – xe máy số 2117050408523;

Tất cả các giấy tờ trên đều mang tên Nguyễn Thị Hà

- 01 giấy nhận nợ của Nguyễn Văn Thành Hoàng viết ngày 6/09/2018 (Bản phô tô BL 406).

3. Thu giữ của Nguyễn Thị Nga:

- 01 giấy nhận nợ ghi ngày 6/09/2019 của Nguyễn Văn Thành Hoàng (Bản chính, BL 409).

2. Thu giữ của Nguyễn Tiến Chung:

- 01 điện thoại Iphone 6S, màu đen, gắn sim số 0915981222 (BL 191).

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 547 ngày 13/9/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Nam Từ Liêm, xác định:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH 125i, màu đen, BKS: 19B1-424.07, số khung: 7308GY032634, số máy: JF73E0032732, đăng ký lần đầu ngày 05/07/2017, đã qua sử dụng, hiện vẫn đang sử dụng được. Trị giá tài sản 60.000.000 đồng (BL 78).

Ngày 19/9/2019, Tòa án đưa vụ án ra xét xử, tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Thị Nga và người bị hại anh Nguyễn Văn Thành Hoàng có đơn đề nghị xem xét lại trị giá chiếc xe máy nhãn hiệu SH 125i, BKS 19B1- 424.07.

Tại Bản kết luận định giá lại tài sản số 7981 ngày 26/11/2019 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Hà Nội, xác định:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH 125i, màu đen, BKS 19B1-424.07, số khung: 7308GY032634, số máy: JF73E0032732, đăng ký lần đầu ngày 05/07/2017, đã qua sử dụng, Trị giá tài sản 49.010.000 đồng (BL 688 - 689).

Quá trình điều tra xác định, Nguyễn Tiến Giáp và Trần Văn Hải là đồng phạm với Nguyễn Thị Nga, Nguyễn Tiến Chung trong việc đe dọa, sử dụng vũ lực nhằm ép buộc anh Nguyễn Văn Thành Hoàng phải viết giấy nhận nợ và giao xe cho Nguyễn Thị Nga. Ngày 15/11/2018, Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã ra quyết định khởi tố bị can số 01 ngày 15/11/2018, số 21 ngày 03/12/2018 đối với Nguyễn Tiến Giáp và Trần Văn Hải về tội Cướp tài sản theo Điều 168 Bộ luật Hình sự. Hiện các đối tượng đã bỏ trốn, ngày 28/12/2018, Cơ quan điều tra đã ra quyết định truy nã số 06, 07; ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ án hình sự đối với bị can Trần Văn Hải và Nguyễn Tiến Giáp số 04; Quyết định tạm đình chỉ điều tra bị can số 06; số 07 ngày 27 tháng 02 năm 2019 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đối với Nguyễn Tiến

Giáp và Trần Văn Hải về tội: Cướp tài sản theo Điều 168 Bộ luật Hình sự để xử lý sau.

Ngày 20/3/2019, Nguyễn Tiến Giáp bị bắt theo Quyết định truy nã, cùng ngày Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định phục hồi điều tra vụ án hình sự số 02; Quyết định phục hồi điều tra bị can số 04 đối với Nguyễn Tiến Giáp về tội Cướp tài sản theo Điều 168 Bộ luật Hình sự;

Ngày 16/12/2019, Trần Văn Hải đến Cơ quan Công an đầu thú, cùng ngày Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã ra Quyết định phục hồi điều tra đối với Trần Văn Hải về tội: Cướp tài sản theo Điều 168 Bộ luật Hình sự.

Đối với Phạm Văn Hoàn, Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm đã nhiều lần triệu tập, xác minh nhưng Hoàn không có mặt tại địa phương, không xác định được Hoàn đi đâu, làm gì. Không đủ căn cứ xác định Hoàn có mặt vào thời điểm nào của vụ việc. Ngày 19/5/2019, Cơ quan điều tra đã ra quyết định tách vụ án hình sự số 20 về hành vi dùng chân đạp vào người anh Nguyễn Văn Thành Hoàng của Phạm Văn Hoàn trong vụ án nêu trên (BL 544).

Ngày 01/6/2019, Hoàn đến Công an quận Nam Từ Liêm đầu thú và khai nhận: Bản thân được Chung gọi điện nói đi sang Mỹ Đình giúp Chung chút việc. Khi đến nơi, thấy Nga và Chung nói Nguyễn Văn Thành Hoàng về việc trả tiền, thấy thái độ của Hoàng thì dửng dưng. Hoàn đã vung tay phải vỗ vào ngực Hoàng nói "Mày cầm tiền người ta mày không trả đi à, con người ta tàn tật như thế". Một lúc sau, Hoàn có điện thoại nên đã đi sang bên đường nghe điện và bỏ đi. Do đó, Cơ quan điều tra không đủ căn cứ để xử lý đối với Phạm Văn Hoàn.

Ngày 08/8/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn Hoàn về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác với mức phạt 2.500.000đồng (BL 682- BL 683).

Đối với thương tích của anh Nguyễn Văn Thành Hoàng bị Chung, Nga, Giáp và Hải dùng chân tay và khúc mía đánh vào mặt, người. Do thương tích nhẹ nên anh Hoàng có đơn từ chối giám định thương tích, không có yêu cầu bồi thường về dân sự (BL 355).

Đối với chiếc xe máy Honda SH125i, BKS 19B1-424.07, số khung RLHJF7308GY032643, số máy JF73E0032732, Cơ quan điều tra Công an quận Nam Từ Liêm, xác minh xác định: chiếc xe máy trên thuộc sở hữu hợp pháp của bà Nguyễn Thị Hà (SN: 1973; NKTT: tổ 22, Bạch Hạc, Việt Trì, Phú Thọ), là mẹ của anh Nguyễn Văn Thành Hoàng (BL 404).

Tại Cơ quan điều tra, lời khai của bị hại, người làm chứng phù hợp với tài liệu, chứng cứ đã thu thập được. Bị cáo Nguyễn Tiến Chung, Nguyễn Tiến Giáp, Trần Văn Hải thành khẩn khai báo về toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Riêng bị cáo Nguyễn Thị Nga khai báo quanh co. Về số tiền 150.000.000 đồng anh Hoàng khai số tiền này Nga đưa để kinh doanh tiền ảo.Theo lời khai của Nga thì đây là số tiền anh Hoàng vay để làm ăn, Nga không biết gì về việc kinh doanh tiền ảo.

Tại bản Cáo trạng số 24/QĐ-VKS, ngày 09/01/2020 Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm đã quyết định truy tố các bị cáo Nguyễn Thị Nga, Nguyễn Tiến Chung, Nguyễn Tiến Giáp và Trần Văn Hải về tội "Cướp tài sản" theo Khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo Nguyễn Thị Nga trình bày: Cáo trạng truy tố đúng, do bị cáo đòi tiền của Nguyễn Văn Thành Hoàng nhiều lần nhưng Hoàng không trả tiền cho bị cáo, cứ khất lần khất lượt, trong khi đó thấy Hoàng vẫn đi xe máy đắt tiền và không có ý thức trả nợ cho bị cáo, do quá bức xúc về thái độ của Hoàng và do hoàn cảnh của gia đình bị cáo rất khó khăn, đang nuôi con bị bại não, Hoàng nhận là con nuôi của tôi, hỏi vay tiền tôi, nể lòng tôi đã cho vay, trong số tiền tôi cho Hoàng vay tôi phải đi vay mượn tiền của anh em mục đích để chữa trị bệnh não cho con nên bị cáo đã rủ Chung, Chung rủ Giáp và Hải đi đòi nợ, khi gặp Hoàng bị cáo cũng có tât Hoàng 2 cái, sau đó bảo Hoàng Ghi giấy nhận nợ và giữ lại chiếc xe máy mục đích là giữu để làm tin cho Hoàng có trách nhiệm trả nợ, khi nào trả hết nợ thì trả xe máy, bị cáo không có ý thức đi cướp tài sản của ai bao giờ.

Các bị cáo Nguyễn Tiến Chung, nguyễn Tiến Giáp, Trần Văn Hải thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình, xác nhận Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm truy tố là đúng với hành vi mà các bị cáo đã thực hiện, do các bị cáo không hiểu biết về pháp luật cứ nghĩ là đi đòi nợ, do bức xúc về thái độ của Hoàng nợ mà không trả, trong khi hoàn cảnh nhà chị Nga rất khó khăn nên các bị cáo cũng có đánh anh hoàng mục đích giữ xe máy của anh Hoàng để làm tin, để cho Hoàng phải có trách nhiệm trả nợ, các bị cáo không có ý thức đi cướp tài sản của người khác và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm giữu nguyên quyết định của bản cáo trạng đã truy tố, sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, đánh giá nhân thân của các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng Khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự; Điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 15; Khoản 3 Điều 57, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Nga mức án từ 36 đến 42 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng;

- Áp dụng Khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự; Điểm h, s, t Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 15; Khoản 3 Điều 57, Điều 65 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Chung mức án từ 36 đến 42 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng;

- Áp dụng Khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự; Điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 15; Khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Giáp mức án từ 36 đến 42 tháng tù.

- Áp dụng Khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự; Điểm h, s Khoản 1 Điều 51; Điều 15; Khoản 3 Điều 57 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn Hải mức án từ 36 đến 42 tháng tù;

Về vật chứng: Trả lại cho bà Nguyễn Thị Hà chiếc xe máy SH 125i, BKS 19B1-424.07.

Trả lại cho bị cáo Chung chiếc điện thoại iphon 6s màu đen.

Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện các chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, lời khai của bị cáo;

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên toà, phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người bị hại, phù hợp với vật chứng được thu giữ, kết luận định giá cùng các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử thấy có đủ cơ sở để kết luận:

[1] Khoảng 17 giờ ngày 06/9/2018, khu vực sân bóng Anycar Mỹ Đình, phường Mỹ Đình 1, Nam Từ Liêm, Hà Nội, Nguyễn Thị Nga, Nguyễn Tiến Chung, Nguyễn Tiến Giáp và Trần Văn Hải có hành vi đe dọa, dùng chân tay đánh vào mặt anh Nguyễn Văn Thành Hoàng nhằm chiếm đoạt chiếc xe máy Honda SH125i, BKS 19B1-424.07, trị giá tài sản 49.010.000 đồng. Tài sản đã được thu hồi, anh Nguyễn Văn Thành Hoàng không yêu cầu bồi thường gì thêm về dân sự. Với trị giá tài sản các bị cáo chiếm đoạt, các bị cáo không phải chịu tình tiết tặng nặng định khung nào, vì vậy buộc các bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự theo Khoản 1 Điều1 168 Bộ luật hình sự.

[2] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, các bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự, an toàn xã hội, gây tâm lý bất an trong quần chúng nhân dân, do đó đối với các bị cáo càn phải lên một mức án tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã gây ra.

[3] Xét về vai trò của từng bị cáo trong vụ án Hội đồng xét xử thấy, trong vụ án này bị cáo Nguyễn Thị Nga rủ bị cáo Nguyễn Tiến Chung, bị cáo Nguyễn Tiến Chung rủ Nguyễn Tiến Giáp, Trần Văn Hải cùng đi, khi gặp người bị hại các bị cáo phạm tội đều tích cực và có vai trò ngang nhau nên mức án dành cho các bị cáo như nhau.

[4] Tuy nhiên, khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng xem xét, quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo khai báo thành khẩn, thể hiện thái độ ăn năn hối cải, nhân thân chưa tiền án tiền sự, nguyên nhân dẫn đến vụ án là do người bị hại cũng có một phần lỗi. Các bị cáo Nguyễn Thị Nga, Nguyễn Tiến Chung, nguyễn Tiến Giáp, không có ý thức rủ nhau đi cướp tài sản của người khác, tài sản mà các bị cáo hướng tới khoản nợ của người bị hại đối với bị cáo Nguyễn Thị Nga, người bị hại Nguyễn Văn Thành Hoàng có đơn xin xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo (BL 776) vì vậy các bị cáo Nguyễn Thị Nga, Nguyễn Tiến Chung, Nguyễn Tiến Giáp, Trần Văn Hải đều được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, h Khoản 1 và Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5] Ngoài ra:

- Bị cáo Nguyễn thị Nga hiện đang nuôi con bại não, là lao động duy nhất trong gia đình hiện đang nuôi con bại não bẩm sinh;

- Bị cáo Nguyễn Tiến Chung là gia đình có công với cách mạng, có bố và ông nội đã được Chủ tịch nước tặng nhiều huân huy chương kháng chiến chống Mỹ, bản thân bị cáo Nguyễn Tiến Chung có giấy khen về công tác từ thiện tại địa phương; Quá trình điều tra bị cáo hợp tác với cơ quan điều tra khai ra các đối tượng trong vụ án do đó bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm t Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

- Bị cáo Nguyễn Văn Hải quá trình phạm tội đã ra đầu thú.

[6] Xét các bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, tất cả các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, thời gian tạm giam đối với các bị cáo Nguyễn Tiến Chung, Nguyễn Tiến Giáp, Trần Văn Hải cũng đủ để cho các bị cáo suy nghĩ về hành vi sai trái của mình, nên không cần thiết phải tiếp tục cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà giao các bị cáo về chính quyền địa phương nơi các bị cáo giám sát cũng đủ tác dụng giáo dục đối với các bị cáo và răn đe phòng chống tội phạm nói chung.

[7] Ngày 08/8/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an quận Nam Từ Liêm ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn Hoàn về hành vi xâm hại sức khỏe của người khác nên tòa không xét.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Không.

[9] Về vật chứng của cụ án:

- 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH 125i, màu đen, BKS: 19B1-424.07, số khung: 7308GY032634, số máy: JF73E0032732. Xét đây là tài sản hợp pháp của bà Nguyễn Thị Hà, không liên quan đến vật chứng vụ án nên cần trả lại cho bà Nguyễn Thị Hà;

- Quá trình điều tra cơ quan điều tra có thu giữ của Nguyễn Tiến Chung 01 điện thoại iphon 6 s màu đen không liên quan đến tội phạm cần trả lại cho bị cáo.

[10] Về đề nghị của đại diện Viện kiểm sát đối với vụ án: Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 168 Bộ luật hình sự năm 2015 là phù hợp với tính chất mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo.

[11] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Công an quận Nam Từ Liêm, Viện kiểm sát nhân dân quận Nam Từ Liêm, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Tại quá trình điều tra, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[12] Về án phí: Các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Nguyễn Thị Nga, Nguyễn Tiến Chung, Nguyễn Tiến Giáp, Trần Văn Hải phạm tội "Cướp tài sản".

2. Áp dụng Khoản 1 Điều 168; Điều 65; Điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị Nga 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày Tòa tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn

Thị Nga về Ủy ban nhân dân phường Kim Mã, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

2. 1. Áp dụng Khoản 1 Điều 168; Điều 65; Điểm h, s, t Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng Hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Chung 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày Tòa tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Tiến Chung về Ủy ban nhân dân phường Long Biên, quận Long Biên, thành phố Hà Nội giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

2.2. Áp dụng Khoản 1 Điều 168; Điều 65; Điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Giáp 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày Tòa tuyên án. Giao bị cáo Nguyễn Tiến Giáp về Ủy ban nhân dân xã Quang Phục, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

2.3. Áp dụng Khoản 1 Điều 168; Điều 65; Điểm h, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015; Khoản 4 Điều 328 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Xử phạt bị cáo Trần Văn Hải 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo thời gian thử thách là 60 tháng tính từ ngày Tòa tuyên án. Giao bị cáo Trần Văn Hải về Ủy ban nhân dân xã Thái Sơn, huyện Kinh Môn, tỉnh Hải Dương giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

2.4. Trả tự do ngay tại phiên tòa cho các bị cáo Nguyễn Tiến Chung, Nguyễn Tiến Giáp, Trần Văn Hải nếu các bị cáo không bị tạm giam về một tội nào khác.

2.5. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 Luật thi hành án hình sự;

2.6. Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo;

2.7. Trường hợp người được hưởng án treo thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt của bản án mà người được hưởng án treo và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 Bộ luật Hình sự.

2.8. Về dân sự: Không.

3. Về vật chứng, án phí và quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 106, Khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333, Điều 337 Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 31/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án.

3.1. Trả lại cho bà Nguyễn Thị Hà 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH 125i, màu đen, BKS: 19B1-424.07, số khung: 7308GY032634, số máy: JF73E0032732 (Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 76 ngày 10 tháng 01 năm 2020 giữa Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm).

3.2. Trả lại cho bị cáo Nguyễn Tiến Chung 01 điện thoại iphon 6s màu đen Imei 353272075000560, số sim 0915981222 (Theo Biên bản giao nhận vật chứng số 182, ngày 05 tháng 08 năm 2019 giữa Công an quận Nam Từ Liêm và Chi cục Thi hành án dân sự quận Nam Từ Liêm).

3.3. Mỗi bị cáo Nguyễn Thị Nga, Nguyễn Tiến Chung, Nguyễn Tiến Giáp Trần Văn Hải phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm;

3.4. Các bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án;

3.5. Người bị hại, người có quyền lợi liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND Q.Nam Từ Liêm;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;
- Công an Q.Nam Từ Liêm;
- Chi cục THADS Q.Nam Từ Liêm;
- Lưu HS - VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

Chu Thành Công