

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ A N
TỈNH B**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 21/2019/HSST
Ngày: 20-5-2019

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ A

- Với thành phần HĐXX sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Thái Văn H

Các Hội thẩm nhân dân: 1/ Ông Lê Minh Ch

2/ Ông Hồ Xuân D

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Đình D – Là Thư ký Tòa án nhân dân thị xã A Nhon, tỉnh B.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã A tham gia phiên tòa: Ông Võ Minh Th – Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã A, tỉnh B xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 24/2019/HSST ngày 26 tháng 4 năm 2019, đối với bị cáo:

Diệp Bảo C sinh ngày 25/6/1991 tại thị xã A, tỉnh B; nơi cư trú: Khu vực A, phường H, thị xã A, tỉnh B; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Diệp Bảo A sinh năm 1965 và bà Trần Thị L sinh năm 1968; vợ: Trương Thị H sinh năm 1994; con 02 người lớn sinh năm 2016, nhỏ sinh năm 2018; tiền sự, tiền án: Không; bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “Cấm đi khỏi nơi cư trú” cho đến nay, bị cáo có mặt.

Người bị hại:

Anh Nguyễn Văn C sinh năm 1981; nơi cư trú: Khu vực Ph, phường N, thị xã A, tỉnh Đ, vắng mặt.

Người làm chứng:

Ông Nguyễn Văn Q sinh năm 1957; Nơi cư trú: Khu vực Ph, phường N, thị xã A, tỉnh B, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 25/02/2019, Diệp Bảo C điều khiển xe mô tô 77F1-353.72 từ thành phố Q về nhà ở khu vực A, phường N, thị xã A, tỉnh B. Trên đường đi, Cường nảy sinh ý định trộm cắp mai cảnh. Khi đến ngã ba đường mới Quốc lộ 1A thuộc phường B, thị xã A, C không về nhà mà tiếp tục điều khiển xe dạo tìm vườn mai ai sở hữu để vào trộm mai cảnh. Khi C đi ngang qua vườn mai của Nguyễn Văn C ở khu vực Ph, phường N, thị xã A thấy không có người trông coi, C dừng xe đi bộ đến vườn mai, dùng tay đè hàng rào lưới B40 xuống bước vào vườn mai, C nhìn thấy 01 cây mai cảnh (kích thước chiều rộng 23cm, chiều cao 44cm, vành củ 75cm, cây mai mới được cắt và ghép mắt) đặt ở giữa vườn mai. C đến nhổ lấy cây mai cảnh chở về nhà cất giấu.

Ngày 04/3/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã A, kết luận: 01cây mai cảnh kích thước: Chiều rộng 23cm, chiều cao 44cm, vành củ 75cm, trị giá 6.000.000đ.

Về tang vật vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã A đã trả cho anh Nguyễn Văn C 01 cây mai cảnh; Viện kiểm sát nhân dân thị xã A đã trả xe mô tô biển kiểm soát 77F1-353.72 cho bị cáo Diệp Bảo C.

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại Nguyễn Văn C đã nhận lại tài sản, không yêu cầu bồi thường thêm và đã có đơn yêu cầu bãi nại.

Tại bản Cáo trạng số 18/QĐ-KSĐT ngày 23/4/2019, Viện kiểm sát nhân dân thị xã A truy tố bị cáo Diệp Bảo C về tội “Trộm cắp tài sản” theo Khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

Tại phiên Tòa bị cáo Diệp Bảo C khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, tỏ thái độ ăn năn, hối cải.

Trong phần luận tội, đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã A giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo Diệp Bảo C về tội “Trộm cắp tài sản” và đề nghị HĐXX áp dụng điểm i, s Khoản 1, 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo Diệp Bảo C từ 09 tháng đến 12 tháng cải tạo không giam giữ.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Bị cáo, bị hại và những người tham gia tố tụng khác khẳng định không khiếu nại về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã A, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã A, Kiểm sát viên. Như vậy, hành vi,

quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Diệp Bảo C khai nhận vì vụ lợi cá nhân nên khoảng 17 giờ 30 phút ngày 25/02/2019, trên đường điều khiển xe mô tô 77F1-353.72 từ thành phố Q về thị xã A, tỉnh B, bị cáo nảy sinh ý định trộm cắp mai cảnh bán lấy tiền tiêu xài. Khi đến ngã ba đường mới Quốc lộ 1A thuộc phường B, thị xã A, Cường không về nhà mà điều khiển xe dạo tìm vườn mai ai sở hữu để vào trộm cắp mai cảnh. Khi bị cáo đi ngang qua vườn mai của Nguyễn Văn C ở khu vực Ph, phường N, thị xã A thấy không có người trông coi nên đã đột nhập vào lén lút nhổ lấy 01 cây mai cảnh rồi chở về nhà cất giấu. Ngày 04/3/2019, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thị xã A, kết luận: 01 cây mai cảnh kích thước: Chiều rộng 23cm, chiều cao 44cm, vành củ 75cm, trị giá 6.000.000đ. Như vậy, có đủ căn cứ để Hội đồng xét xử khẳng định bị cáo Diệp Bảo C đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản hợp pháp của người khác một cách trái pháp luật, mà còn xâm hại trật tự an toàn xã hội ở địa phương nên cần xử lý nghiêm. Xét thấy bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; mặt khác bị cáo có nơi cư trú rõ ràng, là lao động duy nhất đang nuôi hai con nhỏ nên không cần thiết cách ly bị cáo ra ngoài đời sống xã hội mà để bị cáo tự cải tạo dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ tác dụng răn đe và đấu tranh phòng ngừa chung. Bị cáo Diệp Bảo C làm nghề công nhân, kinh tế khó khăn, không có thu nhập đáng kể, nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[4] Việc bồi thường thiệt hại: Anh Nguyễn Văn C đã được Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã A trả lại 01 cây mai cảnh (kích thước: Chiều rộng 23cm, chiều cao 44cm, vành củ 75cm) và không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

[5] Xử lý vật chứng: Viện kiểm sát nhân dân thị xã A đã trả lại xe mô tô biển kiểm soát 77F1-353.72 cho bị cáo Diệp Bảo C.

[6] Bị cáo Diệp Bảo C phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điểm a Khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy Ban thường vụ Quốc hội.

Vì những lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

* Áp dụng Khoản 1 Điều 173, các điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự,

* Tuyên bố bị cáo Diệp Bảo C phạm tội “Trộm cắp tài sản”. Xử phạt bị cáo Diệp Bảo C 12 (mười hai) tháng cải tạo không giam giữ.

Giao bị cáo Diệp Bảo C cho UBND phường Nh, thị xã a, tỉnh B giám sát, giáo dục trong thời gian cải tạo không giam giữ. Thời hạn chấp hành hình phạt được tính từ ngày UBND phường Nh nhận được bản án và quyết định thi hành án.

Người bị kết án cải tạo không giam giữ phải thực hiện nghĩa vụ quy định tại Luật Thi hành án hình sự

Miễn khấu trừ thu nhập của bị cáo Diệp Bảo C vì bị cáo không có nghề nghiệp ổn định.

* Bồi thường thiệt hại: Bị hại Nguyễn Văn C đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì khác nên không xem xét.

* Án phí: Bị cáo Diệp Bảo C phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

* Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án theo quy định.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh B (để b/c);
- VKSND thị xã A;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu HS, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Thái Văn H