

Bản án số: 175/2023/HSST

Ngày 14-12-2023

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ VINH YÊN, TỈNH VINH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đào Văn Tiến.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Bùi TH Bình và bà Nguyễn Thị TH Mai.

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Đỗ Hà Như Quỳnh- Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân thành phố Vinh Yên tham gia phiên tòa: Bà Vũ Thị Tuyết Nhung - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 12 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên, tỉnh Vinh Phúc, xét xử công khai vụ án hình sự thụ lý số: 143/2023/HSST ngày 06/11/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 164/2023/HSST- QĐ ngày 24/11/2023, đối với bị cáo:

Nguyễn Minh N, sinh ngày 09/12/1974; nơi sinh: Tỉnh Vinh Phúc; nơi cư trú: TDP Nguyễn Viết X, phường ĐĐ, thành phố Vinh Yên, tỉnh Vinh Phúc; Giới tính: Nam; dân tộc: Kinh; quốc tịch: Việt Nam; tôn giáo: Không; trình Đ văn hóa: 12/12; nghề nghiệp: Lao Động tự do; con ông: Nguyễn Văn L và bà Vũ Thị V (đều đã chết); vợ: Nguyễn Thu H; con: chưa có; Tiền sự: Không.

Nhân TH:

+ Ngày 04/5/2005, Nguyễn Minh N bị Công An thị xã Vinh Yên (nay là thành phố Vinh Yên), tỉnh Vinh Phúc ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, mức phạt 100.000đ, ngày 09/5/2005 Nam đã chấp hành nộp phạt.

+ Tại Quyết định số 368/QĐ – CT ngày 20/4/2006 của Ủy bA nhân dân thị xã Vinh Yên (nay là thành phố Vinh Yên) quyết định đưa người nghiện ma túy vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Nguyễn Minh N, thời hạn 24 tháng. Ngày 19/5/2008, Nam chấp hành xong.

+ Tại Quyết định số 18/QĐ – TA ngày 14/01/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Vinh Yên quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Nguyễn Minh N, thời hạn 15 tháng. Ngày 22/4/2021, Nam chấp hành xong.

+ Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 23/2008/HS-ST ngày 15/7/2008 của Tòa án nhân dân huyện Tam Dương, tỉnh Vinh Phúc xử phạt Nguyễn Minh N 01 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời giA thử thách 02 năm kể từ ngày tuyên án về tội Sử

dụng trái phép chất ma túy. Năm 2010, Nam đã chấp hành xong thời gian thử thách của án treo, về án phí hình sự đã thi hành vào tháng 7/2009.

Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 14/5/2023 cho đến nay. Hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam Công An tỉnh Vĩnh Phúc, (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Ông Lê Minh Hà, sinh năm 1977 Trưởng Công An phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên, (vắng mặt).

- Ah Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1983; Phó Trưởng Công An phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên, (vắng mặt).

- Ah Trần Văn Minh, sinh năm 1983; Phó Trưởng Công An phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên.

- Ông Tô Quang H, sinh năm 1973; Phó Trưởng Công An phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên, (vắng mặt).

- Ah Đặng Văn Ch, sinh năm 1997; Cán bộ Công An phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên, (vắng mặt).

- Ah Chu Đình TH sinh năm 1987; Cán bộ Công An phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên, (vắng mặt).

Địa chỉ: Phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc.

- Chị Trần Thị B, sinh năm 1972; địa chỉ: Nhà số 10, ngõ 10 TDP Nguyễn Viết Xuân, phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

- Ah Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1982; địa chỉ: Nhà số 9, ngõ 10 TDP Nguyễn Viết Xuân, phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

Người làm chứng: Ông Lê Xuân Đ, sinh năm 1959; Số nhà 9, ngõ 10 đường Ngô Quyền, TDP Nguyễn Viết X, phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

- Ông Hà Đức H, sinh năm 1976; Số nhà 4, ngõ 10 đường Ngô Quyền, TDP Nguyễn Viết Xuân, phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

- Bà Hà Thị A, sinh năm 1958; Số nhà 14, ngõ 10 đường Ngô Quyền, TDP Nguyễn Viết Xuân, phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc, (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do thường xuyên cãi nhau, mâu thuẫn với vợ nên Nguyễn Minh N, sinh năm 1974 ở Số nhà 7, ngõ 10, đường Ngô Quyền, tổ dân phố Nguyễn Viết Xuân, phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc sinh ra bức tức trong người nên từ khoảng giữa năm 2022, Nam thường xuyên đập phá đồ đạc trong nhà và đứng trên mái tôn trước cửa tầng 2 của nhà Nam chửi bới to tiếng với hàng xóm xung quanh và ném chất bẩn sang nhà hàng xóm. Khoảng đầu tháng 5 năm 2023, Nam hỏi vay tiền bà Trần Thị B, sinh năm 1972, ở Tổ dân phố Nguyễn Viết Xuân, phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc là hàng xóm đối diện nhà Nam nhưng bà B từ chối, không cho Nam vay tiền nên Nam nảy sinh tâm lý không thích bà B.

Khoảng 13 giờ ngày 13/5/2023, Nam đứng trên mái tôn trước cửa tầng 2 của nhà Nam ném trứng thối, nước tiểu, phân, bát, đĩa sứ sAg nhà bà B làm hư hỏng, vỡ 03 chậu sứ dùng để trồng cây cảnh, đồng thời chửi bới, xúc phạm đe dọa bà B và hàng xóm xung quAh. Sau đó, con gái bà B là chị Đỗ Ngọc B Linh, sinh năm 1997 gọi điện báo cho bà B biết việc Nam đAg chửi bới, ném chất bẩn sAg nhà mình. Thấy vậy, bà B đi về nhà thì nhìn thấy Nam đAg đứng ở mái tôn tầng 2 chửi bới, ném chất bẩn, bát, đĩa sAg nhà bà B làm cho bà sợ hãi, hoAg mAg, không dám đi vào nhà, không dám để Nam nhìn thấy vì sợ bị Nam ném đồ đặc vào người. Sau đó, bà B gọi điện thoại cho ông Nguyễn Tuấn A – Phó Trưởng Công A phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên trình báo nội dung sự việc như trên. Sau khi nhận được tin báo, ông Nguyễn Tuấn A đã báo cáo tình hình sự việc theo phản ánh của công dân tới ông Lê Minh Hà – Trưởng Công A phường ĐĐ đồng thời phân công, chỉ đạo 02 đồng chí cán bộ Công A phường ĐĐ là ông Chu Đình TH và ông Đặng Văn Ch xuống nhà bà B để nắm tình hình, giải quyết vụ việc, ngăn chặn hành vi vi phạm của Nguyễn Minh N.

Sau khi nhận được sự phân công, chỉ đạo từ lãnh đạo Công A phường ĐĐ, ông Ch và ông TH mặc trAg phục Cảnh sát nhân dân theo đúng điều lệnh đi đến hiện trường thì phát hiện Nguyễn Minh N đAg trong tình trạng cởi trần, mặc quần sịp, đứng trên mái hiên bằng tôn tại tầng 2 của nhà Nam sử dụng bát sứ, mảnh thủy tinh, gây gộc, chất bẩn ném vào khu vực sân nhà và hiên tầng 2 của nhà bà B, ném xuống đường và các hộ xung quAh, còn bà B đAg đứng ở đầu ngõ không dám vào nhà. Lúc này, ông Ch và ông TH hỗ trợ đưa bà B vào nhà. Sau đó, ông TH Đng viên, yêu cầu Nam dừng hành vi chửi bới và ném đồ vật xuống đường, giữ trật tự A ninh tại khu phố nhưng Nam không dừng lại mà tiếp tục có lời lẽ chửi bới, dùng bát sứ, mảnh thủy tinh gây gộc và 01 chiếc ti vi đứng ở mái hiên tầng 2 nhà Nam ném về phía ông Ch và ông TH đAg đứng dưới đường. Nhận thấy hành vi của Nam rất mAh Đng và hung hãn nên ông TH đã gọi điện báo cáo ông Lê Minh Hà về tình hình sự việc thì nhận được chỉ đạo yêu cầu 02 ông quay về trụ sở để tổ chức lực lượng tiến hành triệu tập đối tượng Nam. Sau khi ông Ch và ông TH đi về trụ sở Công A phường ĐĐ thì Nam liền chạy sAg sân nhà bà B tự ý kéo 01 dàn hoa phong lA gồm nhiều chậu hoa lA về nhà mình, khi kéo dàn lA ra đến ngoài đường thì Nam làm đổ dàn khiến 4 chậu hoa lA bị vỡ chậu, dập nát TH cây hoa lA. Sau đó, Nam tiếp tục kéo dàn lA về để ở trong sân nhà mình rồi mAg khóa của nhà Nam khóa ngoài cổng nhà bà B. Nam đem các chậu hoa lA còn lại không bị vỡ lên mái tôn tầng 2 nhà Nam rồi dùng sào tre treo các chậu lA này lên các cành cây hoa sữa trước cổng nhà Nam. Khi sử dụng sào tre để treo lA, Nam để sào va chạm với cửa sổ kính của nhà Ah Nguyễn Tuấn A, sinh năm 1982 ở số nhà 9, ngõ 10, đường Ngô Quyền, tổ dân phố Nguyễn Viết Xuân, phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc làm vỡ 01 ô kính cửa sổ trên tầng 2 nhà Ah Tuấn Ah.

Cùng lúc này, tại Trụ sở Công A phường ĐĐ, ông Hà chỉ đạo cán bộ Công A phường cùng ông Hà xuống hiện trường để vận Đng, ngăn chặn Nam thực hiện hành vi vi phạm pháp luật. Tổ công tác gồm: ông Hà – Trưởng Công A phường là Tổ trưởng, các ông Nguyễn Tuấn A; Tô QuAg H; Trần Văn Minh đều là Phó Trưởng Công A phường ĐĐ; ông Đặng Văn Ch và Chu Đình TH đều là cán bộ Công A phường ĐĐ. Trước khi đi thi hành công vụ, Tổ công tác đều mặc trAg phục Công A nhân dân theo

đúng quy định, mặc áo giáp, mAg theo gây nhựa, khiến chấn do Bộ Công A cấp phát. Khi Tổ công tác xuống nhà Nam thì Nam vẫn đAg đứng trên bA công tầng 2, không mặc quần áo, chỉ mặc chiếc quần sịp. Trên mái tôn nhà Nam có nhiều bát, đĩa, bát hương, khung ảnh, gạch đá, Nam vẫn đAg tiếp tục chửi bới, đe dọa bà B và hàng xóm khiến người dân xung quAh hoAg mAg lo sợ không dám ra khỏi nhà, đứng ở ngoài đầu ngõ không dám về nhà, cửa cổng nhà bà B bị đối tượng Nam khóa ngoài. Sau khi nắm tình hình, ông Hà đã thuyết phục, kêu gọi Nam chấm dứt hành vi vi phạm và mở cửa nhà để làm việc với Tổ công tác nhưng Nam không đồng ý mà vẫn tiếp tục chửi bới, dùng bát hương, khung ảnh ném về phía Tổ công tác đAg đứng dưới đường. Nhận thấy hành vi vi phạm của Nam cần phải được ngăn chặn, chấm dứt ngay nên ông Hà chỉ đạo Tổ công tác bao vây, tiếp cận, khống chế Nam, yêu cầu đặt ra là phải đảm bảo A toàn cho các thành viên trong Tổ công tác, đối tượng Nam và người dân xung quAh, cần phải bao vây, không để đối tượng nhảy từ trên mái tôn tầng 2 xuống mặt đất. Do thấy cổng chính nhà Nam đóng, Tổ công tác nhận định cổng khóa bên trong nên ông Hà phân công Tổ công tác chia làm 2 hướng để tiếp cận, bao vây Nam, hướng thứ nhất là các ông Tuấn Ah, Ch, Minh mAg theo khiến chấn trèo lên mái tôn tầng 2 nhà Nam để áp sát dồn Nam vào bên trong, tránh để Nam lao ra ngoài rồi nhảy xuống tầng 1; hướng thứ hai là các ông H, TH, Hà tiếp cận cổng chính nhà Nam tìm cách mở cổng chính rồi chạy lên tầng 2 nhà Nam để bao vây khống chế Nam. Sau đó, Tổ công tác tiến hành thực hiện theo chỉ đạo, ông Tuấn Ah mAg theo khiến chấn trèo lên mái tôn nhà Nam thì bị Nam cầm bóng tuýp điện tấn công gây thương tích ở cẳng tay trái, ông Tuấn Ah dồn ép được Nam vào góc mái tôn bên trong. Lúc này, ông TH tiếp cận cổng chính nhà Nam phát hiện cổng chỉ cài then bên trong chứ không khóa nên Tổ công tác đi vào bên trong nhà lên tầng 2 cùng ông Tuấn Ah thực hiện bao vây, khống chế, bắt giữ Nam đưa về trụ sở Công A phường để làm việc. Tại trụ sở Công A phường ĐĐ, Nam liên tục chửi bới, đập phá đồ đạc, không chịu làm việc với Cơ quA Công A.

Ngày 13/5/2023, Công A phường ĐĐ đã báo cáo sự việc lên Công A thành phố Vĩnh Yên về việc: buổi chiều ngày 13/5/2023, Nguyễn Minh N có hành vi chửi bới, ném đồ vật (bát, đĩa sứ, bát hương, ti vi của gia đình...) sAg sân nhà bà B (có những đồ vật ném rơi xuống lòng đường là lối đi Ch của các hộ dân trong ngõ) khiến người dân hoAg mAg, lo sợ, ảnh hưởng tới A ninh trật tự, người dân yêu cầu cơ quA Công A điều tra làm rõ, xử lý đối tượng Nam.

Sau khi nhận được báo cáo của Công A phường ĐĐ, Cơ quA CSĐT Công A thành phố Vĩnh Yên đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, qua khám nghiệm hiện trường, thu giữ vật chứng gồm: 01 chiếc ti vi (đã bị vỡ hỏng), một số mảnh vỡ của bóng đèn tuýp và 01 USB lưu giữ hình ảnh ghi lại diễn biến sự việc Nguyễn Minh N có hành vi chửi bới, ném đồ đạc xuống đường do quần chúng nhân dân cung cấp, niêm phong theo quy định của pháp luật để phục vụ công tác điều tra. Tại hiện trường xác định tài sản bị thiệt hại hư hỏng của nhà Ah Nguyễn Tuấn A là 01 ô kính cửa sổ bị vỡ thủng có kích thước (0,7 x 0,39)m, đường kính 5mm; tài sản bị thiệt hại của nhà bà Trần Thị B gồm: 03 chậu bằng gạch gốm đỏ trồng hoa la bị vỡ (không còn cây), 01 chậu bằng sứ trắng trồng cây trúc Nhật bị vỡ và 01 chậu cây bằng sứ trắng trồng cây

kim tiền bị vỡ, hiện vẫn còn để lại hiện trường. Ngoài ra, bà B trình bày quá trình dọn dẹp các đồ vật, tài sản bị hư hỏng do Nam gây ra, bà B còn phát hiện 01 chậu bằng gạch gốm đỏ (trồng hoa 1A) và 01 chậu cây bằng sứ trắng trồng cây phát lộc bị vỡ. Tuy nhiên, các cây trúc Nhật, kim tiền và phát lộc không bị hư hỏng gì còn 04 cây hoa 1A trồng trong 04 chậu bằng gạch gốm đỏ đã bị dập nát, hư hỏng hoàn toàn, bà B đã vứt đi nên Cơ quA điều tra không thu giữ được.

Ngày 14/5/2023, bà Trần Thị B và ông Lê Xuân Đ, sinh năm 1959 ở TDP Nguyễn Viết Xuân, phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên (là Tổ trưởng tổ dân phố) đều có đơn trình báo gửi Công A phường ĐĐ về việc: Nguyễn Minh N thường xuyên chửi bới to tiếng, ném chất bẩn, đồ đạc, gạch đá sAg nhà bà B và các hộ dân sinh sống xung quAh nhà Nam gây ảnh hưởng nghiêm trọng đến A ninh trật tự của khu phố, làm cho người dân hoAg mAg, lo sợ không dám ra đi ra ngoài.

Ngày 16/5/2023, UBND phường ĐĐ có Công văn số 297 gửi đến Công A thành phố Vĩnh Yên báo cáo việc: Các hộ dân sinh sống xung quAh nhà Nguyễn Minh N rất bức xúc, có tâm lý hoAg mAg, lo sợ trước các hành Đng chửi bới, ném gạch đá, chất bẩn sAg nhà hàng xóm và chống lại lực lượng Công A khi làm nhiệm vụ. Các hành vi của Nam ảnh hưởng nghiêm trọng đến đời sống sinh hoạt của người dân, người lớn không đến cơ quA làm việc được còn trẻ con không dám ra ngoài để đến trường hoặc chơi đùa trong ngõ. UBND phường ĐĐ đề nghị xử lý đối tượng Nguyễn Minh N theo quy định pháp luật.

Tại biên bản xác định thương tích của ông Nguyễn Tuấn A ở Phòng khám Đa khoa Sinh Hậu ngày 14/5/2023 xác định: Có 01 vết thương rách da ở cẳng tay trái dài 3cm phải khâu 03 mũi chỉ y khoa. Sau khi khâu vết thương, ông Tuấn Ah được kê đơn thuốc về nhà điều trị.

Ngày 29/5/2023 Cơ quA CSĐT Công A thành phố Vĩnh Yên có Quyết định trưng cầu giám định số 350 yêu cầu Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định thương tích đối với ông Nguyễn Tuấn A.

Tại Kết luận giám định tổn thương cơ thể trên người sống số 180/KLTTCP - PYVP ngày 31/5/2023 của Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *“1. Các kết quả chính: Sẹo vết thương phần mềm mặt sau trong 1/3 dưới cẳng tay trái kích thước nhỏ xếp 01%. Cơ chế hình thành vết thương: Do vật tày có cạnh sắc gây nên. 2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên ở thời điểm hiện tại là 01%”* (BL 86 - 89).

Ngày 25/6/2023, Cơ quA CSĐT Công A thành phố Vĩnh Yên có Quyết định trưng cầu giám định số 653 yêu cầu Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc giám định tâm thần đối với Nguyễn Minh N.

Tại Kết luận giám định số 101/KLGĐ ngày 18/7/2023 của Trung tâm pháp y tâm thần khu vực miền núi phía Bắc kết luận:

“1. Nguyễn Minh N, sinh năm 1974 ở TDP Nguyễn Viết Xuân, phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên, tỉnh Vĩnh Phúc không bị bệnh tâm thần.

2. Tại thời điểm thực hiện hành vi phạm tội ngày 13/5/2023, đối tượng Nguyễn Minh N không bị bệnh tâm thần. Nguyễn Minh N đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi.

3. Hiện tại (tại thời điểm giám định) Nguyễn Minh N không bị bệnh tâm thần, đủ khả năng nhận thức và đủ khả năng điều khiển hành vi”.

Ngày 11/8/2023, Cơ qua CSĐT Công A thành phố Vĩnh Yên có các yêu cầu định giá tài sản số 125, 126 yêu cầu Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố Vĩnh Yên định giá đối với 07 chậu cây bị vỡ và 01 ô kính cánh cửa sổ bị vỡ thủng (định giá qua hồ sơ).

Tại Kết luận định giá tài sản số 111/KL-HĐĐG ngày 16/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố Vĩnh Yên kết luận: “04 chậu cây bị vỡ có kích thước giống nhau là đường kính miệng chậu 0,22m, đường kính đáy chậu 0,12m, cao 0,11m đều làm bằng gạch gốm đỏ trồng hoa LA bên trong bị hư hỏng hết, loại hoa LA phi điệp không phải Đt biến, có trị giá 350.000đ/ 1 chậu, tổng trị giá là 1.400.000đ; 01 chậu cây bị vỡ có kích thước đường kính miệng chậu 0,36m, đường kính đáy chậu 0,25m, cao 0,31m làm bằng sứ màu trắng đã qua sử dụng, có trị giá 130.000đ; 01 chậu cây bị vỡ có kích thước đường kính miệng chậu 0,4m, đường kính đáy chậu 0,25m; cao 0,43m, làm bằng sứ màu trắng trồng cây hoa kim tiền bên trong bị hư hỏng hết, có trị giá 200.000đ; 01 chậu cây bị vỡ có kích thước đường kính miệng chậu khoảng 0,25m; đường kính đáy chậu khoảng 0,15m, cao khoảng 0,15m đều làm bằng sứ màu trắng đã qua sử dụng, có trị giá 100.000đ. Tổng trị giá thiệt hại về tài sản là 1.830.000đ”.

Tại Kết luận định giá tài sản số 112/KL-HĐĐG ngày 16/8/2023 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự UBND thành phố Vĩnh Yên kết luận: “ 01 ô kính cửa sổ bị vỡ thủng có kích thước (0,7 x 0,39)m, đường kính 5mm, đã cũ, đã qua sử dụng có trị giá 100.000đ”.

Ngày 29/5/2023, Cơ qua CSĐT Công A thành phố Vĩnh Yên ra Quyết định trưng cầu số 349 yêu cầu Phòng Kỹ thuật hình sự Công A tỉnh Vĩnh Phúc giám định kỹ thuật số điện tử đối với 01 USB có chứa 01 tệp video trích xuất từ camera A ninh ghi lại diễn biến xảy ra vụ việc. Tại Kết luận giám định số 1967/KLGD-KTHS ngày 14/7/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công A tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: “Chụp được 20 ảnh theo nội dung yêu cầu giám định. Toàn bộ ảnh chụp và thuyết minh được in vào 01 bản ảnh giám định. 01 tệp tin video gửi giám định được sao lưu vào 01 đĩa DVD. Kèm theo kết luận giám định: 01 đĩa DVD được niêm phong dán kín và 01 phụ lục giám định có chữ ký của giám định viên”. Qua giám định xác định: Nguyễn Minh N không mặc áo, mặc quần ngắn treo qua LA cA ra khu vực mái nhà và cầm theo một số đồ vật rồi Nam ngồi trên mái nhà tiến hành ném các đồ vật xuống phía dưới đường đi và ném về phía đối diện căn nhà mà Nam đang đứng.

Tại Cáo trạng số: 153/CT- VKSTP VY ngày 03 tháng 11 năm 2023, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đã truy tố Nguyễn Minh N về tội “Gây rối trật tự công cộng” theo điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và tội "Chống người thi hành công vụ" theo khoản 1 Điều 330 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận thành khẩn về hành vi phạm tội của mình như nội dung nêu trên.

Đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ tính chất, mức Đ phạm tội, nhân TH và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh N phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Chống người thi hành công vụ”. Áp dụng theo điểm b khoản 2 Điều 318; khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo từ 02 năm 02 tháng tù đến 02 năm 04 tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” 08 tháng đến 10 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Tổng hợp hình phạt cho cả hai tội là 02 năm 10 tháng tù đến 03 năm 02 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Tịch thu tiêu huỷ một số mảnh vỡ của bong đèn tuýp và 01 chiếc ti vi đã cũ, hỏng do không còn giá trị sử dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Ah Nguyễn Tuấn A, Phó Trưởng Công A phường bị thương tích 01%; Ah Nguyễn Tuấn A (hàng xóm) bị Nam đập vỡ 01 ô kính cửa sổ có giá trị là 100.000đ và chị Trần Thị B bị Nam làm hỏng gồm 04 chậu cây trồng hoa LA phi điệp và 03 chậu cây bằng sứ trắng có giá trị là 1.830.000đ nhưng các Ah chị đều không yêu cầu bị cáo Nam phải bồi thường. Nên đề nghị Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Ý kiến của những người tham gia tố tụng:

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan gồm: Ông Lê Minh Hà; Ah Nguyễn Tuấn A; Ah Trần Văn Minh; ông Tô Quag H; Ah Đặng Văn Ch; Ah Chu Đình TH; chị Trần Thị B; Ah Nguyễn Tuấn A vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại các biên bản lấy lời khai đều trình bày như lời khai của bị cáo Nguyễn Minh N và đề nghị xử lý nghiêm bị cáo theo quy định của pháp luật. Ah Nguyễn Tuấn A, Phó Trưởng Công A phường bị thương tích 01% , Ah Nguyễn Tuấn A (hàng xóm) bị Nam đập vỡ 01 ô kính cửa sổ có giá trị là 100.000đ và chị Trần Thị B bị Nam làm hỏng gồm 04 chậu cây trồng hoa LA phi điệp và 03 chậu cây bằng sứ trắng có giá trị là 1.830.000đ nhưng các Ah chị đều không yêu cầu bị cáo Nam phải bồi thường.

Người làm chứng gồm: Ông Lê Xuân Đ; ông Hà Đức H và bà Hà Thị A vắng mặt tại phiên tòa nhưng tại các biên bản lấy lời khai đều trình bày như lời khai của bị cáo Nguyễn Minh N và đề nghị xử lý bị cáo về tội gây rối trật tự công cộng theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nam không bào chữa và trAh luận gì, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả trAh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của

Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận của bị cáo Nguyễn Minh N tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau; phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng về thời gian, địa điểm, thủ đoạn, mục đích, Động cơ phạm tội và hậu quả do tội phạm gây ra; phù hợp với vật chứng với kết luận giám định trong tố tụng hình sự và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy, có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng từ giữa năm 2022, Nguyễn Minh N thường xuyên đứng trên mái tôn tầng 2 nhà Nam tại số nhà 7, ngõ 10, đường Ngô Quyền, TDP Nguyễn Viết Xuân, phường ĐĐ, thành phố Vĩnh Yên chửi bới to tiếng và ném chất bẩn sang nhà hàng xóm xung quanh. Gần đây nhất là khoảng 13 giờ ngày 13/5/2023, Nam đứng trên mái tôn tầng 2 chửi bới to tiếng ầm ĩ, ném chất bẩn, bát đĩa sứ, bát hương, khung tranh ảnh, tivi... sang nhà bà Trần Thị B và ném xuống đường là lối đi chung của các hộ dân trong ngõ 10 gây ảnh hưởng xấu đến An ninh trật tự của khu phố, làm cho người dân hoảng sợ, người lớn không dám đi làm, trẻ con không dám ra ngoài để đến trường hoặc chơi đùa trong ngõ. Do vậy, bà B và một số hộ dân đã trình báo Công an phường ĐĐ xuống giải quyết, khi Tổ công tác Công an phường ĐĐ xuống hiện trường thấy Nam vẫn đang đứng trên mái tôn tầng 2, chửi bới to tiếng, ném đồ vật xuống đường nên đã yêu cầu Nam chấm dứt hành vi, xuống làm việc với Tổ công tác nhưng Nam không chấp hành mà có hành vi ném bát hương, khung tranh ảnh, tivi về phía Tổ công tác. Do vậy, Tổ công tác đã triển khai phương án tiếp cận, khống chế Nam để đưa về trụ sở Công an phường làm việc, khi ông Nguyễn Tuấn A là thành viên Tổ công tác trèo lên mái tôn tầng 2 để thực thi công vụ thì bị Nam dùng bóng đèn tuýp đánh vào cẳng tay trái gây thương tích 01%. Tổng trị giá thiệt hại về tài sản do hành vi của Nam gây ra là 1.930.000đ.

Hành vi Nguyễn Minh N ném đồ vật xuống đường đi chung của ngõ và ném sang nhà các hộ dân xung quanh gây hư hỏng tài sản của người dân, chửi bới to tiếng làm náo loạn khu phố, ảnh hưởng xấu tới An ninh trật tự; khi các thành viên Tổ công tác Công an phường ĐĐ thực hiện nhiệm vụ duy trì An ninh trật tự, yêu cầu chấm dứt hành vi vi phạm thì Nam không chấp hành mà dùng bóng đèn tuýp gây thương tích cho ông Tuấn A, cản trở việc thực thi nhiệm vụ công vụ của Tổ công tác, đã xâm phạm trật tự quản lý hành chính được pháp luật bảo vệ và xâm phạm, ảnh hưởng xấu đến An ninh, trật tự, An toàn xã hội ở nơi công cộng, do vậy cần phải xử lý nghiêm bằng pháp luật hình sự.

Hành vi sử dụng các đồ vật dụng (bát đĩa sứ, khung tranh ảnh, bát hương, tivi) của Nguyễn Minh N ném xuống đường đi và các hộ dân xung quanh gây hư hỏng tài sản của người dân, chửi bới to tiếng làm náo loạn khu phố, được thực hiện đồng thời với hành vi đập phá gây hư hỏng một số tài sản của nhà bà Trần Thị B và nhà Nguyễn Tuấn A gây thiệt hại về tài sản theo kết luận định giá tài sản là 1.930.000đ, gây ảnh hưởng xấu tới An ninh trật tự trên địa bàn phường ĐĐ như nêu trên đã phạm

vào tội “Gây rối trật tự công cộng” được quy định tại điểm b, khoản 2 Điều 318 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017), nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào gây rối trật tự công cộng gây ảnh hưởng xấu đến A ninh, trật tự, A toàn xã hội...thì bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 02 năm hoặc phạt tù từ 03 tháng đến 02 năm;

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

b, Dùng vũ khí, hung khí hoặc có hành vi phá phách”.

Hành vi không chấp hành yêu cầu của Tổ công tác Công A phường ĐĐ về việc chấm dứt hành vi chửi bới, ném các đồ vật xuống lòng đường và sAg các hộ liền kề, sau đó dùng vũ lực, bóng tuýp điện đánh ông Nguyễn Tuấn A gây thương tích 01% nhằm mục đích cản trở ông Tuấn Ah và các thành viên Tổ công tác Công A phường ĐĐ thực hiện công vụ như nêu trên đã phạm vào tội “Chống người thi hành công vụ” theo quy định tại khoản 1 Điều 330 BLHS năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Nội dung điều luật quy định:

“1. Người nào dùng vũ lực,... cản trở người thi hành công vụ thực hiện công vụ của họ..., thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.

[3] Xét tính chất, mức Đ nghiêm trọng của tội phạm, các tình tiết tăng nặng , giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân TH của người phạm tội, Hội đồng xét xử nhận thấy:

Về các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không bị áp dụng tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá quá trình điều tra, truy tố và xét xử đều thành khẩn khai báo được áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Ngoài ra, bị cáo có thời giA tham gia nghĩa vụ quân sự từ năm 1992 -1994 có xác nhận của BA Chỉ huy quân sự thành phố Vĩnh Yên. Do vậy, bị cáo được áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, để Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

Từ các căn cứ nêu trên, xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện với lỗi cố ý, nếu để cải tạo tại địa phương sẽ không có tác dụng giáo dục Ch, cần buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời giA nhất định mới có tác dụng cải tạo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội. Do vậy, ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Vĩnh Yên đề nghị phạt tù bị cáo một thời giA nhất định là phù hợp, được Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Đối với hành vi của Nguyễn Minh N trong khi gây rối trật tự công cộng và chống người thi hành công vụ đã đập phá làm hư hỏng 01 ô kính của cánh cửa sổ nhà Ah Nguyễn Tuấn A, trị giá 100.000đ; 04 chậu cây bên trong trồng cây hoa lA phi điệp và 03 chậu cây bằng sứ màu trắng của bà Trần Thị B, trị giá 1.830.000đ. Tổng trị giá thiệt hại tài sản mà Nam gây ra là 1.940.000đ có dấu hiệu của tội Cố ý làm hư hỏng tài sản. Tuy nhiên, do Nam chưa có tiền án, tiền sự về hành vi hủy hoại tài sản

hoặc cố ý làm hư hỏng tài sản, thiệt hại tài sản dưới 2.000.000đ. Xét thấy, việc Nam đập phá tài sản như nêu trên là nằm trong chuỗi hành vi gây rối trật tự công cộng (bao gồm hành vi chửi bới, hò hét gây náo loạn khu phố, cầm bát đĩa sứ, bát hương, ti vi... ném sAg nhà bà B và ném xuống đường là lối đi Ch của cả xóm), gây ảnh hưởng xấu đến trật tự công cộng trên địa bàn thành phố Vĩnh Yên. Đối với hành vi này đã được xem xét xử lý về tội Gây rối trật tự công cộng với tình tiết định khung tăng nặng quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 BLHS là “có hành vi phá phách”. Do vậy, cơ quan CSĐT Công an thành phố Vĩnh Yên không đề cập xử lý Nam về tội Cố ý làm hư hỏng tài sản với tình tiết “gây ảnh hưởng xấu đến A ninh, trật tự, A toàn xã hội” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự là có căn cứ.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Ah Nguyễn Tuấn A, Phó Trưởng Công an phường bị thương tích 01%; Ah Nguyễn Tuấn A (hàng xóm) bị Nam đập vỡ 01 ô kính cửa sổ có giá trị là 100.000đ và chị Trần Thị B bị Nam làm hỏng gồm 04 chậu cây trồng hoa la phi điệp và 03 chậu cây bằng sứ trắng có giá trị là 1.830.000đ nhưng các Ah chị đều không yêu cầu bị cáo Nam phải bồi thường. Nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu huỷ một số mảnh vỡ của bong đèn tuýp và 01 chiếc ti vi đã cũ, hỏng do không còn giá trị sử dụng.

[6] Về án phí: Bị cáo Nam phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Minh N phạm “Gây rối trật tự công cộng” và tội “Chống người thi hành công vụ”.

Áp dụng theo điểm b khoản 2 Điều 318; khoản 1 Điều 330; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm a khoản 1 Điều 55 của Bộ luật Hình sự 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Nguyễn Minh N 02 (Hai) năm 02 (Hai) tháng tù về tội “Gây rối trật tự công cộng” và 08 (Tám) tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Tổng hợp Ch cho cả hai tội buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt là 02 (Hai) năm 10 (Mười) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam bị cáo (ngày 14/5/2023).

Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 của Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tịch thu tiêu huỷ một số mảnh vỡ của bong đèn tuýp và 01 chiếc ti vi đã cũ, hỏng do không còn giá trị sử dụng.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan điều tra và Chi cục Thi hành án thành phố Vĩnh Yên).

Căn cứ Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTV-QH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án: Buộc bị cáo Nguyễn Minh N phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Nơi nhận:

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- Viện kiểm sát nhân dân TP Vĩnh Yên;
- Công An TP Vĩnh Yên;
- Chi cục thi hành án TP Vĩnh Yên
- Thi hành án Hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, Văn phòng.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Đào Văn Tiến

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi TH Bình Nguyễn Thế Khải

Đào Văn Tiến

