

Bản án số: 43/2023/HS - ST

Ngày: 17- 8 - 2023.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Hồng Lĩnh

Các hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Bảy và ông Hoàng Đức Thịnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hiền - Thư ký tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An.

- Đại diện VKS nhân dân thị xã H, tỉnh Nghệ An tham gia phiên tòa:
Bà Nguyễn Thị Thu H - Kiểm sát viên .

Trong ngày 17 tháng 8 năm 2023, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 40/2023/TLST-HS ngày 18 tháng 7 năm 2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 102/2023/QĐXXST- HS ngày 04 tháng 8 năm 2023 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Phạm Văn Đ**; sinh ngày 10 tháng 2 năm 1979, tại huyện K, tỉnh Thái Bình; tên gọi khác: không; nơi cư trú: Thôn Đ, xã V, huyện K, tỉnh Thái Bình; giới tính: Nam; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: kinh; tôn giáo: không; trình độ học vấn: 09/12; nghề nghiệp: Lái xe; con ông Phạm Ngọc B, sinh năm 1946 và bà Ngô Thị Q, sinh năm 1948; anh chị em ruột có 4 người; có vợ Đặng Thị T, sinh năm 1978 và có 2 con; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo không bị tạm giữ, tạm giam. Bị cáo có mặt.

- Bị hại: Anh Trần Văn P, sinh năm 1983. (đã chết). Địa chỉ: Thôn Đ, xã M, huyện K, tỉnh Thái Bình.

Người đại diện theo pháp luật của ông Trần Văn P

1. Ông Trần Văn L, sinh năm 1963. Địa chỉ: thôn Đ, xã M, huyện K, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt.

2. Bà Trần Thị H1, sinh năm 1963. Địa chỉ: Thôn Đ, xã M, huyện K, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt.

3. Chị Phạm Thị M, sinh năm 1986. Địa chỉ: Thôn Đ, xã M, huyện K, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt.

Người đại diện theo ủy quyền của ông L, bà H1, chị M: Anh Trần Văn K, sinh năm 1982. Địa chỉ: Thôn Đ, xã M, huyện K, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt có

đơn xin vắng mặt

- *Nguyên đơn dân sự*: Công ty cổ phần T4. Vắng mặt

Địa chỉ: Số 5/dãy D, ngõ C đường T, tổ E, phường H, quận H, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Bà Đàm Thị H2 – Giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Anh Dương Thành L1, sinh năm 1989. Địa chỉ: Khu B, xã T, huyện T, tỉnh Phú Thọ

- *Bị đơn dân sự*:

1. Công ty TNHH A. Vắng mặt

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Văn K1 – Giám đốc công ty. Địa chỉ: Thôn Đ, xã M, huyện K, tỉnh Thái Bình.

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Trần Văn K, sinh năm 1982. Địa chỉ: Thôn Đ, xã M, huyện K, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt có đơn xin vắng mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*:

1. Anh Phan Văn V, sinh năm 1970. Địa chỉ: Khối T, phường Q, thị xã H, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

2. Anh Hồ Văn H3, sinh năm 1980. Địa chỉ: Xóm E, xã Q, huyện Q, tỉnh Nghệ An. Vắng mặt.

3. Cháu Trần Long P1, sinh năm 2008.

4. Cháu Trần Duy P2, sinh năm 2012.

5. Cháu Trần Phúc U, sinh năm 2013.

Người đại diện theo pháp luật của cháu P1, P2, U: Chị Phạm Thị M, sinh năm 1986 (mẹ đẻ). Cùng địa chỉ: Thôn Đ, xã M, huyện K, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt.

Người làm chứng: Anh Dương Thành L1, sinh năm 1989. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 38 ngày 06/12/2022, Phạm Văn Đ có giấy phép lái xe hạng E, FC số 340110341030 do Sở giao thông vận tải tỉnh T cấp hợp lệ, điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 17B - 012.14 chở khách đi trên đường Quốc Lộ 48D hướng đi thị xã N, tỉnh Thanh Hóa. Khi đi gần đến Cổng số 1 nhà Máy Tôn Hoa S (Km4+150m, thuộc thôn Đ, xã Q, thị xã H) thì xe ô tô khách 17B - 012.14 đã xảy ra va chạm với xe ô tô biển số 29H - 257.44 do anh Dương Thành L1 điều khiển và đâm vào phần đuôi bên trái xe ô tô biển số 34K - 7170 do anh Phan Văn V điều khiển đang dừng đỗ ở mép đường bên phải và đẩy xe ô tô 34K - 7170 tiến về phía trước, khiến đầu xe ô tô 34K - 7170 đâm vào đuôi xe

ô tô 37C - 074.68 của anh Hồ Văn H3 đang đỗ bên đường. Thành bên trái xe ô tô khách 17B - 012.14 thì bị va chạm với thành bên phải của xe ô tô tải 29H - 257.44 rồi dừng lại. Vụ tai nạn giao thông khiến Anh Trần Văn P quản lý xe 17B - 012.14 bị tử vong, 04 xe ô tô hư hỏng.

Sau khi nhận được tin báo tại nạn giao thông, Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã H đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm các phương tiện, khám nghiệm tử thi theo quy định.

Kết quả khám nghiệm hiện trường:

- Hiện trường nơi xảy ra vụ tai nạn giao thông được xác định tại Km 4+150 m, thuộc thôn Đ xã Q, thị xã H. Đoạn đường thẳng, rải thảm nhựa bằng rộng 11m, ở giữa có vạch sơn đứt chia đôi đường. Vị trí tai nạn xảy ra trước cổng số 1 nhà máy T5. Đường hơi dốc theo hướng Tây- Đông (Độ dốc khoảng 10o hướng Tây- Đông, ở mép phía Nam có biển báo cấm dừng xe, đi chậm và giao nhau với đường không ưu tiên.

Lấy mép góc phía tây Nam Cổng số 1 nhà máy T5 làm điểm mốc, lấy mép đường phía Nam QL 48D làm đường chuẩn, khám chi tiết thấy:

- Từ điểm mốc đo về phía Tây là 16m, là điểm đầu dấu vết trượt lốp trên đường. Vết trượt lốp đôi rộng 0,5m, hướng Tây- Đông dài 4,9m. Điểm đầu và cuối vết cách đường chuẩn về phía Bắc là 4,5m và 4,6m. Trên sơ đồ ký hiệu số 1.

- Từ điểm cuối vết trượt số 1 đo về phía Đông 3,4m là tâm trục sau bên trái xe ô tô 29H-257.44. Sau tai nạn, xe ô tô đầu quay hướng Đông, đuôi xe hướng Tây. Điểm tâm trục trước và trục sau bên phải xe cách đường chuẩn về phía Bắc là 5m và 4,5m. Trên sơ đồ ký hiệu số 2.

- Từ tâm trục sau bên phải xe ô tô số 2 đo về phía Đông 2,9m là tâm trục sau bên phải xe ô tô 17B- 012.14. Sau tai nạn, xe ô tô đầu hướng Đông, đuôi xe hướng Tây, ép sát bên phải xe ô tô số 1. T1 trục trước và sau bên phải xe ô tô 17B-012.14 cách đường chuẩn về phía Bắc là 2,5m và 2,15m. Trên sơ đồ ký hiệu số 3.

- Nằm rải rác giữa hai ô tô số 2 và số 3 có vùng kính vỡ kích thước (18x1,5)m.

- Từ tâm trục trước bên phải xe ô tô số 3 đo về phía Đông 9,8m là tâm trục sau bên phải xe ô tô 34K-7170. Sau tai nạn, xe ô tô đầu hướng Đông, đuôi hướng Tây. T1 trục trước và sau bên phải cách đường chuẩn về phía Bắc là 0,3m và 0,35m. Trên sơ đồ ký hiệu số 4.

- Từ tâm trục trước bên phải xe ô tô số 4 đo về phía Đông 2,65m là tâm trục sau bên phải xe ô tô 37C-074.68. Sau tai nạn, xe ô tô đầu hướng Đông, đuôi hướng Tây, ép sát trước đầu xe ô tô số 4 và ép sát hàng rào. T1 trục trước và sau bên phải cách đường chuẩn về hướng Nam là 0,2m và 0,2m.

Từ điểm đầu dấu vết số 1 đo về hướng Tây 3,9m là điểm đầu vùng vết gồ

vụn màu nâu đỏ rơi vãi trên đường, kéo dài đến vị trí xe ô tô số 4. Vùng rơi vãi có kích thước (27x4,5)m.

- Kết quả khám nghiệm các phương tiện.

Xe ô tô biển số 17B -012.14, nhãn hiệu THACO, màu sơn đỏ-vàng- xanh. Số máy N1415LO44579, số khung 6SBCGC005194, kích thước bao 12180x2500x3608 (mm) chiều dài cơ sở 6000mm.

- Kính chắn gió phía trước, kính cửa bên lái bị vỡ, nứt một bộ phận rời khỏi xe.

- Gương chiếu hậu phía trước hai bên bị gãy rời khỏi xe.

- Phía trước đầu xe góc bên phải bị cà trượt, móp lõm, đứt gãy nhựa và kim loại , kích thước (215x300)cm. Bề mặt bám dính chất màu trắng và nhiều vụn gỗ làm cho góc bên phải đầu xe bị móp lõm, xô lệch từ trước ra sau.

- Cánh cửa lên xuống rời khỏi xe.

- Thân xe bên trái phần phía trước bị cà trượt, móp lõm làn sơn tím nhựa, kim loại trên diện có kích thước (220x230)cm. Chiều hướng từ trước ra sau, bề mặt bám dính kính vỡ, chất màu trắng, cao su màu đen. Điểm thấp nhất dấu vết cao cách đất lên 40cm.

- Thân xe bên trái, nửa phía sau có dấu vết cà trượt, sạch bóng nhựa sơn tím không liên tục trên diện có kích thước (650x100)cm, chiều hướng từ trước ra sau, điểm thấp nhất cách đất 40 cm.

- Kiểm tra vị trí cửa xe thấy bám dính nhiều chất màu nâu đỏ (máu khô).

- Hệ thống an toàn phương tiện không kiểm tra được do xe bị hư hỏng. (B1 39-40)

Xe ô tô biển số 29H-257.44, nhãn hiệu FOTON, số loại THACO, màu trắng, số máy R16876470142, số khung 16FCAKC097166 kích thước bao: 9720x2490x3600 (mm), kích thước lòng xe: 7410x2350x2250 (mm)

- Thành thùng xe bên phải, vị trí xuất phát từ điểm đầu phía sau kéo dài về phía trước có vùng dấu vết trượt xước, cong vênh kim loại bám dính chất màu xanh đỏ trên diện có kích thước (750x55)cm, chiều hướng từ sau ra trước, điểm cao nhất cách mặt đất 1, 5m.

- Mặt thành ngoài lớp ngoài phía sau bên phải bị cà trượt, sáng bóng cao su, bám dính chất màu đỏ.

- Giàn kim loại bảo vệ bên phải thùng xe, mặt ngoài bị cà trượt, móp lõm kim loại, bám dính chất màu đỏ trên diện có kích thước (435x35)cm, chiều hướng từ sau ra trước.

- Hệ thống an toàn phương tiện còn hiệu lực.

Xe ô tô biển số 34k-7170, nhãn hiệu HUYNDAI, loại MIGHTY1, màu trắng, số máy: D4DAX068272, số khung 17APXC118340. Kích thước bao

6670x2170x3400 (mm), kích thước lòng xe 4847x2080x2250 (mm)

- Toàn bộ mặt trước đầu xe bị cà trượt, cong vênh, móp lõm, đứt gãy nhựa và kim loại có chiều hướng từ trước ra sau. Bề mặt bám dính chất màu xanh, làm cho kính chắn gió bị vỡ toàn bộ, phần đầu xe bị ép từ phía trước về phía sau (nặng hơn về bên phải). Toàn bộ hệ thống trên xe phía trước bị hư hỏng.

- Thùng xe phía sau phần bên trái bị cà trượt, cong vênh, móp lõm, đứt gãy kim loại trên diện tích kích thước (115x 245)cm, bề mặt bám dính chất màu xanh đỏ. Chiều hướng từ sau ra trước, từ phải qua trái làm cho thùng xe phía sau bên trái bị xô lệch từ sau ra trước. T2 thùng xe bên trái bị xô lệch, bung gờ giữ. Hàng mун cửa (gỗ vụn) trên thùng xe bị rơi hết ra ngoài, điểm thấp nhất dấu vết cao cách mặt đất 75cm, điểm xa nhất cách thành xe bên trái vào 115cm.

- Hệ thống an toàn kỹ thuật không kiểm tra được do xe bị hư hỏng.

Xe ô tô biển số 37C- 074-68, nhãn hiệu HUYNDAI , loại HD72, màu xanh, số máy D4DB9397332, số khung KMFGA17BP9C116999, kích thước bao: 6715x2190x3500 (mm), kích thước lòng xe 4880x2060x2440 (mm)

- Góc phía trước bên phải đầu xe có dây vết cà trượt sơn tít, mài nhựa kích thước (20x22)cm, chiều hướng từ trước ra sau, điểm thấp nhất cách đất là 50cm.

- K2 bảo vệ vành xe bên phải; 1/3 phía trước mặt ngoài bị cà trượt kim loại, làm cho khung kim loại này bị cong vênh, xô lệch từ phải qua trái.

- Ba dờ xôc phía sau, thùng xe phía sau bị cà trượt, đứt gãy, móp lõm kim loại trên diện tích có kích thước (200x110)cm, bề mặt bám dính chất màu trắng, Làm cho Ba dờ xôc bị xô lệch từ sau ra trước, đèn tín hiệu phía sau bị vỡ, điểm thấp nhất cách đất 70 cm.

- Hệ thống an toàn còn liệu lực.

- Kết quả khám nghiệm tử thi

Tử thi Trần Văn P, giới tính nam, sinh năm 1983 trú tại Thôn Đ, xã M, huyện K, tỉnh Thái Bình.

Trang phục: Phía trên bên ngoài mặc áo khoác ấm màu nâu, trong mặc áo phông xanh, dưới quần âu màu xanh. Chiều dài tử thi 165cm, thể tạng trung bình, tình trạng tử thi mềm lạnh.

- Một đám rách da, dập nát tổ chức da cơ vùng bẹn hai bên xuống đùi phải kích thước (37x18)cm.

- Tổ chức hai tinh hoàn lộ ra ngoài.

- Có tiếng lạo xào xương chậu bên trái (vỡ khung chậu bên trái).

- Gãy hở 1/3 giữa hai xương cẳng chân phải.

- Một vết rách da cơ lộ xương cẳng chân , 1/3 giữa trong cẳng chân phải kích thước (13x9)cm, biến dạng cẳng chân phải.

- Một đám thâm tím không liên tục ở vùng ngực xuống vùng bẹn hai bên

kích thước (61x25)cm.

- Một đám thâm tím không liên tục phía ngoài- sau đầu bên phải kích thước (40x 20)cm.

- Một đám thâm tím không liên tục vùng thắt lưng xuống mông hai bên kích thước (35x40)cm.

- Một đám xây xước da không liên tục mặt ngoài cẳng chân phải kích thước (29x 18)cm.

- Một đám xây xước da giữa trán kích thước (4x6)cm.

- Không mổ tử thi .

Cơ quan CSĐT đã kiểm tra nồng độ cồn trong hơi thở, lấy mẫu xét nghiệm chất kích thích đối với Phạm Văn Đ, kết quả nồng độ cồn 0,000mg/L. Lái xe Phạm Văn Đ không sử dụng chất ma túy.

Cơ quan CSĐT công an thị xã H đã quyết định trưng cầu giám định về chiều hướng, dấu vết, tốc độ phương tiện, nguyên nhân chết và đồng thời thu thập video vụ tai nạn giao thông.

- Các kết luận giám định như sau:

- Tại Bản kết luận giám định pháp y về tử thi số: 67/TTPY ngày 13/12/2022 của Trung tâm pháp y tỉnh N kết luận: Nguyên nhân chết của nạn nhân Trần Văn P do: Suy hô hấp, suy tuần hoàn/ Đa chấn thương, chấn thương ngực bụng

- Tại Kết luận giám định số: 324/KL-KTHS(DVCH) ngày 28/12/2022 của Phòng K3 Công an tỉnh N kết luận:

- Ngay trước thời điểm va chạm: Xe ô tô biển số 17B - 012.14 di chuyển trên phần đường phía Nam đường QL48D theo hướng từ QL1A đi thị xã N, tỉnh Thanh Hóa. Xe ô tô biển số 29H - 257.44 di chuyển đồng thời trên phần đường phía Nam và phần đường phía Bắc đường QL48D theo hướng từ QL1A đi thị xã N, tỉnh Thanh Hóa. Xe ô tô biển số 34K - 7170 và xe ô tô biển số 37C - 074.68 đang ở trên phần đường phía Nam đường QL48D, đầu xe quay hướng thị xã N, đuôi xe quay hướng QL1A.

- Xe ô tô biển số 17B - 012.14 có va chạm với xe ô tô biển số 29H - 257.44, cụ thể:

- Vị trí va chạm đầu tiên của 2 phương tiện trên hiện trường: Ở phần đường bên phải đường QL48D theo hướng QL1A - N;

- Vị trí va chạm đầu tiên trên xe ô tô 17B - 012.14: Ở mặt ngoài phía trước thành xe bên trái;

- Vị trí va chạm đầu tiên trên xe ô tô 29H - 257.44: Ở mặt ngoài phía sau thành xe bên phải;

- Không đủ cơ sở xác định góc độ va chạm giữa 2 phương tiện.

- Xe ô tô biển số 17B - 012.14 có va chạm với xe ô tô biển số 34K - 7170, cụ thể:

- Vị trí va chạm đầu tiên của 2 phương tiện trên hiện trường: Ở phần đường bên phải đường QL48D theo hướng QL1A - N;

- Vị trí va chạm đầu tiên trên xe ô tô 17B - 012.14: Ở mặt trước bên phải đầu xe;

- Vị trí va chạm đầu tiên trên xe ô tô 34K - 7170: Ở mặt sau bên trái đuôi xe;

- Không đủ cơ sở xác định góc độ va chạm giữa 2 phương tiện.

- Xe ô tô biển số 34K - 7170 có va chạm với xe ô tô biển số 37C - 074.68, cụ thể:

- Vị trí va chạm đầu tiên của 2 phương tiện trên hiện trường: Ở phần đường bên phải đường QL48D theo hướng QL1A - N;

- Vị trí va chạm đầu tiên trên xe ô tô 34K - 7170: Ở mặt trước đầu xe;

- Vị trí va chạm đầu tiên trên xe ô tô 37C - 074.68: Ở mặt sau đuôi xe;

- Không đủ cơ sở xác định góc độ va chạm giữa 2 phương tiện.

- Không xác định tốc độ di chuyển của xe ô tô mang biển số 17B - 012.14 và xe ô tô biển số 29H - 257.44 ngay trước thời điểm xảy ra va chạm.

Cơ quan CSĐT đã tiến hành trưng cầu định giá tài sản bị hư hỏng của các phương tiện liên quan. Tại Bản kết luận định giá tài sản số: 01 ngày 27 tháng 02 năm 2023 của Hội đồng định giá tài sản thuộc UBND thị xã H, tỉnh Nghệ An kết luận:

- 01 (Một) xe ô tô khách biển số 17B - 012.14, nhãn hiệu THACO, màu đỏ vàng xanh, số máy: N1415L044579, số khung: 6SBCGC005194, tại thời điểm thay thế sửa chữa có giá trị thiệt hại là: 84.650.000 đồng (Tám mươi bốn triệu sáu trăm năm mươi nghìn đồng).

- 01 (Một) xe ô tô tải biển số 37C - 074.68, nhãn hiệu HYUNDAI, số loại HD72, màu xanh, số máy: D4DB9397332, số khung: KMFGA17BP9C116999, tại thời điểm thay thế sửa chữa có giá trị thiệt hại là: 2.800.000 đồng (Hai triệu tám trăm nghìn đồng).

- 01 (Một) xe ô tô tải biển số 29H - 257.44, nhãn hiệu FOTON, số loại THACO, màu trắng, số máy: R16876470142, số khung: 16FCAKC097166, tại thời điểm thay thế sửa chữa có giá trị thiệt hại là: 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng).

- 01 (Một) xe ô tô tải biển số 34K - 7170, nhãn hiệu HYUNDAI, số loại MIGHTY I, màu trắng, số máy: D4DAX068272, số khung: 17APXC118340, tại thời điểm thay thế sửa chữa có giá trị thiệt hại là: 60.000.000 đồng (Sáu mươi triệu đồng).

Về vật chứng và tài sản liên quan:

- 01 xe ô tô khách nhãn hiệu THACO biển số 17B - 012.14; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 006557; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số EA 1324116; 01 giấy phép lái xe hạng E, FC số 340110341030 mang tên Phạm Văn Đ.

- 01 xe ô tô tải nhãn hiệu HYUNDAI biển số 37C - 074.68, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 025501; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số DA 3162254; 01 giấy phép lái xe hạng E số 400080109576 mang tên Hồ Văn H3.

- 01 xe ô tô tải biển số 29H - 257.44, nhãn hiệu FOTON, số loại THACO, màu trắng; 01 giấy biên nhận thể chấp bản chính giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô 29H - 257.44 đang giữ tại Ngân hàng TMCP B1; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số EA 0764809; 01 Giấy phép lái xe hạng FC số 010121208421 mang tên Dương Thành L1.

- 01 xe ô tô tải nhãn hiệu HYUNDAI biển số 34K - 7170, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số 006279; 01 Giấy chứng nhận kiểm định số DA; 01 Giấy phép lái xe hạng C số 400966000449 mang tên Phan Văn V.

Các phương tiện xe ô tô và giấy tờ liên quan đã được Cơ quan CSĐT trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với 01 giấy phép lái xe của Phạm Văn Đ bảo quản kèm theo hồ sơ vụ án đã được trả lại cho Phạm Văn Đ. Giấy phép lái xe của Hồ Văn H3 và Phan Văn V được chuyển đến Công an thị xã H để xử lý vi phạm hành chính.

- 02 (Hai) thẻ nhớ có nội dung video liên quan vụ tai nạn được niêm phong trong phong bì thư bưu điện lưu theo hồ sơ vụ án.

Về trách nhiệm dân sự

Sau khi vụ tai nạn xảy ra Phạm Văn Đ đã bồi thường về tính mạng, tổn thất tinh thần cho gia đình nạn nhân anh Trần Văn P số tiền 90.000.000 đồng gia đình nạn nhân không có yêu cầu gì thêm và có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho Phạm Văn Đ.

Phạm Văn Đ và công ty TNHH A đã thỏa thuận bồi thường cho chủ xe ô tô 34K – 7170 số tiền 65.000.000 đồng, các xe còn lại tự sửa chữa, các bên không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Cáo trạng số 40/CT- VKSHM ngày 17/7/2023 của V đã truy tố bị cáo Phạm Văn Đ về tội “Vi phạm quy định tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của BLHS.

Tại phiên tòa, đại diện viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quan điểm như cáo trạng truy tố và đề nghị HĐXX tuyên bố bị cáo Phạm Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định tham gia giao thông đường bộ”. Đại diện VKS đề nghị HĐXX căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 của BLHS. Đề nghị xử phạt bị cáo Phạm Văn Đ từ 18 đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 36 đến 48 tháng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, nguyên đơn dân sự, bị đơn dân sự và người đại diện theo pháp luật của bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận bồi thường xong. Không ai yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố. Bị cáo không có tranh luận gì về tội danh, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, hình phạt với đại diện VKS. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thị xã H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa, bị cáo Phạm Văn Đ đã khai: Vào khoảng 10 giờ 38 phút ngày 06/11/2022, Phạm Văn Đ có giấy phép lái xe hạng E, FC số 340110341030 do Sở giao thông vận tải tỉnh T cấp hợp lệ điều khiển xe ô tô khách biển số 17B - 012.14 đi theo đường Quốc Lộ 48D hướng QL1A đi thị xã N, tỉnh Thanh Hóa, ngồi ở ghế phụ gần cửa lên xuống có anh Trần Văn P là quản lý xe. Khi đi đến Km4+150m, thuộc thôn Đ, xã Q, thị xã H, đoạn gần Cổng số 1 của nhà máy T5 thì Phạm Văn Đ quan sát thấy phía trước có xe tải và bên phải đường có hai xe ô tô tải đang đỗ, khi xe tải biển kiểm soát 29H - 257.44 giảm tốc độ để tránh xe đi vào cổng nhà máy T5, bị cáo điều khiển xe ô tô đã không giữ khoảng cách an toàn và đã không làm chủ tốc độ, dẫn đến khi xe này giảm tốc độ để tránh xe ô tô phía trước rẽ trái vào nhà máy T5 thì bị cáo đã phanh xe nhưng xe vẫn bị trượt đi, bị cáo đánh lái sang phải để tránh xe ô tô 29H - 257.44, phần bên phải đầu xe ô tô khách 17B - 012.14 đã đâm vào phần đuôi bên trái xe ô tô 34K - 7170, làm xe ô tô 34K - 7170 bị đẩy và tiếp tục đâm vào đuôi xe ô tô tải 37C - 074.68. Thành bên trái xe ô tô khách 17B - 012.14 thì bị va chạm với thành bên phải của xe ô tô tải 29H - 257.44. Hậu quả khiến anh Trần Văn P tử vong tại chỗ. Lỗi gây ra tai nạn giao thông làm cho bị hại Trần Văn P tử vong và thiệt hại về tài sản hoàn toàn thuộc về bị cáo. Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm dấu vết các phương tiện liên quan trong vụ tai nạn giao thông và kết quả giám định, phù hợp với nội dung bản cáo trạng. Hành vi điều khiển xe ô tô của Phạm Văn Đ đã vi phạm khoản đã vi phạm khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ năm 2008 gây hậu quả nghiêm trọng làm anh Trần Văn P bị chết. Bị cáo có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự.

Hành vi của bị cáo Phạm Văn Đ đã đủ yếu tố cấu thành tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 của Bộ luật hình sự như cáo trạng truy tố là đúng người, đúng pháp luật.

[3]. Vụ án mang tính chất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trật tự quản lý về an toàn giao thông trong khi điều khiển phương tiện tham gia giao thông đường bộ, xâm phạm vào tính mạng tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Trước tình hình diễn biến tội phạm liên quan đến tham gia giao thông đường bộ gây thiệt hại về tính mạng, sức khỏe cho người dân ngày càng gia tăng. Vì vậy cần phải xử nghiêm bị cáo nhằm giáo dục, cải tạo bị cáo chấp hành nghiêm túc pháp luật Nhà nước và phòng ngừa chung cho xã hội.

[4]. Về tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự của các bị cáo. Bị cáo Phạm Văn Đ không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Bị cáo có các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS. Bị cáo bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 của BLHS. Người đại diện cho bị hại xin có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 của BLHS. Xét thấy bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo phạm tội với lỗi vô ý. Bị cáo có nhân thân tốt, có công việc ổn định, có nơi cư trú rõ ràng. Bị cáo có khả năng tự cải tạo thành người tốt. Do đó, chưa cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo như đề nghị của Viện kiểm sát, giao cho chính quyền địa phương giám sát giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách án treo cũng đủ nghiêm.

[5]. Về vật chứng vụ án: Đã trả lại cho chủ sở hữu.

[6]. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo, đại diện theo pháp luật của bị hại, bị đơn dân sự, nguyên đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đã thỏa thuận bồi thường xong, không có ai yêu cầu gì thêm nên HĐXX không xem xét.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đ tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 65 của BLHS.

Tuyên bố bị cáo Phạm Văn Đ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Bị cáo Phạm Văn Đ 30 (ba mươi) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 60 tháng kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Phạm Văn Đ cho UBND xã V, huyện K, tỉnh Thái Bình giám

sát giáo dục bị cáo, gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã V giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

“Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo”.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật thi hành án hình sự.

2. Về án phí: Căn cứ Điều 136 BLTTHS; điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Phạm Văn Đ phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người đại diện theo pháp luật của bị hại, nguyên đơn dân sự, bị đơn dân sự, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày niêm yết hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Cơ quan cảnh sát điều tra công an thị xã Hoàng Mai;
- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKS tỉnh Nghệ An;
- UBND xã Vũ Lễ
- Lưu HS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Phạm Hồng Lĩnh

