**TÒA ÁN NHÂN DÂN**
**HUYỆN NGỌC HIỂN**
**TỈNH CÀ MAU**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**
**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2018/DS-ST
Ngày 12-10-2018
V/v tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe

**NHÂN DANH**
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN NGỌC HIỂN, TỈNH CÀ MAU**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa*: Bà Nguyễn Mỹ Phương.

*Các Hội thẩm nhân dân*:

Ông Nguyễn Minh Dương.

Bà Nguyễn Thị Thắm.

***Thư ký phiên tòa***: Bà Phan Thị Như là Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ngọc Hiển tham gia phiên tòa***: Bà Huỳnh Thị Thúy Linh – Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 10 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển xét xử sơ thẩm công khai vụ án dân sự thụ lý số: 53/2018/TLST-DS ngày 09 tháng 4 năm 2018 về "Tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 68/2018/QĐXXST-DS ngày 05 tháng 9 năm 2018 và Quyết định hoãn phiên tòa số 46/2018/QĐST-DS ngày 21 tháng 9 năm 2018, giữa các đương sự:

- *Nguyên đơn*: Chị Nguyễn Trúc L (Chúc L), sinh năm 1992 (có mặt).

Cư trú tại: Ấp R, xã Đ, huyện N, tỉnh Cà Mau.

- *Bị đơn*:

1. Anh Kiều Quyền E (Kiều Văn QE), sinh năm 1979 (vắng mặt).

2. Anh Kiều Văn H, sinh năm 1981 (vắng mặt).

3. Anh Kiều Văn D, sinh năm 1984 (vắng mặt).

Cùng cư trú tại: Ấp R, xã Đ, huyện N, tỉnh Cà Mau.

- *Người làm chứng*:

*1*. Anh Kiều Văn Q(Kiều Văn Quyền A), sinh năm 1976 (vắng mặt).

2. Anh Nguyễn Hoàng T(S), sinh năm 1986 (có mặt).

3. Chị Cao Thị Út G, sinh năm 1986 (có mặt).

4. Bà Đỗ Thị T, sinh năm 1952 (có mặt).

5. Ông Nguyễn Văn T, sinh năm 1992 (có mặt).

Cùng cư trú tại: Ấp R, xã Đ, huyện N, tỉnh Cà Mau.

## NỘI DUNG CỦA VỤ ÁN:

*Theo đơn khởi kiện và bản tự khai ngày 09/4/2018 và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án nguyên đơn chị Nguyễn Trúc L trình bày*: Vào ngày 16/11/2017 chị phát hiện anh Kiều Văn Q, anh Kiều Quyền E, anh Kiều Văn H, anh Kiều Văn D đang cặm cây trên phần đất đang tranh chấp với gia đình chị. Chị có ra ngăn cản thì bị Kiều Quyền E dùng dàn cầu inox đánh vào đầu, còn anh Kiều Văn H và anh Kiều Văn D dùng cây đước đánh vào lưng chị gây thương tích và chị ngất xỉu. Sự việc đã được Công an xã Đ và Công an huyện N lập biên bản sự việc. Ngày 15/3/2018 Công an huyện Ngọc Hiển đã ra quyết định không khởi tố vụ án hình sự. Sau khi sự việc xảy ra chị bị thương tích và đã điều trị tại bệnh viện đa khoa C. Nay chị yêu cầu anh Kiều Quyền E, anh Kiều Văn H và anh Kiều Văn D có nghĩa vụ bồi thường các khoản thiệt hại:

- Tiền ăn trong thời gian nằm viện là 50.000 đồng x 08 ngày x 02 người = 800.000 đồng.

- Tiền xe đi lại để điều trị bệnh là = 500.000 đồng.

- Tiền chụp CT = 900.000 đồng.

- Tiền thuốc = 220.000 đồng.

- Tiền dịch vụ khám chữa bệnh = 1.087.329 đồng.

- Tiền công lao động là 200.000 đồng x 08 ngày x 02 người = 3.200.000 đồng.

Tổng các khoản yêu cầu chị L bồi thường là 6.707.329 đồng.

*Trong quá trình giải quyết vụ án anh Kiều Quyền E trình bày:* Vào ngày xảy ra sự việc thì anh có đến phụ làm nhà cho anh Quyền A thì bất ngờ bên nhóm người của nhà ông Nguyễn Văn T kéo đến nhổ cột nhà của anh Quyền A. Thấy vậy nên anh bỏ vào nhà trong một lúc sau thì gia đình ông T qua đánh vợ chồng anh Quyền A nên anh chạy ra thì anh S và chị Út G lôi anh xuống sông chấn nước lúc đó anh không biết gì hết. Khi đó vợ anh chạy ra lôi anh lên và anh S đánh trúng vợ anh ở

đầu, hông đánh trúng anh ở mũi chảy máu nhưng anh không đánh lại anh S. Anh không đánh chị L nên không đồng ý bồi thương các khoản do chị L yêu cầu.

*Trong quá trình giải quyết vụ án anh Kiều Văn H trình bày*: Ngày xảy ra sự việc anh có qua dựng nhà tiếp anh Quyền A. Trong lúc làm nhà thì phía gia đình ông T, bà T kéo đến nhổ cột nhà. Khi đó anh thấy đông người kéo lại nên anh bỏ vào nhà anh D. Giữa anh và chị L không xảy ra xô xát, anh không đánh chị L nên không đồng ý bồi thường các khoản do chị L yêu cầu.

*Trong quá trình giải quyết vụ án anh Kiều Văn D trình bày:* Trong lúc ẩu đả thì bà Đỗ Thị T lôi anh xuống sông chấn nước và một người nào anh không nhớ mặt đánh trúng anh. Anh không đánh chị L nên không đồng ý bồi thường các khoản do chị L yêu cầu.

*Trong quá trình giải quyết vụ án anh Kiều Văn Q trình bày:* Vào ngày 28/9/2017 âm lịch anh tiến hành dựng nhà tại phần đất thuộc ấp R, xã Đ thì Ban quản lý rừng phòng hộ Đ, Ban nhân dân ấp R, Công an viên phụ trách ấp R có cử người đến xem xét khi đó phía gia đình anh có cam kết nếu sau này giải quyết phần đất là của bà T thì anh sẽ di dời đi nơi khác, nếu là đất của gia đình anh thì anh được tiếp tục ở lại. Việc cam kết chỉ nói bằng miệng không lập thành văn bản. Sau đó đại diện Ban quản lý rừng phòng hộ, Ban nhân dân ấp R, Công an viên phụ trách ấp Rọ ra về thì anh tiếp tục dựng nhà đến khoảng 14 giờ cùng ngày thì bà T, chị Út G, chị Trúc L, anh S, anh Ch, anh Th, anh Bảy H, anh Y, anh Đ kéo sang nhổ cột nhà của anh dẫn đến hai bên xảy ra xô xác chứ không đánh nhau. Anh xác định anh Quyền E, anh Kiều Văn H, anh Kiều Văn D không đánh chị Nguyễn Trúc L. Vì khi gia đình bà T kéo sang thì Quyền E, H và D còn ngồi trong nhà chỉ có anh chạy ra can ngăn việc gia đình bà Tnhổ cột nhà của anh vừa cặm. Sau đó Công an xã có đến lập biên bản bên nhà bà T anh không biết nội dung, anh cũng không ký vào biên bản. Nay chị L yêu cầu anh Quyền E, H và D bồi thường là anh không đồng ý.

*Trong quá trình giải quyết vụ án anh Nguyễn Hoàng T trình bày:* Ngày 16/11/2017 anh Kiều Văn Q cặm cột nhà, gia đình anh có qua ngăn cản dẫn đến xô xát. Anh bị anh D dùng cây đánh vào đầu té xuống đất, anh nghe mọi người kêu la rằng anh Kiều Quyền E dùng dàn cầu inox đánh đánh vào đầu chị Nguyễn Trúc L, nghe vậy anh đứng lên câu kéo anh Quyền E cùng té xuống mé sông. Trong lúc anh và anh Quyền E đang vật lộn chị L bị ngất xỉu nên được anh Út H và anh Y đưa về nhà. Trong lúc xô xát thì anh không trực tiếp thấy anh Quyền E, anh H và anh D đánh chị Trúc L. Nhưng anh Quyền E, anh H và anh D đánh người nhà anh bị

thương tích là có thật. Sau đó Công an xã đến lập biên bản và kêu xe đưa bà T, chị Nguyễn Trúc L, anh Nguyễn Hoàng T, anh Nguyễn Giang Th đi bệnh viện.

*Trong quá trình giải quyết vụ án chị Cao Thị Út G trình bày:* Vào ngày 16/11/2017 chị và bà T, anh Nguyễn Hoàng T, anh Nguyễn Giang Th, chị Nguyễn Trúc L đến ngăn cản việc anh Quyền A cất nhà trên phần đất đang tranh chấp. Anh Kiều Văn D là người cầm cây gỗ ném về phía anh Nguyễn Hoàng T, nhưng không rõ là có trúng anh Hoàng T hay không. Sau đó chị thấy anh D nhận nước bà Tnên chị kéo anh D ra và dìu bà T lên thì chị thấy anh Quyền E dùng dàn cầu inox đánh trúng chị Nguyễn Trúc L, tiếp đó anh Kiều Văn H dùng cây gỗ đánh trúng lưng của chị Llàm cho chị L ngất xỉu. Chị không nhìn rõ là anh D có đánh L không. Chị thấy chị L bất tỉnh nên chạy đến đỡ lên và nghe vợ của Kiều Văn D kêu chị L chết rồi nghe vậy mọi người dừng việc xô xát anh em nhà anh Quyền A, anh Quyền E, anh H, anh D bỏ vào nhà anh D. Lúc đó anh Nguyễn Văn H, anh Nguyễn Phú Y đến đưa chị L và bà T vào nhà. Sau đó Công an xã Đ đến lập biên bản và kêu những người bị thương đi cấp cứu, mọi người được đưa đi điều trị tại bệnh viện C.

*Trong quá trình giải quyết vụ án bà Đỗ Thị T trình bày:* Sự việc xô xát giữa chị Nguyễn Trúc L và anh Kiều Quyền E, anh Kiều Văn H, anh Kiều Văn D xảy ra vào ngày 16/11/2017 lúc đó thì bà và chị Nguyễn Trúc L, chị Cao Thị Út G, anh Nguyễn Hoàng T, anh Nguyễn Giang Th đến ngăn cản việc anh Quyền A cất nhà trên phần đất đang tranh chấp. Bà thấy anh D dùng cây đánh những người đứng sau lưng bà nên không thấy anh  D đánh ai, tiếp đó anh D lấy một cây gỗ khác định tiếp tục tấn công nên bà ôm anh D lại thì D dùng cây gỗ đang cầm trên tay đánh bà, bà té xuống gần bờ mương rồi anh D túm lấy bà nhận xuống nước. Khi đó chị Út G phát hiện và kéo anh D ra dìu bà lên bờ và đưa về nhà nên bà không biết ai đánh Trúc L. Sau đó Công an xã Đ đến lập biên bản và kêu những người bị thương đi cấp cứu, mọi người được đưa đi điều trị tại bệnh viện C.

*Trong quá trình giải quyết vụ án ông Nguyễn Văn T trình bày:* Việc xảy ra xô xát giữa chị Nguyễn Trúc L với anh Kiều Quyền E, anh Kiều Văn D, anh Kiều Văn H xảy ra vào ngày 16/11/2017. Khi đó ông ở trong nhà gọi điện báo cho Công an xã Đất Mũi. Ông chỉ ra ngoài thấy chị Trúc L đã ngất xỉu. Ông không nhìn thấy ai là người trực tiếp đánh chị L. Ông chỉ nghe vợ của Quyền E kêu là Trúc L chết rồi. Sau đó anh Quyền E, anh D, anh H bỏ về nhà. Còn chị Trúc L được Út H đưa về nhà và đi điều trị tại bệnh viện.

Tại phiên tòa: Chị L bảo lưu quan điểm.

Ý kiến của Kiểm sát viên: Việc thụ lý vụ án là đúng thẩm quyền. Quá trình tiến hành tố tụng và tham gia tố tụng được thực hiện đúng trình tự pháp luật quy định. Do anh Kiều Quyền E, anh Kiều Văn H có một phần lỗi đối với thương tích của chị Nguyễn Trúc L nên cần buộc anh Quyền E, anh H phải có nghĩa vụ bồi thường một phần thiệt hại cho chị L nên đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn.

## NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về tố tụng: Chị Nguyễn Trúc L khởi kiện anh Kiều Quyền E, anh Kiều Văn H, anh Kiều Văn D về tranh chấp yêu cầu bồi thường thiệt hại về sức khỏe nên thuộc thẩm quyền giải quyết của Tòa án theo quy định tại Điều 26 Bộ luật tố tụng dân sự. Anh Kiều Quyền E, anh Kiều Văn H, anh Kiều Văn D cư trú tại ấp R, xã Đ, huyện N, tỉnh Cà Mau nên theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39 Bộ luật Tố tụng dân sự thì vụ án thuộc thẩm quyền thụ lý giải quyết của Tòa án nhân dân huyện Ngọc Hiển, tỉnh Cà Mau. Anh Kiều Quyền E, anh Kiều Văn H, anh Kiều Văn D, anh Kiều Quyền A đã được triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt nên căn cứ khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt các đương sự nêu trên.

[2] Về nội dung: Vào ngày 16/11/2017 xuất phát từ việc tranh chấp phần đất tọa lạc tại ấp R, xã Đ thì giữa chị Nguyễn Trúc L với anh Kiều Quyền E, anh Kiều Văn H xảy ra xô xát dẫn đến chị L bị thương tích là thực tế có xảy ra. Mặc dù trong quá trình giải quyết vụ án anh Quyền E không thừa nhận là đánh chị L, nhưng trong quá trình làm việc tại công an xã Đ anh thừa nhận có dùng dàn cầu inox đánh trúng một người nhưng không biết phải chị L hay không. Đồng thời anh xác định anh H có xô xác với chị L nên lời trình bày của chị L về việc anh Quyền E và anh H gây thương tích cho chị là phù hợp. Lời trình bày của chị L về thương tích phù hợp với giấy chứng nhận thương tích số 63/CN-BV ngày 07/12/2017 của Bệnh viện đa khoa C. Chị L xác định anh D có đánh chị nhưng anh D không thừa nhận, trong quá làm việc tại công an xã Đ và trong quá trình giải quyết tại Tòa án thì chị L cũng không chứng minh được việc anh D có gây thương tích cho chị nên yêu cầu anh D bồi thương thiệt hại của chị L không được chấp nhận. Từ đó có đủ cơ sở để khẳng định thương tích của chị Lcó một phần lỗi của anh Quyền E, anh H gây ra do đó anh Quyền E, anh H phải có trách nhiệm bồi thường thiệt hại về sức khỏe cho chị L, cụ thể như sau:

- Tiền ăn trong thời gian nằm viện là 50.000 đồng/ngày x 08 ngày x 02 người = 800.000 đồng là phù hợp với thực tế nên được chấp nhận.

- Tiền xe đi lại khám chữa bệnh ngày nhập viện là 500.000 đồng nhưng do xe chở 04 người nên phần tiền xe của chị L thiệt hại là 125.000 đồng.

- Tiền chụp CT = 900.000 đồng là thực tế có toa vé nên được chấp nhận.

- Tiền thuốc 220.000 đồng chị L cung cấp được toa vé nên có cơ sở chấp nhận.

- Tiền khám chữa bệnh ngày xuất viện ngày 23/11/2017= 1.087.329 đồng là thực tế có toa vé nên được chấp nhận.

- Tiền công lao động là 200.000 đồng x 08 ngày x 02 người = 3.200.000 đồng mặc dù không có toa vé nhưng phù hợp với mức thu nhập bình quân tại địa phương nên được chấp nhận.

Tổng số tiền bị thiệt hại chị L bị thiệt hại là 6.332.329 đồng nhưng do chị L, anh Quyền E và anh H đều có lỗi nên thiệt hại được xác định theo tỷ lệ mỗi người bằng nhau với số tiền là 2.111.000 đồng (tính tròn số). Từ những nhận định trên Hội đồng xét xử chấp nhận một phần yêu cầu của chị Nguyễn Trúc L, buộc anh Kiều Quyền E, anh Kiều Văn H mỗi người phải có nghĩa vụ bồi thường cho chị Nguyễn Trúc L số tiền là 2.111.000 đồng (tính tròn số).

[3] Không chấp nhận một phần yêu cầu của chị Nguyễn Trúc L về yêu cầu anh Kiều Quyền E, anh Kiều Văn H, anh Kiều Văn D bồi thường tiền thiệt hại về sức khỏe với số tiền 2.485.000 đồng (tính tròn số).

[4] Kể từ khi chị Nguyễn Trúc L có đơn yêu cầu thi hành án nếu anh Kiều Quyền E, anh Kiều Văn H chậm trả khoản tiền trên cho chị Lthì anh Quyền E, anh H còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

[5] Về án phí: Theo quy định tại Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự và Điều 12; khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án thì anh Kiều Quyền E, anh Kiều Văn H mỗi người phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 300.000 đồng. Chị Nguyễn Trúc L được miễn nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

[6] Các đương sự có quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên*,

## QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 228 của Bộ luật Tố tụng dân sự xét xử vắng mặt anh Kiều Quyền E, anh Kiều Văn H, anh Kiều Văn D, anh Kiều Quyền A.

Căn cứ Điều 26, điểm a khoản 1 Điều 35; điểm a khoản 1 Điều 39; Điều 147 của Bộ luật Tố tụng dân sự.

Áp dụng Điều 590; Điều 587 của Bộ luật Dân sự; khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự và Điều 12; khoản 4 Điều 26 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án, tuyên xử:

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của chị Nguyễn Trúc L. Buộc anh Kiều Quyền E và anh Kiều Văn H mỗi người có nghĩa vụ bồi thường cho chị Nguyễn Trúc L số tiền 2.111.000 đồng (tính tròn số) (Hai triệu một trăm mười một nghìn đồng).

Kể từ khi chị Nguyễn Trúc L có đơn yêu cầu thi hành án nếu anh Kiều Quyền E, anh Kiều Văn H chậm trả khoản tiền trên cho chị Lthì anh Quyền E, anh H còn phải chịu thêm khoản tiền lãi của số tiền phải thi hành án theo quy định tại khoản 2 Điều 468 của Bộ luật Dân sự.

2. Không chấp nhận một phần yêu cầu của chị Nguyễn Trúc L về yêu cầu anh Kiều Quyền E, anh Kiều Văn H, anh Kiều Văn D bồi thường tiền thiệt hại về sức khỏe với số tiền 2.485.000 đồng (tính tròn số).

3. Về án phí:

- Anh Kiều Quyền E, anh Kiều Văn H mỗi người phải chịu án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch là 300.000 đồng.

- Chị Nguyễn Trúc L được miễn nộp tiền án phí dân sự sơ thẩm có giá ngạch.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Đương sự có mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đương sự vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

***Nơi nhận:***
- TAND tỉnh Cà Mau;
- VKSND huyện Ngọc Hiển;
- Chi cục THADS huyện Ngọc Hiển;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**
**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Mỹ Phương**