

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN VĨNH TƯỜNG  
TỈNH VĨNH PHÚC**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 69/2017/HSST  
Ngày 06 tháng 12 năm 2017

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VĨNH TƯỜNG**

**Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Phùng Thị Tố Uyên

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Thế Lực và ông Nguyễn Viết Khang

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Ông Lê Minh Hoàng - Cán bộ  
Toà án nhân dân huyện Vĩnh Tường

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường tham gia phiên toà:  
Ông Phùng Ngọc Tuấn - Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 12 năm 2017 tại Toà án nhân dân, huyện Vĩnh Tường,  
tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 66/2017/HSST ngày  
14 tháng 11 năm 2017 đối với bị cáo:

Chu Minh M, sinh năm 1988; sinh trú quán: Xóm mới A, xã Tr, huyện  
T, tỉnh P; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 12/12; con ông Chu  
Văn Ph, sinh năm 1961 và con bà Kim Thị L, sinh năm 1961; vợ, con: Chưa  
có; Tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày  
13/8/2017 đến nay (có mặt).

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

Anh Nguyễn Quang B, sinh năm 1985; trú tại: Đội 3, xã V, thành phố T,  
tỉnh T (vắng mặt).

Anh Nguyễn Văn T, sinh năm 1974; trú tại: Thôn L, xã H, huyện T, tỉnh  
P (vắng mặt).

**NHẬN THẤY:**

Bị cáo Chu Minh M bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường truy  
tố về hành vi phạm tội như sau: Khoảng gần 12 giờ ngày 13/8/2017, Chu  
Minh M đang đi chơi tại Phường B, thành phố Y, tỉnh P thì nhận được điện  
thoại của Nguyễn Văn T ở thôn L, xã H, huyện T, T hỏi M: “Bán cho anh gói  
ma túy Heroin với giá 500.000 đồng”, do có sẵn ma túy đem theo nên M trả

lời: “Vâng, anh đợi em một lúc nhé, tí nữa em sẽ gọi lại cho anh”. Đến khoảng hơn 12 giờ cùng ngày, M gọi điện thoại lại cho T hỏi: “Anh đang ở đâu để em đi đến bán ma túy cho anh”, T trả lời: “Anh đang ở xã H, em cứ đi đến đoạn đường gần cầu Kiệu thì gọi cho anh”, M trả lời: “Vâng”. Sau đó M điều khiển chiếc xe mô tô biển kiểm soát 88L1-369.31 đến khu vực cầu Kiệu thì tiếp tục gọi điện thoại cho T nói: “Em đi đến cầu Kiệu rồi anh ơi”, T trả lời: “Em đi đến đoạn đường gần cổng nhà nghỉ Ánh Ngọc đi, anh đang ở gần đấy, mà tí nữa sẽ có đưa em của anh đến đưa tiền và nhận ma túy nhé”. M trả lời: “Vâng”. M đi đến đoạn đường lối rẽ vào nhà nghỉ Ánh Ngọc đợi một lúc thì thấy T và Nguyễn Quang B ở xã V, thành phố T, tỉnh T đi đến. Tại đây, B đi đến gặp M đưa cho M số tiền 500.000 đồng (Gồm 02 tờ tiền Polime mệnh giá 200.000 đồng và một tờ tiền Polime mệnh giá 100.000 đồng), M cầm tiền cất vào túi quần đang mặc sau đó đưa lại cho B một gói ma túy Heroin bọc bằng nilon màu xanh. B cầm gói ma túy M đưa cất vào túi áo đang mặc thì bị bắt quả tang. Vật chứng thu giữ gồm:

- Thu tại túi áo ngực bên trái của Nguyễn Quang B đang mặc một gói nilon màu xanh bên trong chứa chất bột màu trắng, được niêm phong ký hiệu A1. B khai nhận đó là gói ma túy Heroin B vừa mua của Chu Minh M với giá 500.000 đồng.

- Thu tại túi quần bên trái phía trước Nguyễn Văn T đang mặc một chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1202 màu đen đã cũ.

- Thu tại túi quần bên trái phía trước Chu Minh M đang mặc số tiền 500.000 đồng gồm 02 tờ tiền polime mệnh giá 200.000 đồng và một tờ tiền polime mệnh giá 100.000 đồng, M khai nhận đó là tiền vừa bán ma túy Heroin cho Nguyễn Quang B mà có. Thu tại túi quần bên phải phía trước M đang mặc 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 5S màu đồng trắng, đã cũ. Tạm giữ của M 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát: 88L1 – 369.31.

Cùng ngày Cơ quan điều tra đã ra Lệnh khám xét khẩn cấp đối với chỗ ở của Chu Minh M tại Xóm mới A, xã T, huyện T. Kết quả khám xét: Không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Tại kết luận giám định số 887/KLGD ngày 17/8/2017, Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: “Chất bột màu trắng của mẫu ký hiệu A1 gửi giám định là ma túy lẫn tạp chất, loại Heroine. Heroine là chất ma túy nằm trong danh mục I, TT20, Nghị định 82 ngày 19/7/2013 của Chính phủ. Khối lượng (trọng lượng) của mẫu gửi giám định là 0,0714 gam ( Không phải không bảy một bốn gam, không kể bao bì).

Hoàn trả trực tiếp đối tượng giám định còn lại sau giám định cho cơ quan trung cầu gồm: A1 = 0,0000g mẫu và toàn bộ bao gói.

Về nguồn gốc ma túy M khai nhận: Vào chiều ngày 12/8/2017, M điều khiển chiếc xe mô tô biển kiểm soát: 88L1- 369.31 từ nhà đến khu vực Cầu Chó thuộc thôn Nam Cường, thị trấn T với mục đích mua ma túy Heroine đem về bán kiếm lời. Tại đây M gặp và mua 01 gói ma túy với giá 300.000đồng của một người đàn ông không quen biết khoảng hơn 40 tuổi. Trưa ngày 13/8/2017 M đem gói ma túy bán cho B với giá 500.000đồng thì bị bắt quả tang.

Tại phiên tòa Chu Minh M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên.

Tại Cáo trạng số 70/KSĐT-TA ngày 14/11/2017 Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường truy tố Chu Minh M về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Vĩnh Tường thực hành quyền công tố tại phiên tòa, sau khi phân tích đánh giá chứng cứ, tính chất nghiêm trọng của vụ án, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo đã giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 194, điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự; xử phạt Chu Minh M từ 27 đến 33 tháng tù.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo . Đồng thời đề xuất quan điểm về xử lý vật chứng trong vụ án theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, bị cáo tại phiên tòa.

### **XÉT THẤY:**

Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như Cáo trạng đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ, kết quả giám định cùng các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án từ đó có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 12 giờ 40 phút ngày 13/8/2017, tại khu vực N, xã H, huyện T, Chu Minh M đã bán trái phép 01 gói ma túy Heroine có trọng lượng 0,0714g cho Nguyễn Quang B với giá 500.000 đồng. Hành vi của M đã cấu thành tội

“Mua bán trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự.

Nội dung khoản 1 Điều 194 Bộ luật hình sự quy định: “Người nào ... mua bán trái phép ... chất ma túy thì bị phạt tù từ hai năm đến bảy năm”.

Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bởi ma túy là chất gây nghiện nguy hiểm được nhà nước độc quyền và thống nhất quản lý với các quy định rất nghiêm ngặt. Bị cáo đã xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, làm ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an và an toàn xã hội nên cần xử phạt nghiêm mới có tác dụng giáo dục và phòng ngừa tội phạm.

Xét về nhân thân của bị cáo: Bị cáo là người có nhận thức bình thường, có hiểu biết nhất định về pháp luật nhưng không chịu tu dưỡng bản thân, bất chấp quy định của pháp luật đã mua bán trái phép chất ma túy mục đích để kiếm lời. Nhưng trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án tiền sự, tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự. Do vậy, cần xử phạt bị cáo một mức án nghiêm khắc tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, như mức hình phạt đại diện Viện kiểm sát đề nghị là phù hợp.

Về hình phạt bổ sung: Theo như biên bản làm việc ngày 01/10/2017 giữa Công an huyện Vĩnh Tường và Công an xã Thượng Trưng thì Chu Minh M không có công ăn việc làm ổn định, thu nhập hàng tháng thấp, M vẫn phải sống phụ thuộc vào bố mẹ nên không có tài sản gì. Do vậy, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với M.

Đối với người đàn ông M khai bán ma túy cho M vào chiều ngày 12/8/2017, do M không biết họ tên và địa chỉ của người này nên Cơ quan điều tra chưa điều tra làm rõ được, tiếp tục điều tra làm rõ, khi nào làm rõ xử lý sau.

Đối với Nguyễn Văn T là người gọi điện hỏi mua ma túy của Chu Minh M, còn Nguyễn Quang B là người trực tiếp mua 0,0714 gam ma túy Heroine của M ngày 13/8/2017, mục đích mua ma túy để sử dụng cho bản thân. Quá trình điều tra xác định hành vi của T và B không cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T và B.

Đối với số tiền 500.000đồng thu giữ của Chu Minh M, quá trình điều tra xác định đây là tiền do M bán trái phép chất ma túy mà có nên tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1202 thu giữ của Nguyễn Văn T và một chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 5S thu giữ của Chu Minh M. Quá trình điều tra xác định T và M sử dụng điện thoại vào mục đích liên lạc mua bán trái phép chất ma túy nên tịch thu bán phát mại sung quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda biển kiểm soát: 88L1 – 369.31 tạm giữ của Chu Minh M, quá trình điều tra xác định là tài sản của chị Đặng Thị V (là bạn của M). Khi cho M mượn xe, chị V không biết M sử dụng làm phương tiện đi mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra đã trả lại xe mô tô cho chị V. Do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết trong vụ án.

Đối với mẫu vật A1 = 0,0000 gam và bao gói do Cơ quan giám định hoàn trả lại sau giám định không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Tuyên bố bị cáo Chu Minh M phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng khoản 1 Điều 194; điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Chu Minh M 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam 13/8/2017.

Áp dụng Điều 41 Bộ luật hình sự; Điều 76, Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 500.000đồng.

Tịch thu tiêu hủy 0,0000g mẫu cùng toàn bộ bao gói do Cơ quan giám định hoàn trả sau giám định.

Tịch thu, phát mại sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia 1202 thu giữ của Nguyễn Văn T và 01 điện thoại nhãn hiệu Iphone 5S thu giữ của Chu Minh M.

(Toàn bộ vật chứng của vụ án có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Vĩnh Tường và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Vĩnh Tường lập ngày 22/11/2017).

Án phí hình sự sơ thẩm bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng).

Bị cáo có mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

**Nơi nhân:**

- VKSND huyện Vĩnh Tường;
- Công an huyện Vĩnh Tường;
- Trại tạm giam công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- THADS huyện Vĩnh Tường;
- UBND xã nơi bị cáo cư trú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu HS, VP, THAHS;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

**Phùng Thị Tố Uyên**