

Bản án số: 264/2023/HSST

Ngày: 12-7-2023

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ THỦ ĐỨC, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Tăng Thị Nguyệt

1. Ông Mai Thanh Giàu

2. Ông Nguyễn Văn Phòng

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Nguyệt – Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức tham gia phiên tòa:
Bà Lữ Ngọc Mai - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2023, Tòa án nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 251/2023/TLST-HS ngày 19 tháng 6 năm 2023 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 269/2023/QĐXXST-HS ngày 30 tháng 6 năm 2023, đối với bị cáo:

Huỳnh Gia Q; sinh ngày 01/01/2000; nơi sinh: tỉnh CM; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Ấp TA, xã PH, huyện CN, tỉnh CM; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; giới tính: nam; Tôn giáo: không; Trình độ học vấn: 9/12; Nghề nghiệp: công nhân; con ông Huỳnh Văn U, sinh năm: 1975 và bà Lê Thị T, sinh năm: 1979; bị cáo là con duy nhất trong gia đình; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 03/3/2023; Bị cáo có mặt tại phiên tòa;

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Ông Tôn Thất K, sinh năm: 1975, địa chỉ: 122/20/18 Đường 11, phường TT, thành phố T, Thành phố H; vắng mặt.

- Ông Ngô Tấn P, sinh năm: 1970, địa chỉ: 4/6 Đường 2, khu phố Phước Hiệp, phường TTh, thành phố T, Thành phố H; vắng mặt.

Người làm chứng:

- Ông Nguyễn Huy H, sinh năm: 1960, địa chỉ: 16/1E Đường 4, khu phố 4, phường LT, thành phố T, Thành phố H; vắng mặt.

- Ông Lê Thanh T, sinh năm: 1980, địa chỉ: 34 Đường 18, khu phố 5, phường LT, thành phố T, Thành phố H; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Huỳnh Gia Q nghiện ma túy từ năm 2021. Đầu năm 2023, Q được bạn nghiện quen biết ngoài xã hội cho số điện thoại 0908072046 của người đàn ông bán ma túy tên D. Q liên hệ mua ma túy của người này được khoảng 06 lần với giá từ 200.000 đồng đến 300.000 đồng một lần từ tháng 01 năm 2023. Ban đầu, Q gọi điện thoại trước cho D rồi được D hẹn đến nhà tại địa chỉ 43/21A1 Đường 7, phường , thành LT1phố T, Thành phố H. Khi đến nơi Q lên gác gặp D mua ma túy. Sau đó, khi đã quen thì Q không gọi điện mà đến nhà tìm gặp D để mua. Đến lần thứ 06 là ngày 01/03/2023, Q đến nhà tìm D thì gặp một người đàn ông (Q nghĩ là cha của D), người này nói D đã bị Công an bắt nên Q hỏi người này mua 200.000 đồng ma túy. Người này đến hiên nhà, chỗ để thùng nhựa, bên trên có túi nylon màu đen rồi mở túi lấy ở bên trong ra một gói ma túy đưa cho Q, Q đưa tiền rồi cầm ma túy đi về sử dụng.

Đến ngày 03/03/2023, Q điều khiển xe mô tô hiệu Honda Airblade, biển số 59X2-698.40 tiếp tục đến nhà của D để mua ma túy. Khi đến nơi, Q thấy không có ai ở nhà, cửa không khóa nên Q nhìn thấy trước hiên nhà vẫn để thùng nhựa, trên thùng nhựa có túi nylon màu đen. Lúc này Q nhớ đến việc lần trước thấy người đàn ông lấy ma túy từ trong túi nylon đem bán cho Q nên Q nghĩ trong túi nylon này cũng có ma túy. Q đi vào trong mở túi nylon màu đen ra thấy bên trong có hộp nhựa màu xanh trắng, mở hộp nhựa thấy đựng nhiều gói ny lon chứa ma túy như những lần trước mua. Thấy không có ai nên Q cầm hộp nhựa bên trong có ma túy bỏ vào túi quần phía sau bên phải đang mặc rồi điều khiển xe mang ma túy về để sử dụng cho bản thân. Khi đang đi trên đường về đến trước nhà số 56 đường 6, khu phố 2, phường LT, thành phố T thì Q bị Tổ Hình sự đặc nhiệm Công an thành phố Thủ Đức tuần tra yêu cầu dừng xe để kiểm tra do có biểu hiện nghi vấn. Qua kiểm tra phát hiện trong túi quần phía sau bên phải của Q đang mặc có 01 hộp nhựa màu xanh trắng, bên trong hộp nhựa có 05 gói nylon chứa tinh thể không màu mà Q khai là ma túy. Tổ công tác đã tiến hành thu giữ vật chứng, bàn giao đối tượng, tang vật cho Công an phường Linh Trung để lập biên bản bắt người phạm tội quả tang.

Bản kết luận giám định số 2037/KL-KTHS ngày 10/03/2023 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: Tinh thể không màu được ký hiệu mẫu m cần giám định (đã nêu ở mục II.1) đều là ma túy ở thể rắn, có khối lượng 1,2877g (một phẩy hai tám bảy bảy gam), loại Methamphetamine.

Tại Cơ quan Cảnh sát Điều tra, Huỳnh Gia Q khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Vật chứng vụ án:

- 01 xe mô tô hiệu Honda AirBlade, biển số 59X2-698.40. Qua xác minh được biết xe mô tô trên do ông Tôn Thất K đứng tên chủ sở hữu. Ông K đã bán xe cho bà Trương Thị H1 là chủ Cửa hàng xe gắn máy T. Đến ngày 04/02/2020, bà H1 bán lại xe trên cho ông Ngô Tấn P nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Ngày 03/03/2023, ông P đến nhà bà T (mẹ ruột Q) chơi thì Q mượn xe để đi mua cơm nên ông P đồng ý. Ông P và bà T không biết Q sử dụng xe để đi mua ma túy. Ngày 18/5/2023, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại xe trên cho ông Ngô Tấn P.

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng.

- 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Huỳnh Gia Q, hình dấu Công an phường LT, thành phố T, chữ ký Giám định viên bên trong là ma túy còn lại sau giám định có tổng khối lượng 1,2001 gam.

- 01 (một) hộp nhựa màu xanh trắng.

Cáo trạng số 252/CT-VKSTPTĐ ngày 14/6/2023 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức, Thành phố Hồ Chí Minh truy tố bị cáo Huỳnh Gia Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức luận tội bị cáo như nội dung bản Cáo trạng đã nêu và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 tuyên bố bị cáo Huỳnh Gia Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và xử phạt bị cáo từ 02 năm đến 02 năm 06 tháng tù; xử lý vật chứng: tịch thu tiêu hủy 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Huỳnh Gia Q, hình dấu Công an phường LT, thành phố T, chữ ký Giám định viên bên trong là ma túy còn lại sau giám định có tổng khối lượng 1,2001 gam; 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng là tài sản của bị cáo Huỳnh Gia Q, không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng đã nêu, có thái độ ăn năn, hối cải và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt để sớm đoàn tụ cùng gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Điều tra viên và Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an thành phố Thủ Đức, của Kiểm sát viên và Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức trong quá trình điều tra truy tố là thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự; Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng

của người tiến hành tố tụng và cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng, cơ quan tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Lời khai nhận tội của bị cáo Huỳnh Gia Q phù hợp với nội dung: Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 03/3/2023 của Công an phường LT, thành phố T; Kết luận giám định số 2037/KLGD-MT ngày 10/3/2023 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an Thành phố Hồ Chí Minh và lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Đã có đủ cơ sở kết luận:

Lúc 10 giờ 56 phút ngày 03/03/2023, tại trước địa chỉ 56 đường 6, khu phố 2, phường LT, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh đang tuần tra, đã phát hiện và bắt quả tang Huỳnh Gia Q có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy ở thể rắn có khối lượng 1,2877gam, loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng. Hành vi trên của Huỳnh Gia Q đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Lời khai của bị cáo đã thống nhất với tội danh và Điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đã truy tố, luận tội đối với bị cáo. Như vậy, nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức đối với bị cáo Huỳnh Gia Q là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[4] Ma túy là loại chất gây nghiện nguy hiểm, không chỉ gây tổn hại đến sức khỏe và tinh thần của người sử dụng mà còn làm phá sản về kinh tế của gia đình người nghiện và là một trong những nguyên nhân gây ra tội phạm và các tệ nạn xã hội khác. Hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy do bị cáo Huỳnh Gia Q thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm chính sách của Nhà nước về độc quyền quản lý chất ma túy, bài trừ tệ nạn sử dụng lậu và lạm dụng chất ma túy và còn ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của người xung quanh. Vì vậy, cần áp dụng một hình phạt nghiêm tương xứng với tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo, phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn để cách ly bị cáo khỏi xã hội trong một thời gian nhất định mới đủ tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên, cũng xét trong quá trình điều tra, bị cáo đã thành khẩn khai báo và thể hiện sự ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự, nên giảm cho bị cáo một phần trách nhiệm hình sự mà lẽ ra bị cáo phải chịu.

Đối với người đàn ông tên D và người đàn ông Q nghĩ là cha của D có hành vi bán ma túy cho Huỳnh Gia Q do chưa rõ nhân thân lại lịch nên Cơ quan điều tra- Công an thành phố Thủ Đức tiếp tục xác minh làm rõ, có căn cứ sẽ xử lý sau.

Xét đề nghị của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức là phù hợp tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, phù hợp quy định của pháp luật và nhận định của Hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Xử lý vật chứng:

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017 và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- 01 xe mô tô hiệu Honda AirBlade, biển số 59X2-698.40. Qua xác minh xác định ông Ngô Tấn P là chủ sở hữu, ông P không biết Q mượn xe để đi mua ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Thủ Đức đã trả lại xe trên cho ông Ngô Tấn P là có cơ sở nên không xem xét thêm (bút lục 60-61).

- 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng thu giữ của bị cáo, bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo.

- 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên Huỳnh Gia Q, hình dấu Công an phường LT, thành phố T, chữ ký Giám định viên bên trong là ma túy còn lại sau giám định có tổng khối lượng 1,2001gam và 01 (một) hộp nhựa màu xanh trắng. Đây là chất ma túy mà Nhà nước cấm tàng trữ nên tịch thu, tiêu hủy;

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 130/QĐ-VKS ngày 31/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức và Phiếu nhập kho ngày 06/6/2023 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Thủ Đức).

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Huỳnh Gia Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”;
2. Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 50; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017:

- Xử phạt bị cáo Huỳnh Gia Q 02 (hai) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 03/3/2023.

3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu, tiêu hủy: 01 (một) gói niêm phong bên ngoài có chữ ký ghi tên

Huỳnh Gia Q, hình dấu Công an phường LT, thành phố T, chữ ký Giám định viên bên trong là ma túy còn lại sau giám định có tổng khối lượng 1,2001gam và 01 (một) hộp nhựa màu xanh trắng.

- Trả lại cho bị cáo Huỳnh Gia Q 01 (một) điện thoại di động hiệu Iphone màu trắng.

(Theo Quyết định chuyển vật chứng số 130/QĐ-VKS ngày 31/5/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Thủ Đức và Phiếu nhập kho ngày 06/6/2023 của Chi cục Thi hành án Dân sự thành phố Thủ Đức).

4. Căn cứ vào Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

Buộc bị cáo Huỳnh Gia Q phải nộp 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5. Căn cứ vào Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được thực hiện quyền kháng cáo bản án. Trường hợp vắng mặt tại phiên tòa thì thời hạn kháng cáo là 15 (mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- Tòa án NDTP.HCM;
- VKSND TP. Thủ Đức;
- Công an TP. Thủ Đức;
- Chi cục THADS TP. Thủ Đức;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Tăng Thị Nguyệt