TÒA ÁN NHÂN NHÂN THÀNH PHỐ LONG XUYÊN TỈNH AN GIANG	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **69**/2021/HS-ST
Ngày 01-7-2021

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ LONG XUYÊN, TỈNH AN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Bé Thu

Các Hội thẩm nhân dân:

Bà Đoàn Kim Thạnh;

Bà Huỳnh Thị Thúy Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Ngọc Ký – Thư ký Tòa án, của Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên tham gia phiên tòa: Ông Trần Anh Khoa – Kiểm sát viên.

Trong ngày 01 tháng 7 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 49/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 5 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 62/2021/QĐXXST-HS, ngày 14 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Trường A, sinh ngày 12 tháng 4 năm 1983 tại thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. Nơi cư trú: Tổ 18, ấp H, thị trấn A, huyện C, tỉnh An Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 6/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Trường Th, sinh năm 1957 và bà Phú Thị H, sinh năm 1957; bị cáo chưa có vợ, con;

Tiền án:

- Ngày 06 tháng 5 năm 2016, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xử phạt 02 (Hai) năm tù về tội trộm cắp tài sản, đến ngày 26 tháng 12 năm 2017 chấp hành xong hình phạt tù;

- Ngày 05 tháng 7 năm 2018, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xử phạt 01 (một) năm tù về tội trộm cắp tài sản (giá trị tài sản chiếm đoạt 559.000đồng), đến ngày 27 tháng 3 năm 2019 chấp hành xong hình phạt tù;

- Ngày 24 tháng 4 năm 2020, bị Tòa án nhân dân thành phố Long Xuyên xử phạt 01 (một) năm tù về tội trộm cắp tài sản (giá trị tài sản chiếm đoạt 765.000đồng), đến ngày 18 tháng 12 năm 2020 chấp hành xong hình phạt tù;

Tiền sự: Không;

Nhân thân: Nhỏ đến lớn sống chung với cha mẹ tại phường Bình Khánh, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang. Tháng 7 năm 2018 chuyển đến tổ 18, ấp H, thị trấn A, huyện C, tỉnh An Giang sinh sống. Ngày 17 tháng 7 năm 2003 bị Tòa án nhân dân thị xã Châu Đốc (nay thành phố Châu Đốc), tỉnh An Giang xử phạt 09 (chín) tháng tù về tội trộm cắp tài sản; ngày 15 tháng 8 năm 2005 bị Ủy ban nhân dân tỉnh An Giang đưa vào trường giáo dưỡng, cơ sở giáo dục bắt buộc 02 (hai) năm về hành vi trộm cắp tài sản; ngày 12 tháng 12 năm 2008 bị Ủy ban nhân dân tỉnh An Giang đưa vào trường giáo dưỡng, cơ sở giáo dục bắt buộc 24 tháng về hành vi trộm cắp tài sản

Trong vụ án này bị cáo bị bắt tạm từ ngày 04 tháng 3 năm 2021 đến nay.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:*

1/ Ông Trần Văn H, sinh năm 1980. Địa chỉ: đường Thục Phán, khóm B, phường BK, thành phố LX, tỉnh An Giang (Vắng mặt).

2/ Ông Trương Quan K, sinh năm 1957. Địa chỉ: đường Thục Phán, khóm B, phường BK, thành phố LX, tỉnh An Giang (Vắng mặt).

3/ Ông Nguyễn Văn Ph, sinh năm 1987. Địa chỉ: đường Thục Phán, khóm B, phường BK, thành phố LX, tỉnh An Giang (Vắng mặt).

4/ Ông Phạm Tấn C, sinh năm 1982. Địa chỉ: đường Thục Phán, khóm B, phường BK, thành phố LX, tỉnh An Giang (Vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ 00 phút ngày 03 tháng 3 năm 2021, Lê Trường A điều khiển xe đạp đến khu dân cư Sao Mai, phường Bình Khánh, thành phố Long Xuyên để tìm tài sản lấy trộm. Khi đi qua các nhà số 95, 97, 99, 153 đường Thục Phán, khóm B, phường BK của các ông Trần Văn H, Trương Quan K, Nguyễn Văn Ph, Phạm Tấn C thấy trong hàng rào có để giày, dép nên Trường A trèo qua hàng rào vào sân nhà ông H lấy trộm 01 đôi dép quai ngang, nhãn hiệu Gia Phú và 01 đôi dép quai hậu, màu đen có chữ Asia Star; trèo qua hàng rào vào sân nhà ông K lấy 01 đôi dép quai kẹp, nhãn hiệu Dr Martens; trèo qua hàng rào sang sân nhà ông Ph lấy trộm 01 đôi giày lười nam màu nâu và 01 đôi dép quai ngang. Ngay sau đó, Trường A trèo qua hàng rào vào sân nhà ông của C lấy trộm 02 đôi dép quai kẹp và 01 đôi dép xốp, nhãn hiệu Fela để vào bao nilon màu xanh. Trường A để bao nilon màu xanh đựng những đôi giày, dép này trên rổ xe đạp rồi điều khiển đến đường Lý Công Uẩn, khóm B, phường BK trèo qua hàng rào vào sân nhà số 144 của anh Phạm Ngọc B thì bị lực lượng Công an phường Bình Khánh trên đường tuần tra phát hiện bắt giữ.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 (một) xe đạp màu trắng, 01 (một) bao nilon màu xanh bên trong có 07 đôi dép và 01 đôi giày.

Các kết luận về việc xác định giá trị tài sản số 52, 53, 54, 55 ngày 07 tháng 3 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Long Xuyên, xác định:

- Tài sản của ông C bị lấy trộm gồm: 02 (hai) đôi dép quai kẹp, không nhãn hiệu – model, size 44 trị giá mỗi đôi là 40.000 đồng và 01 (một) đôi dép xốp, nhãn hiệu Fela, size 44 trị giá 14.000 đồng.

- Tài sản của ông H bị lấy trộm gồm: 01 (một) đôi dép quai hậu, màu đen, có chữ Asia Star, size 40, loại quai da - đế cao su trị giá 40.000đồng và 01 (một) đôi dép quai ngang, nhãn hiệu Gia Phú, size 41, loại quai da - đế cao su trị giá 40.000đồng.

- Tài sản của ông Ph bị lấy trộm gồm: 01 (một) đôi giày lười nam, không nhãn hiệu - model, màu nâu, size 40, loại quai da - đế cao su có trị giá 140.000đồng và 01 (một) đôi dép quai ngang, không nhãn hiệu – model, màu đen, loại quai da - đế cao su, size 40 trị giá 40.000 đồng.

- Tài sản của ông K bị lấy trộm gồm: 01 (một) đôi dép quai kẹp, nhãn hiệu Dr Martens, quai da nâu – đế cao su đen, size 39 trị giá 156.000 đồng.

Tổng giá trị tài sản là: 510.000đồng (Năm trăm mười nghìn đồng).

Cáo trạng số 48/CT-VKS, ngày 17 tháng 5 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo Lê Trường A về tội "Trộm cắp tài sản", theo quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 1 Điều 173; điểm h, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015. Xử phạt bị cáo từ 01 (một) năm đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản".

Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự đề nghị tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao nilon và tịch thu sung quỹ 01 (một) xe đạp.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng truy tố. Bị cáo đồng ý kết luận định giá đối với tài sản bị cáo trộm; không khiếu nại gì đối với hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố. Bị cáo không tranh luận với nội dung luận tội của đại diện Viện kiểm sát.

Bị cáo nói lời sau cùng: Ăn năn, hối cải về hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Các bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra, thể hiện nội dung:

- Ông Phạm Tấn C có bị mất trộm 02 (hai) đôi dép quai kẹp và 01 (một) đôi dép xốp, nhãn hiệu Fela;

- Ông Trần Văn H có bị mất trộm 01 (một) đôi dép quai hậu, màu đen, có chữ Asia Star và 01 đôi dép quai ngang, nhãn hiệu Gia Phú;

- Ông Nguyễn Văn Ph bị lấy 01 (một) đôi giày lười nam, màu nâu và 01 (một) đôi dép quai ngang, màu đen;

- Ông Trương Quan K bị lấy trộm 01 (một) đôi dép quai kẹp, nhãn hiệu Dr Martens.

Hiện tại các bị hại đã nhận lại tài sản nên không yêu cầu bồi thường thiệt hại.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về thủ tục tố tụng: Các bị hại được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vẫn vắng mặt; tuy nhiên quá trình điều tra lời khai đã được làm rõ. Các bị hại không có yêu cầu bồi thường về dân sự nên căn cứ vào khoản 1 Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 Hội đồng xét xử quyết định vẫn tiến hành xét xử vụ án.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo cũng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo:

[3.1] Khoảng 23 giờ ngày 03 tháng 3 năm 2021 bị cáo Lê Trường A đã đến khu dân cư Sao Mai, phường Bình Khánh, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang lén lút vào nhà của ông Phạm Tấn C lấy trộm 02 (hai) đôi dép quai kẹp và 01 (một) đôi dép xốp, nhãn hiệu Fela; vào nhà của ông Trần Văn H lấy trộm 01 (một) đôi dép quai hậu, màu đen, có chữ Asia Star và 01 (một) đôi dép quai ngang, nhãn hiệu Gia Phú; vào nhà ông Nguyễn Văn Ph lấy trộm 01 (một) đôi giày lười nam, màu nâu và 01 (một) đôi dép quai ngang, màu đen và vào nhà ông Trương Quan K bị lấy trộm 01 (một) đôi dép quai kẹp, nhãn hiệu Dr Martens. Tổng giá trị tài sản bị cáo lấy trộm theo các Kết luận về việc định giá tài sản số 52, 53, 54, 55/KL.HĐ, ngày 07 tháng 3 năm 2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự thành phố Long Xuyên, là 510.000đồng (Năm trăm mười nghìn đồng). Tại phiên tòa bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội của mình và đồng ý với kết luận về việc định giá đối với tài sản bị cáo lấy trộm. Sự thừa nhận này phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và các chứng cứ khác được thu thập trong quá trình điều tra. Mặc dù tổng giá trị tài sản bị cáo trộm chỉ

có 510.000đồng (Năm trăm mười nghìn đồng) tuy nhiên bị cáo đã bị kết án về tội "Trộm cắp tài sản" nhưng chưa được xóa án tích.

Căn cứ theo quy định tại Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 quy định:

"*1. Người nào trộm cắp tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm:*

....

b) Đã bị kết án về tội này hoặc về một trong các tội quy định tại các điều 168, 169, 170, 171, 172, 174, 175 và 290 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm;

....."

Do đó, hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" quy định tại điểm b khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ hành vi chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện. Như vậy, cáo trạng số 48/CT-VKS, ngày 17 tháng 5 năm 2021 của Viện Kiểm sát nhân dân thành phố Long Xuyên truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3.2] Bị cáo đã hai lần bị đưa vào Trường giáo dưỡng, cơ sở giáo dục và bốn lần bị Tòa án xử phạt đều về hành vi trộm cắp tài sản nhưng lần này bị cáo lại tiếp tục bị xét xử về hành vi trộm cắp tài sản. Điều đó, chứng tỏ bị cáo có nhân thân rất xấu, xem thường pháp luật. Bị cáo đang trong độ tuổi lao động nhưng không tìm một công việc tạo thu nhập hợp pháp nuôi sống bản thân mà hết lần này đến lần khác đi trộm cắp tài sản của người khác để có tiền tiêu xài. Hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến quyền sở hữu được pháp luật bảo vệ. Do đó, cần xử phạt bị cáo một mức án thật nghiêm để giáo dục ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống. Giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, phòng ngừa và đấu tranh phòng chống tội phạm.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ và tăng nặng trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đồng thời bị cáo phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn. Do đó, đề nghị của Viện kiểm sát thành phố Long Xuyên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ "Phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn" và "Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải"quy định tại điểm h, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 là có căn cứ nên được chấp nhận. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[5] Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có việc làm, không có tài sản nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Các bị hại đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự đối với bị cáo nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[7] Về xử lý vật chứng:

Đối với các tài sản bị cáo lấy trộm của các bị hại đã được giao trả lại cho các bị hại nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Đối với 01 (một) xe đạp màu trắng là phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước; 01 (một) bao ni lon màu xanh không có giá trị sử dụng nên tiêu hủy.

[8] Về án phí hình sự sơ thẩm: Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 173, điểm h, s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; tuyên bố bị cáo Lê Trường A phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Lê Trường A 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04 tháng 3 năm 2021.

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: Bị cáo Lê Trường A phải chịu 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ Điều 46, 47 Bộ luật hình sự năm 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 01 (một) xe đạp màu trắng;

- Tịch thu tiêu hủy 01 (một) bao nilon màu xanh.

(*Theo biên bản giao, nhận vật chứng giữa Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an thành phố Long Xuyên với Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Long Xuyên ngày 25 tháng 5 năm 2021*).

Căn cứ Điều 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015:

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án;

Bị hại Trần Văn H, Trương Quan K, Nguyễn Văn Ph, Phạm Tấn C được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 (mười lăm) kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp luật.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành

án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Phòng KTNV-THA, TAND tỉnh An Giang;
- VKSND tỉnh An Giang;
- VKSND TP. Long Xuyên;
- Chi cục THADS TP. Long Xuyên;
- Công an thành phố Long Xuyên;
- Nhà tạm giữ - CA TP. Long Xuyên;
- Sở Tư pháp tỉnh AG;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu VP;
- Lưu HS.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Lê Thị Bé Thu