TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 115/2022/KDTM-PT
Ngày: 15/7/2022
V/v: Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa.

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: **Bà Ngô Tuyết Băng**
Các Thẩm phán **:** **Bà nguyễn Thị Thúy Hạnh**
Bà Lê Thúy Linh

- Thư ký phiên toà: **Ông Lê Hồng Hòa** - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên toà: **Ông Trần Chí Thành** - Kiểm sát viên.

Trong các ngày 10 tháng 6 và ngày 15 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án Kinh doanh thương mại thụ lý số 20/2022/TLPT-KDTM ngày 08/3/2022 về việc "Tranh chấp hợp đồng mua bán hàng hóa".

Do Công ty Cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital kháng cáo đối với Bản án sơ thẩm số 21/2021/KDTM-ST ngày 18/11/2021 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, Thành phố Hà Nội.

Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 199/2022/QĐ-PT ngày 30/5/2022 và; Quyết định ngừng phiên tòa số 232/QĐ-PT ngày 10/6/2022; Thông báo mở lại phiên tòa số 234/TB-MPT ngày 24/6/2022 giữa các đương sự:

1.Nguyên đơn: Công ty Cổ phần Eurowindow. Trụ sở: Lô 15 khu công nghiệp Quang Minh, huyện Mê Linh, Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Cảnh Hồng - Tổng giám đốc. Người đại diện theo ủy quyền: Bà Mai Thị Nha Trang, bà Lê Thị Minh Ngọc, ông Phan Thành Long, ông Trần Nam Phong.

(Có mặt ông Trần Nam Phong).

2. Bị đơn: Công ty Cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital. Trụ sở: Căn 111, tầng 1, nhà K9, tập thể Bách Khoa, phường Bách Khoa, quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Người đại diện theo pháp luật: Ông Nguyễn Anh Sơn - Chủ tịch Hội đồng quản trị.

(Có mặt ông Nguyễn Anh Sơn).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

***Nguyên đơn Công ty Cổ phần Eurowindow do người đại diện theo ủy quyền trình bày:** Ngày 25/09/2015, Công ty Cổ phần Eurowindow và Công ty Cổ

phần Tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital đã ký Hợp đồng mua bán số 1515509/12111439/DA, cụ thể: Công ty cổ phần Eurowindow cung cấp, lắp đặt hệ thống cửa sổ, cửa đi và vách nhôm kính - thuộc gói thầu "Thi công xây dựng nhà làm việc và hạng mục công trình phụ trợ" thuộc dự án: Trung tâm dữ liệu Ngân hàng và Trung tâm thanh toán Quốc gia có địa chỉ tại số 64 Nguyễn Chí Thanh, quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội. Khối lượng, quy cách sản phẩm được nêu rõ trong Phụ lục hợp đồng số 001/12111439 ngày 14/9/2015; và bản vẽ thiết kế. Tổng giá trị hợp đồng (Bao gồm 10% thuế GTGT): 7.181.000.000 đồng. Việc thanh toán chia thành 04 đợt như sau: Đợt 1: Bên A tạm ứng 30% tổng giá trị hợp đồng trong 08 ngày sau khi nhận được bảo lãnh tạm ứng và hóa đơn VAT, tương đương: 2.154.300.000 đồng. Đợt 2: Sau khi hoàn thành nghiệm thu lắp đặt được 65% khối lượng công việc, thanh toán tiếp 30% tổng giá trị hợp đồng tương đương số tiền là: 2.154.300.000 đồng. Đợt 3: Sau khi hoàn thành vận chuyển 100% khối lượng và lắp đặt 90% khối lượng công việc, thanh toán tiếp 30% tổng giá trị hợp đồng tương đương số tiền 2.154.300.000 đồng. Đợt 4: Sau khi hoàn thành việc nghiệm thu lắp đặt 100% khối lượng công việc, sẽ thanh toán giá trị còn lại theo khối lượng thực tế ghi trong biên bản nghiệm thu, thanh quyết toán công trình.

Quá trình thực hiện hợp đồng Công ty cổ phần Eurowindow đã sản xuất và bàn giao lắp đặt tại công trình cho Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital với giá trị quyết toán sau thuế là 6.928.728.342 đồng. Khối lượng hoàn thành các hạng mục công việc đã được đại diện Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital ký xác nhận. Trong đó, phần khối lượng công việc đã được nghiệm thu quyết toán giai đoạn có giá trị là: 4.308.600.000 đồng. Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital đã thanh toán 02 đợt với tổng số tiền là 4.308.600.000 đồng. Căn cứ theo quy định tại hợp đồng, sau khi hoàn thành lắp đặt 100% giá trị công trình. Công ty cổ phần Eurowindow đã lập hồ sơ đề nghị Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital nghiệm thu quyết toán theo quy định của hợp đồng. Ngày 29/11/2017 có văn bản số 1115/BD-CV về việc hoàn thiện hồ sơ quyết toán. Ngày 29/01/2018 Công ty cổ phần Eurowindow đã gửi hồ sơ quyết toán nhưng chưa nhận được sự phối hợp giải quyết của Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital. Ngày 17/12/2018, Công ty Eurowindow gửi văn bản đề nghị ký hồ sơ xác nhận giá trị quyết toán trong đó đề nghị quyết toán công trình, và đề nghị mức phạt do chậm tiến độ. Ngày 07/01/2019, Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital gửi văn bản thể hiện việc chưa xác nhận khối lượng quyết toán. Việc Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital cố tình không ký duyệt giá trị quyết toán là không phù hợp với quy định hợp đồng nhằm chậm trễ thanh toán cho Công ty cổ phần Eurowindow. Đến nay số tiền còn lại Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital chưa thanh toán là: 2.620.128.342 đồng.

Việc Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital không thanh toán dẫn đến gây thiệt hại về kinh tế cho Công ty cổ phần Eurowindow, xâm phạm các quyền và lợi ích hợp pháp của Công ty cổ phần Eurowindow. Căn cứ theo quy định của pháp luật và Hợp đồng mua bán số 1515509/12111439/DA ngày 25/9/2015, Công ty cổ phần Eurowindow đề nghị Tòa án xem xét buộc Công ty Cổ phần Tư vấn và Đầu tư Xây dựng Bạch Đằng Capital phải thanh toán cho

Công ty Cổ phần Eurowindow số tiền 2.620.128.342 đồng Công ty cổ phần Eurowindow không yêu cầu tiền lãi chậm thanh toán đối với Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital.

*** Bị đơn Công ty Cổ phần Tư vấn và Đầu tư Xây dựng Bạch Đằng Capital do người đại diện theo pháp luật ông Nguyễn Anh Sơn trình bày:**

Ngày 25/09/2015, Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital và Công ty cổ phần Eurowindow ký Hợp đồng kinh tế số 1515509/12111439/DA về việc cung cấp, sản xuất và lắp đặt hệ thống cửa sổ, vách kính ngoài nhà. Theo đó Công ty cổ phần Eurowindow phải hoàn thành hợp đồng trong thời gian 180 ngày kể từ ngày bên A tạm ứng tiền cho bên B (tiền tạm ứng vào ngày 23/10/2015) tức là ngày 23/04/2016 Công ty cổ phần Eurowindow phải hoàn thành toàn bộ công việc theo hợp đồng để đến ngày 30/04/2016 Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital bàn giao công trình cho chủ đầu tư là Ngân Hàng Nhà nước Việt Nam.

Tuy nhiên đến ngày 02/06/2017 Công ty cổ phần Eurowindow mới hoàn thành toàn bộ công việc theo hợp đồng (Biên bản nghiệm thu hoàn thành hạng mục công trình đưa vào sử dụng ký ngày 02/06/2017). Công ty cổ phần Eurowindow trốn tránh không ký biên bản bàn giao, nghiệm thu hạng mục công trình. Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital lấy biên bản nghiệm thu với các bên có liên quan tại công trình làm bằng chứng để chứng minh. Như vậy theo hợp đồng Công ty cổ phần Eurowindow thi công chậm tiến độ với thời gian là 404 ngày. Theo quy định tại Điều 10 của hợp đồng mà các bên đã ký kết thể hiện. Thưởng phạt hợp đồng, mục 10.2: Nếu bên B không hoàn thành đúng tiến độ ghi trong hợp đồng này (180 ngày) thì bên B sẽ phải chịu phạt 10.000.000đồng cho mỗi ngày chậm trễ. Như vậy với số ngày chậm là 404 ngày Công ty cổ phần Eurowindow sẽ chịu phạt 4.404.000.000 đồng.

Theo Hợp đồng kinh tế số 1515509/12111439/DA về việc cung cấp, sản xuất và lắp đặt hệ thống cửa sổ, vách kính ngoài nhà ký ngày 25/9/2015 giữa Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital và Công ty cổ phần Eurowindow có giá trị là 7.181.000.000 đồng để thi công lắp đặt 2.039 m2 cửa kính các loại. Giá trị trung bình 01m^2 cửa là 3.520.000 đồng. Trong khi tại thị trường giá cửa kính khung nhôm loại tương đương chỉ có giá 2.200.000 đồng/1m^2, với thời gian thi công là 210 ngày. Vì tiến độ công trình có hạn nên Công ty Bạch Đằng đã chấp nhận ký hợp đồng với giá tiền là 3.520.000đồng/m^2 để đạt được tiến độ 180 ngày đáp ứng yêu cầu về tiến độ công trình mà chủ đầu tư đề ra. Giữ vững uy tín và thương hiệu của Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital. Khi Công ty cổ phần Eurowindow thi công số ngày nhiều hơn 180 ngày, khi đó nếu Công ty cổ phần Eurowindow không chấp nhận phạt 10.000.000 đồng cho một ngày chậm tiến độ, thì Công ty Eurowindow phải chấp nhận thanh toán với đơn giá thị trường là 2.200.000đồng /1m2 cửa, đồng thời chịu toàn bộ chi phí mà Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital phải chi phí trong suốt thời gian kéo dài ngoài 210 ngày, như chi phí điều hành, chi phí điện nước, bảo vệ, cần cẩu, vận thang, phục vụ thi công, chi phí thiệt hại vô hình là làm mất uy tín, thương hiệu của Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital đối với Chủ đầu tư là Ngân Hàng Nhà nước Việt Nam.

Về khối lượng và giá trị quyết toán. Theo tính toán của Công ty cổ phần tư

vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital khối lượng thực hiện toàn bộ tại công trình của Công ty cổ phần Eurowindow là 1.117m^2 cửa các loại, không phải 1.917,89 m^2 tương đương với số tiền 6.751.482.281 đồng như số liệu của Công ty cổ phần Eurowindow đưa ra khi làm đơn khởi kiện cũng như tại biên bản đối chất ngày 05/02/2021. Yêu cầu khởi kiện của Công ty cổ phần Eurowindow đòi Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital trả nợ số tiền 2.620.128.342 đồng là không có cơ sở. Theo đúng các điều khoản trong hợp đồng thì Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital không nợ Công ty Eurowindow số tiền trên. Đề nghị Tòa án bác yêu cầu của Công ty cổ phần Eurowindow, đồng thời ra phán quyết yêu cầu Công ty cổ phần Eurowindow hoàn thiện toàn bộ các nội dung theo hợp đồng đã ký kết để Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital có cơ sở xác nhận khối lượng và quyết toán, thanh lý hợp đồng số 151509/12111439/DA ngày 25/09/2015 cho Công ty cổ phần Eurowindow.

Tại bản án sơ thẩm số 21/2021/KDTM-ST ngày 18/11/2021 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng đã xử:

[1]. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là Công ty Cổ phần Eurowindow đối với bị đơn là Công ty Cổ phần Tư vấn và Đầu tư Xây dựng Bạch Đằng Capital về việc yêu cầu thanh toán nợ theo Hợp đồng mua bán số 1515509/12111439/DA ngày 25/9/2015.

[2]. Buộc Công ty Cổ phần Tư vấn và Đầu tư Xây dựng Bạch Đằng Capital phải thanh toán trả cho Công ty Cổ phần Eurowindow số tiền chưa thanh toán là: 2.470.128.342 đồng.

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Không đồng ý với bản án sơ thẩm ngày 02/12/2021, Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital có đơn kháng cáo đề nghị xem xét Hợp đồng mua bán ngày 26/5/2016 với Công ty cổ phần Eurowindow để làm rõ khối lượng Công ty cổ phần Eurowindow đã cung cấp, lắp đặt theo Hợp đồng mua bán ngày 25/9/2015; Yêu cầu Công ty cổ phần Eurowindow phải chịu phạt 8% giá trị hợp đồng và phải bồi thường một khoản tương đương 10% giá trị hợp đồng theo Điều 7 Hợp đồng ngày 25/9/2015 tổng giá trị 1.292.580.000 đồng.

Tại phiên tòa hôm nay Nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện. Bị đơn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Các đương sự thống nhất xác nhận ngoài các tài liệu chứng cứ đã nộp cho Tòa án ra thì không còn tài liệu chứng cứ nào khác để nộp cho Tòa án và đề nghị Tòa án giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội trình bày quan điểm và đề xuất hướng giải quyết vụ án:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã chấp hành đúng quy định của pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án từ thủ tục thụ lý vụ án, mở phiên tòa và tại phiên tòa xét xử phúc thẩm. Tại phiên tòa, đương sự đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Sau khi tóm tắt nội dung vụ án và phân tích nội dung vụ án. Vị đại diện Viện kiểm sát có quan điểm: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ có cơ sở xác nhận ngày 25/9/2015 Công ty Eurowindow và Công ty Bạch Đằng ký hợp

đồng mua bán số 1515509/12111439/DA về việc cung cấp, lắp đặt hệ thống cửa sổ, cửa đi và vách nhôm kính – thuộc gói thầu " thi công xây dựng nhà làm việc và hạng mục công trình phụ trợ' thuộc dự án Trung tâm dữ liệu ngân hàng và trung tâm thanh toán Quốc gia. Việc ký kết hợp đồng của các bên được thực hiện trên cơ sở hoàn toàn tự nguyện, về hình thức và nội dung phù hợp với quy định của pháp luật. Quá trình thực hiện hợp đồng Công ty Bạch Đằng đã thanh toán trả cho Công ty Eurowindow 4.308.600.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm đã căn cứ vào bảng diễn giải chi tiết khối lượng quyết toán của Bạch Đằng Capital với chủ đầu tư do Cục công nghệ thông tin ngân hàng Nhà nước Việt Nam cung cấp xác định số tiền Công ty Bạch Đằng chưa thanh toán trả cho Công ty Eurowindow là 2.620.128.342 đồng và buộc Công ty Bạch Đằng thanh toán trả cho Công ty Eurowindow số tiền này. Tuy nhiên quá trình giải quyết tại cấp phúc thẩm các bên xác nhận tổng giá trị hoàn thành là 6.828.885.620 đồng số tiền này Công ty Eurowindow xác nhận thấp hơn so với số tiền Tòa án cấp sơ thẩm chấp nhận và phù hợp với tài liệu có trong hồ sơ. Do đó cần phải xác định sửa lại số tiền Công ty Bạch Đằng còn phải thanh toán cho Công ty Eurowindow là:

6.828.520.596 đồng – 4.308.600.000 đồng= 2.519.920.596 đồng.

Quá trình giải quyết tại cấp sơ thẩm Công ty Eurowindow tự nguyện thanh toán trả cho Công ty Bạch Đằng 150.000.000 đồng tiền chậm tiến độ. Do vậy sau khi đối trừ khoản tiền này thì Công ty Bạch Đằng còn phải thanh toán trả cho Công ty Eurowindow số tiền: 2.519.920.596 đồng - 150.000.000 đồng = 2.369.920.596 đồng.

Đối với yêu cầu của Công ty Bạch Đằng yêu cầu Công ty Eurowindow phải bồi thường một khoản tương đương 10% tổng giá trị hợp đồng và phạt hợp đồng 8% do Công ty Eurowindow tự ý dừng, bỏ không tiếp tục hoàn thiện hợp đồng dẫn đến 44 bộ cửa không được lắp vào dẫn đến việc nghiệm thu, bàn giao công trình cho chủ đầu tư bị kéo dài. Xét thấy quá trình giải quyết vụ án tại cấp sơ thẩm Công ty Bạch Đằng không có yêu cầu phản tố đối với yêu cầu này, cấp sơ thẩm cũng không giải quyết yêu cầu này, nên không có cơ sở để xem xét.

Từ những phân tích trên căn cứ khoản 2 Điều 308, điều 309 Bộ luật tố tụng Dân sự chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của Công ty Bạch Đằng; Sửa một phần bản án sơ thẩm buộc Công ty Bạch Đằng phải thanh toán trả cho Công ty Eurowindow số tiền là: 2.370.285.620 đồng; Về án phí; Các đương sự phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, căn cứ kết quả hỏi và tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

[1].Về tố tụng: Đơn kháng cáo của Bị đơn Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital làm trong thời hạn luật định. Người kháng cáo đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm, nên việc kháng cáo là hợp lệ. Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền.

[2].Về nội dung: Xét yêu cầu kháng cáo của bị đơn. Hội đồng xét xử xét thấy. Ngày 25/9/2015, Công ty cổ phần Eurowindow và Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital ký Hợp đồng mua bán số 1515509/12111439/DA; phụ lục hợp đồng số 01PL-1515509/12111439/DA và

phụ lục hợp đồng số 001/12111439 ngày 14/9/2015 về việc Công ty cổ phần Eurowindow cung cấp và lắp đặt các sản phẩm cửa sổ, cửa đi, vách nhôm kính cho Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital gói thầu thi công xây dựng nhà làm việc và các hạng mục phụ trợ thuộc dự án Trung tâm dữ liệu Ngân hàng và Trung tâm thanh toán quốc gia, địa chỉ: Số 64 Nguyễn Chí Thanh, Đống Đa, Hà Nội. Xét thấy, Hợp đồng và các phụ lục Hợp đồng được các bên ký kết trên cơ sở tự nguyện, về hình thức, nội dung phù hợp với quy định của pháp luật, nên phát sinh hiệu lực đối với các bên.

- Xét kháng cáo của Bị đơn cho rằng về khối lượng thực tế Công ty Eurowindow đã thi công theo Hợp đồng mua bán số 1515509/12111439/DA và Phụ lục hợp đồng số 001/12111439 không đúng như cấp sơ thẩm đã xác nhận. Hội đồng xét xử xét thấy:

Theo Phụ lục hợp đồng số 001/12111439 ngày 14/9/2015 tổng khối lượng sản phẩm Công ty Eurowindow phải đưa vào lắp đặt tại công trình là 2038 m^2. Cụ thể:

STT	Sản phẩm	Số lượng (Bộ)	Khối lượng (m2)
1.	DC-AL	02	19.58
2.	D6-1-AL	01	1.98
3.	D6-2-AL	01	1.06
4.	D2-AL	14	27.72
5.	S1-AL	05	20.12
6.	S8-AL	04	18.32
7.	S8*-AL	07	27.78
8.	S9-AL	06	24.03
9.	S9*-AL	02	8.01
10.	S10-AL	08	22.46
11.	S11-AL	09	28.76
12.	VK1-AL	03	21.62
13.	S2-AL	01	3.68
14.	S3-AL	01	4.66
15.	S4-AL	01	4.94
16.	S4*-AL	01	4.94
17.	S6-AL	01	8.05
18.	S5-AL	01	2.5
19.	S7-AL	24	78.3
20.	VK10-AL	01	7.24
21.	VK2-AL	09	52.22
22.	VKD1-AL	08	65.34
23.	VK6-1-AL	02	11.26
24.	VK6-2-AL	01	5.6
25.	VK7-AL	01	3.78
26.	VK8-AL	18	91.15
27.	S12-AL	30	84.83
28.	VK4-1-AL	02	11.24

29.	VK4-2-AL	01	5.58
30.	S13-AL	18	62.48
31.	S13*-AL	06	20.83
32.	VK5-1-AL	02	10.79
33.	VK5-2-AL	01	5.36
34.	VK3-AL	02	11.53
35.	VK11-AL	06	19.66
36.	S14-AL	04	14.42
37.	VK9-AL	01	1.227
Tổng khối lượng			**2038**

(Bảng 1)

Nguyên đơn Công ty Eurowindow cho rằng đã sản xuất và bàn giao lắp đặt thực tế tại công trình tổng khối lượng là 1.962 m^2 trị giá là 6.928.728.342 đồng. Bị đơn Công ty Bạch Đằng Capital còn nợ 2.620.128.342 đồng.

Bị đơn Công ty cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital cho rằng Công ty cổ phần Eurowindow chưa cung cấp, lắp đặt khối lượng sản phẩm đúng theo thỏa thuận Hợp đồng đã ký kết. Ngoài ra, 02 công ty còn ký kết Hợp đồng mua bán ngày 26/5/2016 (kèm theo Phụ lục số 002/26062016) để thi công 43 bộ cửa, vách kính nên khối lượng Công ty cổ phần Eurowindow đã thực hiện có sự chồng chéo giữa 02 hợp đồng mua bán. Theo Phụ lục số 002/26052016, các sản phẩm Công ty cổ phần Eurowindow phải cung cấp gồm:

STT	Sản phẩm	Số bộ	Khối lượng theo hợp đồng (m2)
1.	VK12	16	31.2
2.	S7X-1	5	11.6
3.	S7X-2	5	4.71
4.	VK11X-1	7	15.29
5.	VK11X-2	7	7.64
6.	DC1-1	1	6.54
7.	DC1-2	1	1.56
8.	D5	1	3.03

(Bảng 2)

Căn cứ "Bảng diễn giải chi tiết khối lượng quyết toán của công ty cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital với chủ đầu tư (BL334) có thể hiện mã sản phẩm S8* khối lượng thực tế 27.598m^2, S13* khối lượng thực tế 20.706m^2 và "Bảng tổng khối lượng hợp giá trị hoàn thành theo khối lượng được chủ đầu tư duyệt (do Nguyên đơn nộp tại cấp phúc thẩm) có thể hiện mã sản phẩm S8X khối lượng thực tế 27.598m^2, S13X khối lượng thực tế 20.706m^2 có cơ sở để xác định việc ký hiệu mã sản phẩm (S7X-1, S7X-2) là S7*, (VK11X-1, VK11X-2) là VK11* (như Bảng 2 thể hiện).

Do giữa hai bên chưa ký Biên bản nghiệm thu hoàn thành công trình đưa vào sử dụng, nên để xác định khối lượng thực tế Công ty cổ phần Eurowindow đã cung cấp, lắp đặt tại công trình theo Hợp đồng mua bán số 1515509/12111439/DA, Phụ lục hợp đồng số 001/12111439, Tòa án cấp sơ thẩm

đã căn cứ vào hồ sơ quyết toán, nghiệm thu giữa Chủ đầu tư là Ngân hàng nhà nước Việt Nam và nhà thầu Công ty cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital do Cục công nghệ thông tin Ngân hàng Nhà nước cung cấp (BL 340) để xác định khối lượng thực tế Công ty cổ phần Eurowindow đã thực hiện là phù hợp với quy định của pháp luật. Tuy nhiên trong bảng khối lượng này có cả khối lượng của hợp đồng mua bán ngày 26/5/2016 (kèm theo Phụ lục số 002/26062016). Xét thấy, tòa án cấp sơ thẩm đã chấp nhận cả phần khối lượng của hợp đồng năm 2016 là vượt quá yêu cầu khởi kiện của Nguyên đơn, vì tại đơn khởi kiện và quá trình giải quyết vụ án, tại phiên tòa Nguyên đơn chỉ yêu cầu Bị đơn phải thanh toán trả cho Nguyên đơn số tiền còn thiếu của hợp đồng mua bán số 1515509/12111439/DA ngày 25/9/2015 và phụ lục hợp đồng số 001/12111439.

Quá trình giải quyết tại cấp phúc thẩm, tại buổi đối chất ngày 09/5/2022 và tại phiên tòa, các đương sự đều thống nhất xác nhận khối lượng Công ty cổ phần Eurowindow đã hoàn thành của hợp đồng mua bán số 1515509/12111439/DA ngày 25/9/2015 và phụ lục hợp đồng số 001/12111439 được xác định theo "Bảng tổng hợp khối lượng giá trị hoàn thành năm 2017" do Nguyên đơn xuất trình (BL 16). Do vậy, có cơ sở xác định các hạng mục công việc liên quan đến Công ty cổ phần Eurowindow đã thực hiện theo Hợp đồng mua bán số 1515509/12111439/DA ngày 25/9/2015 và Phụ lục hợp đồng số 001/12111439 đã được Chủ đầu tư nghiệm thu và đưa vào sử dụng là:

STT	Sản phẩm	Khối lượng thực hiện theo quyết toán chủ đầu tư (m2)	Khối lượng theo bảng tổng khối lượng hợp giá trị hoàn thành (m2)	Đơn giá/m2	Giá (VNĐ)
1.	D6-AL (gồm D6-1 và D6-2)	3.016			-
	D6-1		1.97	3.926.724	77.735.646.28
	D6-2		1.04	2.612.587	2.717.090,48
2.	S10-AL	22.437	22.44	3.048.053	68.398.309,32
3.	S11-AL	28.608	28.61	2.873.864	82.221.249,04
4.	S12-AL	84.859	84.86	3.041.371	258.090.743,06
5.	S13*-AL	20.706	20.71	3.563.059	73.790.951,89
6.	S13-AL	41.464	41.46	3.507.342	145.414.399,32
7.	S14-AL	10.342	10.34	3.416.787	35.329.,577,58
8.	S1-AL	19.627	19.63	2.099.782	41.218.720,66
9.	S2-AL	3.856	3.86	2.139.045	8.256.713,70

10.	S3-AL	4.567	4.56	2.042.825	9.315.282
11.	S4-AL	4.917	4.92	2.981.478	14.668.871,76
12.	S5-AL	2.495	2.49	2.953.509	7.354.237,41
13.	S6-AL	8.048	8	2.027.626	16.221.008
14.	S7	61.705	61.7	2.819.481	173.961.977,70
15.	S8*-AL	27.598	27.6	3.332.464	91.976.006,40
16.	S8-AL	13.692	13.69	2.939.810	40.245.998,90
17.	S9*-AL	6.592	6.59	3.300.516	21.750.400,44
18.	S9-AL	15.996	16	3.242.864	51.885.824
19.	VK11	23.356	23.35	1.900.286	44.371.678,10
20.	VK2-AL	51.327	51.33	2.132.432	109.457.734,56
21.	VK3-AL	54.008	53.45	2.138.919	114.325.220,55
22.	VK4-AL (gồm VK4-1 và VK4-2)	16.256			-
	VK4-1		10.84	2.151.986	23.327.528,24
	VK4-2		5.42	2.052.600	11.125.092
23.	VK5-AL (gồm VK5-1 và VK5-2)	16.081			-
	VK5-1		10.72	2.172.081	23.284.708,32
	VK5-2		5.36	2.068.649	11.087.958,64
24.	VK6-AL (gồm VK6-1 và VK6-2)	17.244			-
	VK6-1		11.5	2.150.977	24.736.235,50
	VK6-2		5.75	2.051.785	11.797.763,75
25.	VK7-AL	7.5	3.75	2.243.829	8.414.358,75
26.	VK8-AL	90.317	90.31	2.166.214	195.630.786,34
27.	VK9-AL	1266.469	1249.37	3.529.486	4.409.633.923,82

	Tổng	**2.001.24**	**1901.62**		**6.207.745.996,51**
				Thuế VAT	**620.774.599,65**
				Tổng	**6.828.520.596,16**

Quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa các bên đương sự xác nhận phần khối lượng trên đã được bàn giao cho chủ đầu tư đưa vào sử dụng từ năm 2017 và quá trình thực hiện Hợp đồng mua bán số 1515509/12111439/DA, Công ty cổ phần tư vấn và đầu tư Bạch Đằng Capital đã thanh toán trả cho Công ty cổ phần Eurowindow 02 đợt với tổng số tiền 4.308.600.000 đồng (tương đương 65% khối lượng công việc). Do vậy số tiền còn lại Công ty cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital phải thanh toán cho Công ty cổ phần Eurowindow là: **6.828.520.596 đồng -** 4.308.600.000 đồng = 2.519.920.596 đồng.

Tại cấp sơ thẩm Công ty cổ phần Eurowindow tự nguyện chịu mức phạt do chậm tiến độ là 150.000.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm ghi nhận sự tự nguyện của Công ty cổ phần Eurowindow chịu mức phạt do chậm tiến độ là: 150.000.000 đồng được trừ vào giá trị quyết toán. Sau khi xét xử sơ thẩm các đương sự không kháng cáo, Viện kiểm sát không kháng nghị về nội dung này, nên Hội đồng xét xử không xem xét. Do vậy sau khi đối trừ số tiền này, Công ty cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital còn phải thanh toán trả cho Công ty cổ phần Eurowindow là 2.519.920.596 đồng - 150.000.000 đồng = 2.369.920.596 đồng.

* Về lãi suất chậm thanh toán: Quá trình giải quyết vụ án, Công ty cổ phần Eurowindow không yêu cầu Tòa án xem xét, giải quyết khoản tiền lãi chậm thanh toán, nên Hội đồng xét xử không xem xét, giải quyết.

* Đối với yêu cầu kháng cáo của Công ty cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng Bạch đằng Capital yêu cầu Công ty cổ phần Eurowindow phải chịu phạt 8% giá trị hợp đồng và phải bồi thường một khoản tương đương 10% giá trị hợp đồng theo Điều 7 Hợp đồng ngày 25/9/2015. Do Công ty cổ phần Eurowindow không thực hiện đúng thỏa thuận trong hợp đồng, cụ thể Công ty cổ phần Eurowindow đã làm chậm tiến độ thi công và lắp thiều 44 bộ cửa. Hội đồng xét xử xét thấy, quá trình giải quyết tại cấp sơ thẩm Công ty cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital không có yêu cầu phản tố đối với yêu cầu này. Tòa án cấp sơ thẩm cũng không xem xét giải quyết về yêu cầu này của Bị đơn. Do vậy, căn cứ Điều 293 Bộ luật tố tụng dân sự xét thấy yêu cầu này của Công Ty cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital vượt quá phạm vi giải quyết của cấp phúc thẩm, nên Tòa án cấp phúc thẩm không xem xét, giành quyền khởi kiện cho Công ty cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital đối với yêu cầu này bằng một vụ kiện khác khi Công ty có yêu cầu.

Ngoài ra, về án phí Tòa án cấp sơ thẩm buộc Công ty Cổ phần Tư vấn và Đầu tư Xây dựng Bạch Đằng Capital phải chịu 81.402.566 đồng án phí sơ thẩm là chưa chính xác (số tiền án phí này được tính trên số tiền 2.519.920.596 đồng mà chưa trừ đi số tiền 150.000.000 đồng tiền phạt chậm tiến độ), theo quy định của pháp luật thì bị đơn chỉ phải chịu án phí đối với số tiền mà bị đơn phải thanh toán trả cho nguyên đơn. Do đó cấp sơ thẩm cần phải rút kinh nghiệm, nên cần phải sửa án sơ thẩm về phần án phí.

Từ những phân tích trên xét thấy có cơ sở chấp nhận một phần yêu cầu kháng cáo của bị đơn Công ty cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital. Vì vậy cần sửa án sơ thẩm như đã nhận định ở trên.

Đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ nên được chấp nhận.

Về án phí: Do sửa án sơ thẩm nên người kháng cáo không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Khoản 1 Điều 30; Điều 220; Khoản 2 Điều 308; Điều 309 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Áp dụng khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015;

Áp dụng các Điều 138,139,140,141,144,146,147 Luật xây dựng năm 2014;

Căn cứ Nghị quyết số 326/ NQ-QH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí.

Xử: Sửa bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 21/2021/KDTM-ST ngày 18/11/2021 của Tòa án nhân dân quận Hai Bà Trưng, thành phố Hà Nội.

1. Chấp nhận một phần yêu cầu khởi kiện của nguyên đơn là Công ty Cổ phần Eurowindow đối với bị đơn là Công ty Cổ phần Tư vấn và Đầu tư Xây dựng Bạch Đằng Capital .

2. Buộc Công ty Cổ phần Tư vấn và Đầu tư Xây dựng Bạch Đằng Capital phải thanh toán trả cho Công ty Cổ phần Eurowindow số tiền chưa thanh toán theo Hợp đồng mua bán số 1515509/12111439/DA ngày 25/9/2015 và Phụ lục hợp đồng số 001/12111439 là: 2.519.920.596 đồng (Hai tỷ, năm trăm mười chín triệu, chín trăm hai mươi nghìn, năm trăm chín mươi sáu đồng). Công ty Công ty Cổ phần Eurowindow phải có nghĩa vụ xuất hóa đơn giá trị gia tăng cho Công ty cổ phần tư vấn và Đầu tư Xây dưng Bạch Đằng Capital đối với số tiền này.

Ghi nhận sự tự nguyện của Công ty Cổ phần Eurowindow tự nguyện chịu mức phạt do chậm tiến độ là 150.000.000 đồng.

Sau khi đối trừ số tiền phạt chậm tiến độ thì Công ty Cổ phần Tư vấn và Đầu tư Xây dựng Bạch Đằng Capital còn phải thanh toán trả cho Công ty Cổ phần Eurowindow số tiền 2.369.920.596 đồng (Hai tỷ, ba trăm sáu mươi chín triệu, chín trăm hai mươi nghìn, năm trăm chín mươi sáu đồng).

3. Giành quyền khởi kiện cho Công ty cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital đối với yêu cầu buộc Nguyên đơn chịu phạt 8% giá trị hợp đồng và phải bồi thường một khoản tương đương 10% giá trị hợp đồng theo Điều 7 Hợp đồng số 1515509/12111439/DA ngày 25/9/2015 bằng một vụ kiện khác khi Công ty cổ phần tư vấn và đầu tư xây dựng Bạch Đằng Capital có yêu cầu.

4. Về án phí:

- Về án phí sơ thẩm: Nguyên đơn Công ty Cổ phần Eurowindow phải chịu 19.617.303 đồng án phí sơ thẩm, được trừ vào số tiền 40.000.000 đồng tạm ứng án phí đã nộp theo Biên lai số 3591 ngày 20/10/2020 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, Hà Nội. Hoàn trả cho Công ty Cổ phần Eurowindow 20.382.697 đồng.

Bị đơn Công ty Cổ phần Tư vấn và Đầu tư Xây dựng Bạch Đằng Capital phải chịu 79.398.411 đồng (Bảy mươi chín triệu, ba trăm chín mươi tám nghìn, bốn trăm mười một đồng) án phí sơ thẩm.

- Về án phí phúc thẩm: Hoàn trả cho Công ty Cổ phần Tư vấn và Đầu tư Xây dựng Bạch Đằng Capital 2.000.000 đồng (Hai triệu đồng) tiền tạm ứng án phí theo Biên lai số 12054 ngày 07/12/2021 của Chi cục thi hành án dân sự quận Hai Bà Trưng, Hà Nội.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật và người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thi hành án đối với số tiền phải thanh toán, thì người phải thi hành án phải chịu lãi suất đối với số tiền chậm thanh toán tương ứng với thời gian chậm thanh toán theo mức lãi suất quy định tại khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự năm 2015 cho đến khi thi hành xong bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

CÁC THẨM PHÁN **THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Thị Thúy Linh Nguyễn Thị Thúy Hạnh Ngô Tuyết Băng

Nơi nhận:
-VKSND TP Hà Nội;
-Chi cục THADS quận Hai Bà Trưng;
- TAND quận Hai Bà Trưng;
- Các Đương sự;
-Lưu Hồ sơ

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN

Ngô Tuyết Băng