

Bản án số: 17 /2020 /HS-ST  
Ngày 28 / 4 /2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN**

- *Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*  
*Thẩm phán - Chủ tọa Phên tòa:* Ông Nguyễn Viết Hằng  
*Hội thẩm nhân dân:* Bà Phan Thị Hòe, ông Lê Văn Biên
- *Thư ký Phên tòa:* Bà Nguyễn Thị Hiền-Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai
- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia Phên tòa:*  
Bà Nguyễn Thị Thu Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 4 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 13/2020/TLST-HS ngày 20 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 21 /2020/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 3 năm 2020 đối với **bị cáo :**

**Văn Đức Ph**, sinh ngày 16/ 8/ 1990 tại huyện Q, tỉnh Nghệ An.  
Nơi cư trú: xóm 5, xã Quỳnh Th, huyện Q, tỉnh Nghệ An.  
Nơi ĐKNKTT: xóm 5, xã Quỳnh Th, huyện Q, tỉnh Nghệ An.  
Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt Nam; Tôn giáo: không; Nghề nghiệp: Xây dựng;  
Trình độ học phổ thông: 12/12; Trình độ chuyên môn: Cao đẳng xây dựng.  
Con ông Văn Đức Nh, sinh năm 1967 ; Con bà Nguyễn Thị X, sinh năm 1967  
Anh chị em ruột: có 03 người, bị cáo là con thứ hai.  
Vợ: Chu Thị Tr; sinh năm 1995, có một con, sinh năm 2019  
Tiền án, tiền sự: không.  
Bị tạm giữ từ ngày 10/12/2019 đến ngày 13/12/2019. Bị cáo tại ngoại, có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại Phên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Văn Đức Ph ngồi trên xe ô tô của Th ( *sinh năm 1989, địa chỉ: Xóm 2, xã Lý Thành, huyện Yên thành, Nghệ An*), khi xe ô tô đi đến xóm Quyết Tiến, xã Quỳnh Liên, thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, là vào khoảng 20 giờ 30 phút, ngày 10/12/2019 thì bị Công an thị xã Hoàng Mai kiểm tra xe, bắt quả tang Văn Đức Ph vận chuyển 7 hộp (nghĩ là pháo nổ), gồm: 05 hộp chữ nhật giống nhau có kích thước (14 x14,5x12,5) cm, có tổng khối lượng là 7,0kg, xung quanh các hộp có chữ nước ngoài, bên trong mỗi hộp có 36 khối hình trụ tròn được liên kết bằng sợi dây màu

xanh; Và 02 hình hộp chữ nhật màu đỏ, tổng khối lượng 1,0kg, xung quanh có chữ nước ngoài, kích thước mỗi hộp (36x8x4) cm bên trong có các khối hình trụ tròn nhỏ, liên kết thành dây dài. Tổng cộng khối lượng 2 loại là 8,0kg.

Vật chứng nghi là pháo nổ được trưng cầu giám định, gồm: Mẫu 5 hình hộp chữ nhật (ký hiệu M1); Mẫu 2 hộp giấy hình hộp chữ nhật (Ký hiệu M2).

Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An, có kết luận giám định số: 400/KL-PC09 ngày 13/12/2019 về đối tượng giám định, có nội dung: “Mẫu vật M1 thu giữ của Văn Đức Ph gửi đi giám định là Pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo và khi bị kích hoặc đốt có gây tiếng nổ); Mẫu vật ký hiệu M2 thu giữ của Văn Đức Ph là Pháo nổ.”

Ngoài ra, Cơ quan CSĐT còn thu giữ của Văn Đức Ph 01 điện thoại di động; Thu giữ của Th 01 xe ô tô BKS 37A-472.45 và 01 điện thoại di động. Quá trình điều tra xác định không liên quan đến hành vi phạm tội của Văn Đức Ph nên đã trả lại cho chủ sở hữu.

Vật chứng vụ án: Sau khi lấy giám định còn lại là 04 hộp pháo (loại 36 quả) và 01 hộp pháo (tràng) đã được nhúng nước, niêm phong lại và chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự để quản lý.

Cáo trạng số 17/CT-VKS-HM, ngày 18 tháng 02 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai. Truy tố ra trước Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, tỉnh Nghệ An, để xét xử bị cáo Văn Đức Ph về tội “Vận chuyển hàng cấm”, theo điểm c khoản 1 điều 191 Bộ luật hình sự 2015.

\*Tại Phên tòa:

- Kiểm sát viên giữ nguyên nội dung cáo trạng đã truy tố, đề nghị áp dụng điểm c khoản 1, khoản 4 Điều 191; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 65 BLHS.

Xử phạt bị cáo Văn Đức Ph từ 12 đến 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 24 đến 30 tháng. Phạt tiền bổ sung từ 10.000.000đ đến 15.000.000đ.

Xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy số pháo nổ còn lại.

- Bị cáo hoàn toàn khai nhận hành vi phạm tội của mình, và trình bày: Do kém hiểu biết pháp luật, đã mua pháo về để sử dụng tết. Đề nghị được chiếu cố giảm nhẹ mức án; Đề nghị xử phạt tiền để sớm có điều kiện và cơ hội tìm kiếm việc làm, phát huy bằng cấp xây dựng đã học, giúp đỡ vợ và con còn nhỏ.

#### NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại Phên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vụ án hình sự “Vận chuyển hàng cấm” xảy ra sau thời điểm 00 giờ 00 phút ngày 01/01/2018 (Thời điểm có hiệu lực thi hành Bộ luật hình sự 2015). Cơ quan điều tra, Viện kiểm sát tiến hành tố tụng vụ án theo quy định của BLTTHS 2015. Trình tự thủ tục tố tụng đảm bảo đúng quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tài liệu chứng cứ trong hồ sơ vụ án là hợp pháp.

[2] Về việc áp dụng bộ luật hình sự: Kết luận đề nghị của cơ quan điều tra; Kết luận truy tố của Viện kiểm sát, và Quyết định đưa vụ án ra xét xử của Tòa án dựa theo quy định tại Bộ luật hình sự 2015 là đúng pháp luật.

[3] Hội đồng xét xử đã làm rõ được diễn biến vụ án như nội dung tóm tắt vụ án đã nêu trên. Qua đó cho thấy:

Lời khai của bị cáo Văn Đức Ph tại Phên toà phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, phù hợp với thời gian, địa điểm, vật chứng và quá trình gây án.

Kinh doanh các loại pháo là ngành nghề đầu tư kinh doanh có điều kiện; Không cho phép lưu thông buôn bán tự do pháo nổ trên thị trường. Nhà nước quy định đó là hàng cấm.

Bị cáo Văn Đức Ph biết rõ hành vi vận chuyển hàng cấm (pháo nổ) là nguy hiểm cho xã hội, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi đó. Hành vi đang thực hiện thì bị bắt quả tang.

Căn cứ dấu hiệu hành vi, đặc điểm, số lượng vật chứng thì Viện Kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai truy tố Văn Đức Ph về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 BLHS 2015 là phù hợp với quy định của pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của Văn Đức Ph là liều lĩnh, coi thường pháp luật, xâm phạm chế độ độc quyền của Nhà nước trong quản lý, sản xuất, kinh doanh một số loại hàng hóa bị cấm. Gây ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội cũng như tính mạng, sức khỏe và tài sản của người khác. Vì vậy, cần phải xử lý nghiêm đối với bị cáo, nhằm nâng cao hiệu quả cuộc đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung và các tội phạm về hàng cấm nói riêng, đặc biệt là pháo nổ.

Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự;

Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là: Bị cáo khai báo rõ ràng thành khẩn, ăn năn hối cải. Ngoài ra còn xem xét chiếu cố để giảm nhẹ cho bị cáo, để qua đó thể hiện sự khoan hồng của nhà nước đối với người phạm tội là: Bị cáo tuổi đang trẻ, có nhân thân tốt, với số lượng pháo ít-mới đạt định lượng chịu trách nhiệm hình sự, làm giảm nhẹ đáng kể tính nguy hiểm cho xã hội.

Vì thế, cần xử phạt bị cáo vừa có tính răn đe giáo dục, vừa tạo điều kiện cho bị cáo cơ hội tìm kiếm việc làm phát huy sở trường năng lực chuyên môn đã học là phù hợp với thái độ, nhân thân bị cáo và tương ứng với mức độ tính chất hành vi phạm tội.

Vật chứng: Số hàng cấm còn lại là 05 hộp pháo (2 loại) có tổng trọng lượng 6,0kg là tang vật phạm tội được niêm phong đã nhúng nước, nên tiêu hủy.

[5] Cơ quan điều tra đã trả xe ô tô và điện thoại cho chủ sở hữu. Việc giao trả trên là đúng trình tự pháp luật. Tại hồ sơ không ai yêu cầu gì thêm, nên miễn xét.

Cơ quan điều tra xác định được: Lê Văn Dũng (sinh năm 1975, trú tại xóm 6, xã Sơn Hải, huyện Quỳnh Lưu, Nghệ An), mà bị cáo khai đã bán pháo cho bị cáo. Nhưng Lê Văn Dũng hiện vắng mặt tại địa phương, nên sẽ tiếp tục điều tra, xử lý sau là cần thiết.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

**QUYẾT ĐỊNH:**

\*Căn cứ vào: Điểm c khoản 1 Điều 191; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS;

Khoản 2 điều 136 BLTTHS; NQ 326/2016/QH14.

Xử phạt **Văn Đức Ph** : Phạt tiền 50.000.000đ (Năm mươi triệu đồng), về tội:  
Vận chuyển hàng cấm.

\* Xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

-Tiêu hủy 5 hộp pháo còn lại (có đặc điểm và khối lượng ghi tại Biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/02/2020 giữa Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai, Nghệ An.

\* Về án phí: Bị cáo Văn Đức Ph phải chịu 200.000đồng án phí HSST.

\* Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án: Bị cáo có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An.

**Nơi nhận:**

- VKSND tx Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- TAND tỉnh Nghệ An
- Bị cáo;
- Cơ quan CSĐT-CA tx Hoàng Mai;
- Chi cục THADS tx Hoàng Mai;
- THAHS;
- Lưu VPTA; Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHÊN TÒA**

( Đã ký)

**Nguyễn Viết Hằng**