TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN LONG BIÊN** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 231/2018/HSST
Ngày: 30/8/2018

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, TP.HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

*Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà:*Bà Nguyễn Thị Nguyệt

Các Hội thẩm nhân dân:

1.Ông Nguyễn Văn Cương

2. Bà Phạm Thị Thành

- Thư ký phiên toà:Bà Lê Thị Ngọc Vân -Thư ký Toà án nhân dân quận Long Biên.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà:Bà Nguyễn Thu Hằng - Kiểm sát viên.

Ngày 30/8/2018 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, TP. Hà Nội.Toà án nhân dân quận Long Biên, TP. Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số:240 /2018/HSST ngày02 / 8/2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 244 /2018/QĐXXST-HS ngày06/ 8/2018 đối với bị cáo:

Họ và tên: **QUÀNG VĂN H** – Sinh năm: 1996; HKTT: Đèo P, xã P, Thuận Châu, Sơn La; Chỗ ở: Như trên; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không;Trình độ học vấn:5/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Con ông: Quàng Văn K; Con bà: Quàng Văn X; Gia đình có 03 anh em, bị cáo là con thứ hai.Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt ngày 24/5/2018*(Có mặt)*.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20h40’ ngày 24/5/2018, tổ công tác công an phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội làm nhiệm vụ tại khu vực cổng vào bến xe Gia Lâm thuộc phường Gia Thụy – quận Long Biên phát hiện Quàng Văn H có hành vi tàng trữ trái pháp chất ma túy.

Tang vật thu giữ của H gồm:

+01 gói giấy bạc màu vàng bên trong có chứa chất bột màu trắng H tự khai là Heroin.

+01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4S màu trắng.

+ Số tiền 835.000 đồng.

Tại bản kết luận giám định số 5079 ngày 01/6/2018 của phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy bạc mầu vàng là ma túy loại Heroin, khối lượng: 0,151gam. (BL: 26)

Tại cơ quan cảnh sát điều tra, Quàng Văn H khai nhận:

Khoảng 17h ngày 24/5/2018, H đi xe khách từ Sơn La về bến xe Gia Lâm để tiếp tục bắt xe khách đi xuống Hải Phòng tìm việc làm. Do bản thân H nghiện ma túy nên khi đến bến xe Gia Lâm, lúc này vào khoảng 20h cùng ngày, H đi xung quanh khu vực bến xe tìm mua ma túy để sử dụng. H đã gặp một người đàn ông không quen biết làm lái xe ôm và hỏi người đàn ông này nơi mua ma túy. Người đàn ông này bảo H ngồi lên xe để anh ta chở đi mua ma túy. Người đàn ông trên đi được khoảng 2km thì anh ta dừng xe lại, rồi anh ta đi bộ vào vỉa hè lấy 01 gói giấy bạc màu vàng bên trong chứa chất bột màu trắng ra đưa cho H , còn H đưa cho người này 150.000 đồng. Sau đó người đàn ông này điều khiển xe chở H quay về bến xe Gia Lâm. Khi đến bến xe, H xuống xe còn người lái xe ôm điều khiển xe đi đâu H không rõ. Khi H đang đi bộ đến cổng bến xe thì H bị

tổ công tác Công an phường Gia Thụy kiểm tra, phát hiện và bắt giữ cùng tang vật.

Tại cơ quan điều tra, Quàng Văn H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội nh- đã nêu trên. (Từ BL 43 đến BL 55)

Tại bản cáo trạng số: 235/CT-VKS ngày 30/7/2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đãtruy tố Quàng Văn H về tội: *''Tàngtrữ trái phép chất ma túy''*theođiểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa đưa ra các tài liệu chứng cứ chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo,các tình tiết tăng nặng ,giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, đề nghị giữ nguyên nội dung bản cáo trạng đã truy tố .

*Về hình phạt:*Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụngđiểm c Khoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật hình sự: Xử phạt bị cáo với mức án từ 12đến 15 tháng tù.

*Về xử lý vật chứng:*Đề nghị áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự tịch thu tiêu huỷ:01 gói giấy bạc màu vàng bên trong có chứa 0,151 gam ma túy loại Heroinethu giữ của bị cáo.Đề nghị hoàn trả bị cáo H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4S màu trắng và 835.000 đồng (Tám trăm ba mươi năm nghìn đồng) do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án .

Bị cáo Quàng Văn H trình bầy lời nói sau cùng: Bị cáo nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật, bị cáo đã ăn năn hối hận và mong muốn được sự khoan hồng để có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1].Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát

viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Về Hành vi của bị cáo **:**Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là thống nhất với nhau và phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án cũng như nội dung bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 20h40’ ngày 24/5/2018 tại khu vực cổng vào bến xe Gia Lâm thuộc phường Gia Thụy, quận Long Biên, Hà Nội, Quàng Văn H có hành vi tàng trữ trái phép 0,151 gam ma túy loại Heroin mục đích để sử dụng cho bản thân nhưng chưa kịp sử dụng thì bị tổ công tác công an phường Gia Thụy - quận Long Biên – TP. Hà Nội phát hiện, bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của Quàng Văn H là nguy hiểm cho xã hội, đãxâm phạm chế độ quản lý của nhà nước về các chất ma túy, đủ dấu hiệu cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma tuý”. Tội danh và hình phạt quy định tại điểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội: “Tàng trữa trái phép chất ma túy”theoquy định tạiđiểm c Khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Về nhân thân: Bị cáo không có tiền án, tiền sự.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm Hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm Hình sự: Tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo điểm s Khoản 1 Điều 51Bộ luật hình sự.Bị cáo là người dân tộc thiểu số (dân tộc Thái) nên áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ trách

nhiệm hình sự theo khoản 2 Điều 51 BLHS đối với bị cáo thể hiện chính sách nhân đạo của Nhà nước.

Khi quyết định hình phạt Hội đồng xét xử cân nhắc tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đã phân tích nêu trên, xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện, phạm tội nghiêm trọng do cố ý .Do vậy cần thiết áp dụng hình phạt tù có thời hạn theo điều 38 Bộ luật hình sự, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời hạn nhất định đảm bảo tác dụng giáo dục, răn đe và phòng ngừa tội phạm.

[3].Về hình phạt bổ sung: Theo Khoản 5 Điều 249 BLHS quy định *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5000.000 đồng đến 500.000.000 đồng , tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản ..."* nhưng do bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn địnhnên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4].Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu tiêu huỷ: 0,151 gam ma túy loại Heroine thu giữ của bị cáo. Hoàn trả bị cáo H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4S màu trắng và 835.000 đồng (Tám trăm ba mươi năm nghìn đồng) do không liên quan đến hành vi phạm tội nhưng cho tạm giữ để đảm bảo thi hành án .Đại diện Viện kiểm sát đề nghị xử lý vật chứng phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

[5].Đối với đối t- ợng bán ma túy cho bị cáo, do bị cáo khai không biết nhân thân lai lịch, không nhớ biển kiểm soát của xe máy mà người đàn ông này đã dùng để chở bị cáo đi mua ma túy nên Cơ quan cảnh sát điều tra- Công an quận Long Biên ch- a đủ điều kiện xác minh làm rõ xử lý, khi nào làm rõ sẽ sử lý sau.

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm theo Điều 135,136 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố Bị cáo **Quàng Văn H** phạm tội: ***Tàng trữ trái phép chất ma túy.***

2.Áp dụng điểm cKhoản 1 Điều 249; điểm s Khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật hình sự 2015;

Xử phạt: Quàng Văn H 13 (Mười ba) tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt 24/5/2018.

3. Tang vật: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều106 Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

- Tịch thu tiêu huỷ: 0,151 gam ma túy loại Heroine(Hiện có tại Kho vật chứng công an quận Long Biên theo phiếu nhập vật chứng ngày 10 / 7 /2018).

- Hoàn trả bị cáo Quàng Văn H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 4S màu trắng và 835.000 đồng (Tám trăm ba mươi năm nghìn đồng) (Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01/8/2018 và giấy nộp tiền vào tài khoản ngày 31/7/2018).

4. □n phí: □p dụng Điều 135, Điều136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng*(Hai trăm nghìn đồng chẵn)*án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331,Điều333 Bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁ – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- Tòa án nhân dân TP Hà Nội;
- Công an quận Long Biên;
- Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên;
- Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo.
- Lưu hồ sơ vụ án;
- Lưu VP.

Nguyễn Thị Nguyệt