

Bản án số: 38/2022/HS-ST  
Ngày 20-5-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BÌNH LỤC, TỈNH HÀ NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* Bà Nguyễn Thị Thu Hằng.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Phạm Văn Thắm và bà Dương Thị Hiền.

**- Thư ký phiên toà:** Bà Lê Thị Giang Yên - Thư ký Toà án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam tham gia phiên toà:** Ông Nguyễn Văn Tấn - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 5 năm 2022, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 35/2022/TLST-HS ngày 28 tháng 4 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 37/2022/QĐXXST-HS ngày 06 tháng 5 năm 2022, đối với:

**- Bị cáo:** Nguyễn Văn B, sinh năm 1971 tại thị trấn B, huyện B, tỉnh Hà Nam; nơi cư trú: tổ dân phố B, thị trấn B, huyện B, tỉnh Hà Nam; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hoá: 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Nh và bà Nguyễn Thị M (đã chết); có vợ là Nguyễn Thị D (đã ly hôn) và 01 con; tiền án, tiền sự: không. Đặc điểm nhân thân: Ngày 16/9/1992, Tòa án nhân dân tỉnh Nam Hà xử phạt 15 tháng tù về tội “Cướp tài sản của công dân” theo quy định tại Điều 151 Bộ luật hình sự năm 1985; ngày 17/11/1995, Tòa án nhân dân huyện B xử phạt 18 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản của công dân” theo quy định tại Điều 155 Bộ luật hình sự năm 1985; ngày 13/4/2000, Công an huyện B xử phạt hành chính số tiền 1.000.000 đồng về hành vi “Đánh bạc”; ngày 02/3/2001, Tòa án nhân dân huyện B xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999. Bị bắt tạm giam ngày 19/02/2022 đến nay; có mặt.

**- Bị hại:** Ông Nguyễn Văn Nh, sinh năm 1941; địa chỉ: tổ dân phố B, thị trấn B, huyện B, tỉnh Hà Nam; có mặt.

**- Người làm chứng:**

1. Chị Nguyễn Thị S; vắng mặt.

## 2. Anh Nguyễn Văn T; có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn gia đình từ trước nên sau khi uống rượu say, khoảng 20 giờ ngày 17/12/2021 Nguyễn Văn B đã về nhà bố đẻ là ông Nguyễn Văn Nh, sau đó B mang 01 chiếc quạt cây điện cơ thống nhất và 01 bộ sập khung tranh (gồm 02 mặt sập và khung sập bằng gỗ lim, 02 chân kê bằng gỗ tạp) ra ngoài sân nhà ông Nh rồi B dùng bật lửa châm vào chiếc màn và giẻ lau cũ để đốt chiếc quạt điện và bộ sập gỗ. Khoảng 15 phút sau, anh Nguyễn Văn T (là cháu họ của ông Nh) đến can ngăn B, cùng lúc này chị Nguyễn Thị S (là con gái của ông Nh) cũng đến và nói với B *“Những đồ đạc trong nhà anh có sắm sửa được cái gì đâu mà anh đập phá, sắp đến lo việc của mẹ mà anh còn làm như vậy”*, B và chị S lời qua tiếng lại to tiếng với nhau, B đã dùng 2 tay cầm 01 chiếc đỉnh bằng đồng đang đặt trên nóc tủ chè ở phòng khách đập xuống nền nhà và giật cánh tủ bên trái của tủ chè ném ra góc nhà. Hậu quả xảy ra:

- 01 (một) chiếc quạt cây bằng kim loại, màu sơn trắng, không xác định được nhãn hiệu bị cháy một phần.

- 02 (hai) mặt sập và khung sập bằng gỗ lim, có cùng kích thước (196x77,5x5)cm bị cháy than hóa một phần.

- 02 (hai) chân kê phản bằng gỗ có cùng chiều dài là 154cm, cao 43cm bị cháy than hóa một phần.

- 01 (một) chiếc đỉnh bằng đồng thau có kích thước (51,5x37)cm được sơn nhũ vàng, miệng đỉnh bị bẹp méo có kích thước (10x2)cm, một bên tai của đỉnh bị gãy rời.

- 01 cánh tủ chè bằng gỗ có kích thước (52x41,5)cm bị tách vỡ, mặt trước cánh tủ có khảm trai.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 69/KL-HĐĐG ngày 21/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong Tổ tụng hình sự huyện Bình Lục kết luận:

- Trị giá thiệt hại của:

- + 01 (một) cánh tủ chè bằng gỗ có kích thước (52x41,5)cm, mặt trước cánh tủ có khảm trai, đã qua sử dụng là: 1.100.000đ.

- + Bộ sập khung tranh gồm 02 mặt sập và khung sập là bằng gỗ lim, có cùng kích thước (196x77,5x5)cm, chân kê (liễn kê) là bằng gỗ tạp có cùng chiều dài là 154cm, cao 43cm, đã qua sử dụng là: 5.500.000đ.

- + 01 (một) chiếc đỉnh bằng đồng (đồng thau) có kích thước (51,5x37)cm được sơn nhũ vàng, đã qua sử dụng là: 4.500.000đ.

+ 01 (một) chiếc quạt cây điện cơ thống nhất, đã qua sử dụng là: 450.000đ/chiếc.

Tổng cộng: 11.550.000đ (Mười một triệu năm trăm năm mươi nghìn đồng).

Cáo trạng số 37/CT-VKS-SH ngày 28/4/2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam truy tố Nguyễn Văn B về tội “*Hủy hoại tài sản*” theo quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “*Hủy hoại tài sản*”. Áp dụng khoản 1 Điều 178; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn B từ 01 năm đến 01 năm 03 tháng tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo đã tự nguyện mua một bộ bàn ghế mới thay cho bộ sập khung tranh để bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Văn Nh, bị hại ông Nh không có yêu cầu, đề nghị gì khác nên không đặt ra xem xét.

Tại phiên tòa, bị hại ông Nguyễn Văn Nh có quan điểm: Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đã tự nguyện bồi thường, khắc phục hậu quả, ông không có yêu cầu, đề nghị gì khác. Về hình phạt đối với bị cáo, ông xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn B khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời nói sau cùng, bị cáo không có ý kiến gì, nhất trí cáo trạng truy tố.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên; Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có khiếu nại về các hành vi, quyết định đó.

[2] Về tội danh: Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Văn B thừa nhận hành vi phạm tội của mình; lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với Biên bản khám nghiệm hiện trường, lời khai của bị hại, người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Có đủ cơ sở để kết luận: Khoảng 20 giờ ngày 17/12/2021, tại nhà ở của ông Nguyễn Văn Nh trú tại tổ dân phố B, thị trấn B, huyện B, tỉnh Hà Nam; Nguyễn Văn B đã có hành vi đốt cháy, đập phá tài sản của ông Nh gồm 01 chiếc quạt cây điện cơ thống nhất, 01 bộ sập khung tranh bằng gỗ, 01 cánh tủ chè bằng gỗ và 01 chiếc đỉnh bằng đồng, tổng trị giá thiệt hại tài sản là 11.550.000 đồng.

Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã đập phá, hủy hoại tài sản của bố đẻ mình, ông Nh là người già. Hành vi phạm tội của bị cáo không chỉ xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an toàn xã hội mà còn thể hiện sự bất kính, vi phạm đạo hiếu của người con đối với cha đẻ của mình.

Do vậy, hành vi của Nguyễn Văn B đã phạm tội “Hủy hoại tài sản” quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bình Lục, tỉnh Hà Nam truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo thấy:

Về nhân thân: Bị cáo là đối tượng có nhân thân xấu, đã nhiều lần bị Tòa án xét xử và bị Công an huyện B xử phạt hành chính.

Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình; bị cáo đã tự nguyện bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; ông Nh xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Về hình phạt:

- Hình phạt chính: Từ những phân tích trên, Hội đồng xét xử xem xét đánh giá khách quan, toàn diện vụ án cũng như các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo để quyết định mức hình phạt phù hợp với tính chất, mức độ do hành vi phạm tội của bị cáo gây ra, cần phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung.

- Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp và không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5] Về trách nhiệm dân sự: Quá trình giải quyết vụ án, bị cáo đã tự nguyện mua một bộ bàn ghế mới thay cho bộ sập khung tranh để bồi thường thiệt hại cho ông Nguyễn Văn Nh, bị hại ông Nh không có yêu cầu, đề nghị gì khác nên Hội đồng xét xử không đặt ra giải quyết.

[6] Về vật chứng của vụ án: Đối với những tài sản là 01 chiếc quạt cây, 01 bộ sập khung tranh, 01 cánh tủ chè bằng gỗ và 01 chiếc đỉnh bằng đồng của ông Nguyễn Văn Nh bị Nguyễn Văn B đập phá, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bình Lục đã trả lại các tài sản nêu trên cho ông Nguyễn Văn Nh là phù hợp với quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại thực hiện quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Về hình sự: Căn cứ khoản 1 Điều 178; các điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn B 01 (một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 19/02/2022.

2. Án phí: Bị cáo Nguyễn Văn B phải nộp 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Bị cáo, bị hại được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Bình Lục;
- Công an huyện Bình Lục;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Hà Nam;
- Chi Cục THA dân sự huyện B;
- Bị cáo;
- Bị hại;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

***(Đã ký)***

**Nguyễn Thị Thu Hằng**