TOÀ ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 1- CÀ MAU,** **TỈNH CÀ MAU**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 224/2025/DS-ST
Ngày 30 tháng 9 năm 2025
"V/v Hợp đồng vay tài sản"

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 1- CÀ MAU

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:
Thẩm phán - Chủ toạ phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thắm.
Các Hội thẩm nhân dân
Ông Nguyễn Hoàng Kha.
Ông Trịnh Anh Minh.
Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Ngọc Mai - Thư ký Tòa án nhân dân Khu vực 1- Cà Mau.

Ngày 30 tháng 9 năm 2025, tại trụ sở Toà án nhân dân Khu vực 1- Cà Mau xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 214/2025/TLST - DS ngày 22 tháng 8 năm 2025 về việc tranh chấp "Hợp đồng vay tài sản" theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 593/2025/QĐXXST - DS ngày 22/8/2025 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V.
Địa chỉ: Số 89, Láng Hạ, phường Láng Hạ, quận Đống Đa, thành phố Hà Nội.
Đại diện theo pháp luật: Ông Ngô Chí D - Chức vụ Chủ tịch HĐQT.
Đại diện theo ủy quyền: Ông Lê Văn M - Chuyên viên xử lý nợ.
Bị đơn: Ông Mai Hồng K; Sinh năm 1980.
Địa chỉ cư trú: Ấp , phường Tân Th, tỉnh Cà Mau.
(Tại phiên tòa ông M có mặt, ông Kvắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện của Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vquá trình giải quyết ông Lê Văn M đại diện theo ủy quyền trình bày tại bản tự khai và tại phiên tòa như sau:

Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V(gọi tắt VPBANK) đã ký với ông Mai Hồng Khợp đồng cụ thể:

- Hợp đồng tín dụng số LD2418700262 và hợp đồng thẻ số 160-P-5833914 với nội dung: VPBANK cho ông Mai Hồng Kvay số tiền 142.803.957 đồng; Mục đích vay vốn: Tiêu dùng; Thời hạn vay: 60 tháng. Ngày giải ngân 01/7/2024, Lãi suất tại thời điểm giải ngân thỏa thuận theo hợp đồng. Quá trình thực hiện hợp đồng thì khách hàng còn nợ tạm tính đến ngày 30/09/2025 nợ gốc là: 142.803.957 đồng, nợ lãi: 55.738.222 đồng (lãi trong hạn: 37.158.815; lãi quá hạn: 18.579.407

đồng), tổng cộng: 198.542.179 đồng (Một trăm chín mươi tám triệu năm trăm bốn mươi hai nghìn một trăm bảy mươi chín đồng). Hình thức thanh toán là thu nợ từ tài khoản của khách hàng mở tại Ngân hàng.

Mặc dù, phía Ngân hàng có yêu cầu ông Mai Hồng K thanh toán nợ nhưng do ông Mai Hồng K không có thiện chí trả nợ nên đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán.

Nay ngân hàng yêu cầu ông Mai Hồng K thanh toán như sau:

Dư nợ tạm tính đến ngày 30/09/2025 nợ gốc là: 142.803.957 đồng, nợ lãi: 55.738.222 đồng (lãi trong hạn: 37.158.815; lãi quá hạn: 18.579.407 đồng), tổng cộng: 198.542.179 đồng (Một trăm chín mươi tám triệu năm trăm bốn mươi hai nghìn một trăm bảy mươi chín đồng) và tiền lãi phát sinh tính theo hợp đồng cho đến khi thanh toán xong.

* Đối với ông Mai Hồng Kh:

Tòa án đã thực hiện việc tống đạt các văn bản tố tụng, thông báo, Quyết định đưa vụ án ra xét xử và triệu tập đến Toà để tham gia tố tụng nhưng ông Mai Hồng Kkhông có mặt và cũng không gửi cho Tòa án văn bản thể hiện ý kiến của mình đối với yêu cầu của nguyên đơn.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

[1] Về thủ tục tố tụng:

Đối với ông Mai Hồng K đã được Tòa án tống đạt các thông báo thụ lý và hòa giải kiểm tra chứng cứ và giai đoạn đưa vụ án ra xét xử theo quy định pháp luật. Nên Tòa án căn cứ theo quy định Điều 227, 228 của Bộ luật tố tụng dân sự tiến hành xét xử vắng mặt đương sự.

[2] Về quan hệ pháp luật tranh chấp giữa các đương sự được xác định là tranh chấp hợp đồng vay tài sản.

[3] Đối với yêu cầu của Ngân hàng: Qua xem xét chứng cứ có tại hồ sơ thể hiện gồm các Hợp đồng tín dụng số LD2418700262 và hợp đồng thẻ số 160-P-5833914 với nội dung: VPBANK cho ông Mai Hồng Kvay số tiền 142.803.957 đồng; Mục đích vay vốn: Tiêu dùng; Thời hạn vay: 60 tháng. Ngày giải ngân 01/7/2024, Lãi suất tại thời điểm giải ngân thỏa thuận trong hợp đồng.

Ông Mai Hồng K cùng Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng, theo đó ông Mai Hồng K được ngân hàng giải ngân tổng số tiền 142.803.957 đồng.

Dư nợ tạm tính đến ngày 30/09/2025 nợ gốc là: 142.803.957 đồng, nợ lãi: 55.738.222 đồng (lãi trong hạn: 37.158.815; lãi quá hạn: 18.579.407 đồng), tổng cộng: 198.542.179 đồng (Một trăm chín mươi tám triệu năm trăm bốn mươi hai nghìn một trăm bảy mươi chín đồng) và tiền lãi phát sinh tính theo hợp đồng cho đến khi thanh toán xong.

Xét các hợp đồng giữa 02 bên hoàn toàn tự nguyện thực hiện đúng quy định về nội dung và hình thức của các hợp đồng, nên các hợp đồng có giá trị và hợp pháp.

Quá trình vay ông Mai Hồng K không thanh toán nợ vi phạm nghĩa vụ thanh toán, nên buộc Mai Hồng K có nghĩa vụ thanh toán toàn bộ số tiền mà Ngân hàng đã yêu cầu là phù hợp.

Do đó chấp nhận toàn bộ yêu cầu của Ngân hàng buộc Mai Hồng K thanh toán cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vượng.

Dư nợ tạm tính đến ngày 30/09/2025 nợ gốc là: 142.803.957 đồng, nợ lãi: 55.738.222 đồng (lãi trong hạn: 37.158.815; lãi quá hạn: 18.579.407 đồng), tổng cộng: 198.542.179 đồng (Một trăm chín mươi tám triệu năm trăm bốn mươi hai nghìn một trăm bảy mươi chín đồng) và tiền lãi phát sinh tính theo hợp đồng cho đến khi thanh toán xong.

[4] Áp dụng Điều 26 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 quy định về án phí, lệ phí đương sự phải nộp theo quy định, bị đơn phải chịu án phí số tiền phải thanh toán cho nguyên đơn; nguyên đơn không phải nộp.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Áp dụng các Điều 463, 466, 468 của Bộ luật Dân sự;
- Căn cứ các Điều 143, 179, 227, 228 của bộ luật tố tụng dân sự; Khoản 2 Điều 91 của Luật tổ chức tín dụng.

Tuyên xử:

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V.

Buộc ông Mai Hồng K thanh toán cho Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh Vbằng 198.542.179 đồng và tiền lãi phát sinh tính theo hợp đồng cho đến khi thanh toán xong.

Kể từ ngày tiếp theo của ngày 30/9/2025 khách hàng vay còn phải tiếp tục chịu khoản tiền lãi quá hạn của số tiền nợ gốc chưa thanh toán, theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong hợp đồng cho đến khi thanh toán xong khoản nợ gốc này. Trường hợp, hợp đồng tín dụng các bên thỏa thuận về việc điều chỉnh lãi suất cho vay theo từng thời kỳ của Ngân hàng cho vay thì lãi suất mà khách hàng vay phải tiếp tục thanh toán cho Ngân hàng cho vay theo quyết định của Tòa án cũng sẽ được điều chỉnh cho phù hợp với sự điều chỉnh lãi suất của Ngân hàng cho vay.

2. Án phí dân sự sơ thẩm ông Mai Hồng K phải chịu 7.140.000 đồng (chưa nộp).

Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V không phải nộp án phí vào ngày 19/8/2025, Ngân hàng tạm ứng án phí số tiền 4.347.000 đồng, tại lai thu số 0011968 được nhận lại toàn bộ khi bản án có hiệu lực.

Ngân hàng Ngân hàng TMCP Việt Nam Thịnh V có quyền kháng cáo bản án kể từ ngày tuyên án. Riêng ông Mai Hồng Kcó quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Trường hợp bản án được thi hành theo qui định tại điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thoả thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo qui định tại các điều 6,7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án

dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo qui định tại điều 30 Luật thi hành án dân sự.

TM . HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà

ĐÃ KÝ

Nguyễn Thị Thắm

Nơi nhận
-*TAND tỉnh Cà Mau;*
- VKSND Khu vực 1- Cà Mau ;
- Các đương sự ;
- Lưu hồ sơ ;
- Lưu án văn;
- Lưu TM (TANDTPCM).