

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 64/2020/HS-PT

Ngày: 23-7-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Duy Hoài

Các Thẩm phán: Ông Nguyễn Kim Đồng

Ông Nguyễn Văn Thanh

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Dũng; Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Khanh; Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 7 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 80/2020/TLPT-HS ngày 24 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Hoàng Duy P do kháng cáo của bị cáo và bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 63/2020/HS-ST; ngày 13-5-2020 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng.

Bị cáo kháng cáo:

Họ và tên: **Hoàng Duy P**; sinh năm 1975 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi ĐKHTT và cư trú: Thôn HT, xã NG, huyện ĐT, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; trình độ học vấn: 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Hoàng Duy T (đã chết), con bà: Hoàng Thị L, sinh năm 1950; gia đình có 04 chị em, lớn sinh năm 1973, nhỏ nhất sinh năm 1984; vợ: Lê Thị T, sinh năm 1980, con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 2005, nhỏ nhất sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 07-9-2009 bị Công an huyện Lâm Hà, tỉnh Lâm Đồng xử phạt vi phạm hành chính 1.500.000đ về hành vi “Đánh bạc”. Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam, hiện bị cáo đang tại ngoại. Có mặt.

Bị hại:

Ông Phùng Thanh X, sinh năm 1981; nơi cư trú: Thôn ĐS, xã NG, huyện ĐT, tỉnh Lâm Đồng. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do có mâu thuẫn từ trước giữa ông Phùng Thanh X và vợ chồng ông Nguyễn Văn M, bà Vũ Thị N. Vào khoảng 17 giờ 00 ngày 20-9-2019 bà Vũ Thị N và Nguyễn Thị H (con gái bà Ngọc) đứng ở đường bê tông chửi hướng vào nhà ông Phùng Thanh X, thấy vậy ông X đi ra cãi nhau với mẹ con bà Ngọc, trong lúc cãi nhau hai bên có xảy ra xô xát. Lúc này, bị cáo Hoàng Duy P là anh rể bà H từ trong nhà bà N cầm theo cây gỗ vuông cạnh rộng 5x5cm, dài khoảng 1,2m chạy ra chỗ ông X đứng dùng tay phải cầm cây gỗ vụt từ trên xuống dưới trúng vào vùng đỉnh đầu ông X. Hậu quả ông Phùng Thanh X bị thương và được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Hoàn Mỹ, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 293/2019/TgT ngày 19-11-2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận Phùng Thanh X bị 02 (hai) vết thương vùng đỉnh đầu 9cm và 6cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 10% (mười phần trăm) tổn thương do vật tày có cạnh gây nên.

Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra bị cáo Hoàng Duy Phòng đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng.

Vật chứng trong vụ án: Quá trình điều tra cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Trọng đã thu giữ: 01 cây gỗ vuông cạnh rộng 5 x 5cm, dài khoảng 1,2m và đã chuyển Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Trọng chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra bị hại ông Phùng Thanh Xuân yêu cầu bồi thường chi phí điều trị, thu nhập lao động bị mất, tổn thất tinh thần tổng cộng là 105.000.000 đồng. Bị cáo Hoàng Duy P chưa bồi thường thiệt hại.

Tại bản cáo trạng số 39/CT - VKS ngày 20 tháng 02 năm 2020 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng để xét xử bị cáo: Hoàng Duy P về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại bản án số 63/2020HS-ST; ngày 13-5-2020 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Duy P phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”;

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Duy P 12 (mười hai) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

Bản án còn tuyên trách nhiệm dân sự; xử lý vật chứng; án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 25-5-2020 bị cáo P kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 25-5-2020 bị hại X có đơn rút yêu cầu khởi tố và đơn kháng cáo xin rút yêu cầu khởi tố.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như Bản án hình sự sơ thẩm đã xét xử bị cáo và giữ nguyên kháng cáo; bị hại thống nhất lời khai của bị cáo về hành vi phạm tội của bị cáo; bị hại kháng cáo xin rút yêu cầu khởi tố vụ án và đề nghị Hội đồng xét xử hủy Bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng đề nghị: Do người bị hại kháng cáo và rút yêu cầu khởi tố vụ án hình sự nên áp dụng khoản 2 Điều 155; Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự, hủy Bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Vào khoảng 17 giờ 00 ngày 20-9-2019 bị cáo thấy mẹ vợ là bà Vũ Thị N và em vợ là Nguyễn Thị H (con gái bà N) và ông Phùng Thanh X xảy ra cãi vã xô xát tại khu vực giáp ranh giữa nhà bà N và nhà ông X nên bị cáo từ trong nhà bà N đi ra cầm theo cây gậy vuông cạnh rộng 5x5cm, dài khoảng 1,2m chạy ra chỗ ông X đứng dùng tay phải cầm cây gậy vụt từ trên xuống dưới trúng vào vùng đỉnh đầu ông X. Hậu quả ông Phùng Thanh X bị thương và được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa Hoàn Mỹ, thành phố Đà Lạt, tỉnh Lâm Đồng. Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 293/2019/TgT ngày 19-11-2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Lâm Đồng kết luận Phùng Thanh X bị 02 (hai) vết thương vùng đỉnh đầu 9cm và 6cm. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên tại thời điểm giám định là: 10% (mười phần trăm) tổn thương do vật tày có cạnh gây nên.

[2] Xét kháng cáo của bị cáo và bị hại: Đơn kháng cáo của bị cáo và bị hại làm trong hạn luật định và đúng quy định nên được xem xét.

Hành vi phạm tội của bị cáo thực hiện là nguy hiểm cho xã hội không những xâm phạm trực tiếp đến sức khỏe, tính mạng của người bị hại, hành vi của bị cáo thể hiện sự xem thường pháp luật, xem thường tính mạng, sức khỏe người khác được pháp luật bảo vệ và làm ảnh hưởng đến trật tự, trị an xã hội.

Tòa án cấp sơ thẩm tuyên bố bị cáo Hoàng Duy P phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”; áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; điểm i, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015; xử phạt bị cáo Hoàng Duy P 12 (mười hai) tháng tù là đúng người, đúng tội và đúng quy định của pháp luật.

Tuy nhiên sau khi xét xử sơ thẩm; bị hại đã kháng cáo cho rằng bị cáo, bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong và không cần thiết xử lý về hình sự đối với bị cáo nên rút yêu cầu khởi tố; đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án. Các quyết định của Bản án sơ thẩm là có căn cứ, đúng pháp luật nhưng việc bị hại rút lại yêu cầu khởi tố là tình tiết mới đối với bị cáo; như vậy đối tượng xét xử là hành vi bị xem là tội phạm không còn, nên cần hủy Bản án sơ thẩm và đình chỉ vụ án theo quy định tại khoản 2 Điều 155; Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự như ý kiến của đại diện Viện kiểm sát tỉnh Lâm Đồng tại phiên tòa hôm nay là phù hợp và đúng quy định của pháp luật.

[3] Do hủy Bản án hình sự sơ thẩm và đình chỉ vụ án nên không buộc bị cáo phải chịu trách nhiệm dân sự như Bản án hình sự sơ thẩm đã tuyên; đối với số tiền bị cáo đã nộp để khắc phục hậu quả tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng cần tuyên trả lại; bị cáo cũng không phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm; về vật chứng cần tiếp tục thực hiện việc tiêu hủy theo đúng quy định của pháp luật.

[4] Về án phí: Bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ khoản 2 Điều 155; Điều 359 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tuyên hủy Bản án hình sự sơ thẩm số 63/2020HS-ST; ngày 13-5-2020 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng và đình chỉ vụ án đối với bị cáo Hoàng Duy P bị xét xử về tội “*Cố ý gây thương tích*”.

2. Về trách nhiệm dân sự: Do hủy Bản án hình sự sơ thẩm và đình chỉ vụ án nên không buộc bị cáo phải bồi thường cho ông Phùng Thanh X số tiền 44.641.000đ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng có trách nhiệm hoàn trả lại cho bị cáo Hoàng Duy Phòng số tiền 5.000.000đ đã thu theo Biên lai thu tiền số AA/2017/0000491 ngày 14-4-2020.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Giao chi

cục Thi hành án dân sự huyện Đức Trọng tịch thu tiêu hủy 01 cây gỗ vuông cạnh rộng 5x5cm, dài khoảng 1,2m theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 06-02-2020 tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí và lệ phí tòa án. Bị cáo Hoàng Duy P không phải chịu 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm; không phải chịu 1.982.000đ án phí dân sự sơ thẩm và không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1- TANDTC;
- VKSND tỉnh Lâm Đồng;
- Phòng KTNV&THA;
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng;
- TAND huyện Đức Trọng;
- VKSND huyện Đức Trọng;
- Cơ quan CSĐT CA huyện Đức Trọng;
- Chi cục THADS huyện Đức Trọng;
- Bị cáo; Bị hại; Lưu hồ sơ; Ấn văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(Đã ký)**

Nguyễn Duy Hoài