TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN LẬP THẠCH** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2019/HSST
Ngày 18 tháng 01 năm 2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LẬP THẠCH – TỈNH VĨNH PHÚC

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Lê Thị Nga

Các hội thẩm nhân dân: 1. Bà Trần Thị Kim Khuyên

2. Bà Vũ Thị Hiền

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Trang – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch tham gia phiên toà: Ông Hoàng Minh Đoàn - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 82/2018/TLST-HS ngày ngày 28 tháng 12 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2019/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 01 năm 2019 đối với bị cáo:

Họ và tên: Ngô Văn Th, sinh ngày 03/02/1987, tại tỉnh Vĩnh Phúc

Nơi ĐKHKTT và cư trú: thôn N, xã L, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: làm ruộng; trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; Dân tộc: kinh; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; bố đẻ: Ngô Văn K; mẹ đẻ: Hà Thị D; vợ: Bùi Thị P; con: có 02 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2013;

Tiền án; tiền sự: không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú, có mặt tại phiên tòa.

- *Người bị hại*: Anh Nguyễn Minh T, sinh ngày 27/7/1985
Nơi cư trú: Thôn N, xã L, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt
- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:*
1/ Anh Nguyễn Văn D, sinh ngày 30/4/1981
Nơi cư trú: Thôn N, xã L, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt

2/ Anh Hà Đức T1, sinh ngày 07/01/1976

Nơi cư trú: Thôn N, xã L, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt

3/ Anh Trần Tuấn A, sinh ngày 17/01/1985

Nơi cư trú: Thôn N, xã B, huyện Vĩnh Tường, tỉnh Vĩnh Phúc, vắng mặt

- *Người làm chứng:* Chị Nguyễn Thị D, sinh năm 1977

Nơi cư trú: Thôn N, xã L, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dụng vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21giờ ngày 24/9/2018, Ngô Văn Th, sinh ngày 03/02/1987- trú tại: Thôn N, xã L, huyện Lập Thạch đi ra ngã ba đầu ngõ chơi trung thu. Khi đi Th đem theo 01 chiếc chiếu nhựa để ngồi chơi và uống bia cùng Hà Đức T, Nguyễn Văn D và một số người khác ở cùng thôn. Khi uống bia xong, D và Th xảy ra mâu thuẫn, cãi nhau về việc trả tiền bia. Khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, những người này rủ nhau đến quán bia nhà chị Hà Thúy D ở cùng thôn để tiếp tục uống bia. Do sợ bị Thvà bạn đánh nên D gọi điện cho Nguyễn Minh T1 ở cùng thôn đến can ngăn (T1 là con em dì ruột của D). Khi mọi người đi đến cửa quán nhà chị D thì Th và D tiếp tục cãi nhau, Th dùng chân phải đạp 01 cái vào bụng làm D ngã xuống đất, được mọi người can ngăn nên D đi về nhà. Th đi vào quán ngồi uống bia cùng mọi người. Một lúc sau, Th nhìn ra ngoài đường thấy Nguyễn Minh T đi xe ô tô biển kiểm soát 88A-068.44, loại xe Huyndai Avane, màu sơn trắng đến đỗ xe trước cửa quán. T xuống xe, tay phải cầm 01 chiếc gậy sắt màu trắng, loại gậy ba khúc đi vào trong quán chỗ Th và mọi người ngồi, dùng gậy sắt vụt vào Th nhưng Th tránh được. Thấy vậy mọi người đứng dậy và xô đổ bàn ghế, T dùng gậy sắt vụt tiếp vào Th thì Hà Đức T1 đứng cạnh lao vào đỡ nên bị gậy sắt vụt trúng tay trái. Sau đó, Th cướp được gậy sắt và đánh lại T, Hà Đức T1 cũng lấy chiếc điếu cày bằng tre có ở quán đánh vào người T. T bỏ chạy, Thành và Hà Đức T1 đuổi đánh. Khi chạy ra đầu xe ô tô Biển kiểm soát 88A-068.44 đỗ trên đường, Thành liền dùng gậy sắt đập 02 cái liên tiếp vào phần bên phải kính chắn gió phía trước xe ô tô làm kính bị vỡ. Th tiếp tục đuổi theo T nhưng không đuổi dược nên quay lại đứng phía bên trái đầu xe ô tô dùng gậy sắt đập 01 cái nữa vào kính chắn gió phía trước xe làm kính xe bị vỡ.

Tại Bản kết luận số 205/KL-HĐĐG ngày 05/10/2018, Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Lập Thạch kết luận:

"- Phần bên trái kính chắn gió phía trước xe có vết lõm kính KT (17x4)cm và rạn nứt xung quanh trên diện (61x57)cm. Trên khung kim loại phía trên cửa trước bên trái cách vết lõm kính 14 cm có một vết hằn lõm kim loại bong tróc sơn KT (5x2)cm.

- Phần bên phải kính chắn gió phía trước xem có 02 vết vỡ lõm kính gần song song nhau và cách nhau 4,5cm. Cụ thể: Vết vỡ lõm kính phía trên KT (15x2,5)cm, vết vỡ lõm kính phía dưới KT (16x3)cm và rạn nứt xung quanh 02 vết vỡ lõm kính này trên diện (74x81)cm.

- Trên khung kim loại phía trên cửa trước bên phải có 02 vết hằn lõm kim loại bong tróc sơn gần song song với nhau và cách nhau 3cm, cụ thể: Vết hằn lõm kim loại phía dưới KT (4x2)cm, vết hằn lõm kim loại phía trên KT (5x2)cm;

Được định giá: 10.000.000đồng (thay mới kính chắn gió và nắn khung giữ kinh bằng kim loại bị lõm).

- Cạnh trong ốp nhựa phía trước gương chiếu hậu bên phải xe bị gãy vỡ KT (7x2,5)cm để thủng hở bên trong. Mặt gương chiếu hậu bên phải xe bị nứt vỡ.

Được định giá 4.000.000 đồng (thay mới gương chiếu hậu bên phải).

Tổng trị giá thiệt hại: 14.000.000 đồng.

Ngày 26/9/2018, cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Lập Thạch có văn bản số 275 trưng cầu phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định hóa học xác định chất màu trắng bám dính trên chiếc gậy sắt Thành dùng đập, phá ô tô và mẫu sơn màu trắng của chiếc ô tô Biển kiểm soát 88A-068.44 có cùng loại hay không? Ngày 01/10/2018, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc có văn bản số 1381/KLGĐ kết luận: *Chất màu trắng bám dính trên chiếc gậy sắt (KHA1) gửi giám định là sơn, cùng loại với mẫu sơn màu trắng ghi thu trên xe ô tô biển kiểm soát 88A-068.44 (KH M1) gửi làm mẫu so sánh.*

Ngày 26/9/2018, Cơ quan cảnh sát điều tra Công anh huyện Lập Thạch đã ra Quyết định 278, 279 trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc giám định tỷ lệ % thương tích đối với Nguyễn Minh T và Hà Đức T1 nhưng cả hai đều từ chối giám định. Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định dẫn giải, tuy nhiên cả hai người vẫn kiên quyết từ chối không đi giám định và không ai yêu cầu bồi thường gì. Ngày 16/11/2018, Công an huyện Lập Thạch ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Ngô Văn Th, Hà Đức T1, Nguyễn Minh T mỗi người 2.500.000đ do vi phạm quy định về trật tự công cộng.

Về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra xác định chiếc xe ô tô biển kiểm soát 88A-068.44 là do anh Nguyễn Minh T mượn của anh Trần Tuấn A để làm phương tiện đi lại. Đến nay Th đã tự nguyện bồi thường cho Nguyễn Minh T số tiền là 21.000.000 đồng và anh Nguyễn Minh T đã bồi thường cho anh Trần Tuấn A số tiền 35.000.000 đồng. Anh Nguyễn Minh T và anh Trần Tuấn A không đề nghị gì khác.

Vật chứng đã thu giữ: Thu giữ 01 xe ô tô biển kiểm soát 88A-068.44, loại xe Huyndai Avante, màu sơn trắng; 01 bản phô tô đăng ký xe ô tô 88A-068.44; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển kiểm soát 88A-068.44; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc chủ xe ô tô 88A-068.44 là tài sản hợp pháp của anh Trần Tuấn A. Ngày 28/11/2018, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho chủ sở hữu số tài sản, giấy tờ trên. Anh Trần Tuấn A đã nhận lại tài sản và không có ý kiến gì.

Thu giữ: 01 chiếc gậy sắt màu trắng, gồm 03 khúc, tổng chiều dài là 64cm, đầu gậy bọc nỉ màu đen, đường kính đầu gậy là 2,6cm, đường kính cuối gậy là 1,2cm, đoạn cuối gậy bị cong, trên gậy sắt này có bám dính chất màu trắng thu giữ của Ngô Văn Th; 01 chiếc điếu cày bằng tre dài 65cm, đường kính 4cm, đầu phía dưới bị dập vỡ, không còn giá trị sử dụng.

Tại bản cáo trạng số: 03/CT- VKS ngày 28 tháng 12 năm 2018, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch truy tố Ngô Văn Th về tội " Cố ý làm hư hỏng tài sản" theo Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch luận tội đối với bị cáo Ngô Văn Th, giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Sau khi đánh giá, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị Hội đồng xét xử, tuyên bố bị cáo Ngô Văn Th phạm tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản"; áp dụng Khoản 1 Điều 178, Điểm b, e, i, s Khoản 1 Điều 51; Khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật hình sự; xử phạt bị cáo từ 07 tháng đến 09 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi; xác nhận bị cáo đã bồi thường đầy đủ cho bị hại; không áp dụng hình phạt bổ sung và xử lý vật chứng vụ án; bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như luận tội của đại diện Viện kiểm sát và không có lời bào chữa, bổ sung nào khác.

Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo biết hành vi của mình là sai trái, bị cáo rất hối hận và đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo mức hình phạt thấp nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lập Thạch, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Về tố tụng: Tại phiên tòa, người bị hại là anh Nguyễn Minh T, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan là anh Nguyễn Văn D, anh Trần Tuấn A vắng mặt. Hội đồng xét xử xét thấy: những người này đã có lời khai đầy đủ trong quá trình điều tra; người bị hại đã nhận lại được tài sản, không có yêu cầu bồi thường gì thêm; người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có yêu cầu bồi thường gì. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 292 Bộ luật tố tụng hình sự xét xử vắng mặt người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan trong vụ án.

[2] Xét tính chất, mức độ và hành vi phạm tội cũng như các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Tại phiên tòa bị cáo Ngô Văn Th đã thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lập Thạch đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra, bản kiểm điểm của bị cáo; lời khai của người bị hại, lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan; lời khai của người làm chứng; vật chứng vụ án và những tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Như vậy đã có đủ cơ sở để xác định: Khoảng 22giờ 30 phút ngày 24/9/2018, tại thôn N, xã L, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc, do có mâu thuẫn trong việc trả tiền bia giữa Ngô Văn Th và Nguyễn Văn D dẫn tới Thành dùng 01 chiếc gậy sắt ba khúc dài 64cm (chiếc gậy sắt này do Th cướp lại trong lúc đánh nhau với Nguyễn Minh T), đập vào chiếc xe ô tô biển kiểm soát 88A-068.44 của anh Nguyễn Minh T làm vỡ kính chắn gió phía trước, vỡ ốp nhựa phía trước gương chiếu hậu bên phải, lõm khung kim loại phía trên cửa trước bên phải chiếc xe, thiệt hại trị giá 14.000.000 đồng.

Hành vi nêu trên của Ngô Văn Th đã phạm vào tội: "Cố ý làm hư hỏng tài sản". Tội phạm và hình phạt được quy định tại Khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Điều luật quy định: *"1. Người nào...cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng ..., thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm"*

Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền sở hữu về tài sản của người khác, xâm phạm đến trật tự công cộng, làm mất an ninh trật tự tại địa phương. Bị cáo nhận thức được rằng hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì mâu thuẫn cá nhân nên bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi phạm tội của bị cáo thể hiện sự coi thường pháp luật, cần phải xử lý nghiêm khắc tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội.

Song bị cáo là người có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự, phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, tự nguyện bồi thường thiệt hại, thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, nguyên nhân dẫn đến phạm tội là do bị kích động về tinh thần do hành vi trái pháp luật của bị hại gây ra nên cần xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại các Điểm b, e, i, s Khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Sau khi xem xét, đánh giá các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thấy rằng: bị cáo có nơi cư trú ổn định, rõ ràng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, không gây khó khăn cho quá trình điều tra. Do vậy, thấy không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi xã hội mà cho hưởng án treo và ấn định một thời gian thử thách nhất định dưới sự giám sát, giáo dục của chính quyền địa phương cũng đủ điều kiện để giáo dục, cải tạo và phòng ngừa tội phạm chung.

[3] Về áp dụng hình phạt bổ sung: Bị cáo còn có thể phải chịu hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại Khoản 5 Điều 178 Bộ luật hình sự. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo không có tài sản gì lớn, thu nhập không ổn định, sống phụ thuộc vào nghề làm ruộng. Do vậy, không có khả năng thi hành, nên cần miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng vụ án:

Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, bị cáo đã tự nguyện thỏa thuận bồi thường cho bị hại là anh Nguyễn Minh T số tiền là 21.000.000 đồng. Xét xự thỏa thuận của bị cáo và bị hai là tự nguyện, không vi phạm điều cấm của luật và không trái đạo đức, xã hội nên cần được chấp nhận. Nay bị hại đã nhận đủ số tiền bồi thường và không yêu cầu, đề nghị gì thêm nên vấn đề bồi thường trách nhiệm dân sự không đặt ra giải quyết.

Về xử lý vật chứng vụ án:

Cần xác nhận ngày 28/11/2018, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh Trần Tuấn A số tài sản, giấy tờ gồm: 01 xe ô tô biển kiểm soát 88A-068.44, loại xe Huyndai Avante, màu sơn trắng; 01 bản phô tô đăng ký xe ô tô 88A-068.44; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển kiểm soát 88A-068.44; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc chủ xe ô tô 88A-068.44 là đúng chủ sở hữu, hợp pháp.

Đối với 01 chiếc gậy sắt màu trắng, gồm 03 khúc, tổng chiều dài là 64cm, đầu gậy bọc nỉ màu đen, đường kính đầu gậy là 2,6cm, đường kính cuối gậy là 1,2cm, đoạn cuối gậy bị cong, trên gậy sắt này có bám dính chất màu trắng thu giữ của Ngô Văn Th; 01 chiếc điếu cày bằng tre dài 65cm, đường kính 4cm, đầu phía dưới bị dập vỡ. Đây là vật chứng dùng vào việc phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu, tiêu hủy theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

[5] Về án phí: Bị cáo Ngô Văn Th phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào: Khoản 1 Điều 178; Điểm b, e, i, s Khoản 1 Điều 51; Khoản 1, Khoản 2, Khoản 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

Tuyên bố: Bị cáo Ngô Văn Th phạm tội "Cố ý làm hư hỏng tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Ngô Văn Th 8 (tám) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 04 (bốn) tháng. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Ngô Văn Th cho UBND xã, huyện Lập Thạch, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục. Gia đình bị cáo có trách nhiệm phối hợp với UBND xã L trong việc giám sát, giáo dục bị cáo trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp bị cáo có thay đổi về nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 1 Điều 69 của Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Xác nhận ngày 28/11/2018, Cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng, trả lại cho anh Trần Tuấn A số tài sản, giấy tờ gồm: 01 xe ô tô biển kiểm soát 88A-068.44, loại xe Huyndai Avante, màu sơn trắng; 01 bản phô tô đăng ký xe ô tô 88A-068.44; 01 giấy chứng nhận kiểm định xe ô tô biển kiểm soát 88A-068.44; 01 giấy chứng nhận bảo hiểm bắt buộc chủ xe ô tô 88A-068.44 là đúng chủ sở hữu, hợp pháp.

Tịch thu, tiêu hủy: 01 chiếc gậy sắt màu trắng, gồm 03 khúc, tổng chiều dài là 64cm, đầu gậy bọc nỉ màu đen, đường kính đầu gậy là 2,6cm, đường kính cuối gậy là 1,2cm, đoạn cuối gậy bị cong, trên gậy sắt này có bám dính chất màu trắng thu giữ của Ngô Văn Th; 01 chiếc điếu cày bằng tre dài 65cm, đường kính 4cm, đầu phía dưới bị dập vỡ.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

(Đã ký)

Lê Thị Nga

Nơi nhận:
- *VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;*
- *VKSND huyện Lập Thạch;*
- *Chi cục THADS Lập Thạch;*
- *Công an huyện Lập Thạch;*
- *Sở Tư pháp Vĩnh Phúc;*
- *UBND xã L;*
- *Bị cáo; Bị hại, Người có QLNVLQ;*
- *Lưu: Hồ sơ, Văn phòng.*