

Bản án số: **241/2017/HSPT**
Ngày: 26/9/2017

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI ĐÀ NẴNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Mai Xuân Thành**

Các thẩm phán: Ông **Phạm Tấn Hoàng**

Ông **Nguyễn Xuân Điền**

- Thư ký phiên tòa: Ông **Bùi Ngọc Đức**, Thư ký Tòa án nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Đà Nẵng tham gia phiên tòa: Ông **Đinh Ngọc Kính**, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 9 năm 2017 tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý số 246/TLPT-HS ngày 09 tháng 8 năm 2017 đối với các bị cáo: **Nguyễn Đức V, Nguyễn Cửu H, Trần Ngọc L** về tội “*Giết Người*”. Do có kháng cáo của bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người đại diện hợp pháp của người bị hại đối với bản án hình sự sơ thẩm số 23/2017/HSST ngày 29/06/2017 của Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

Bị cáo có kháng cáo, bị kháng cáo:

1. **Nguyễn Đức V**, sinh năm: 1990; nơi cư trú: xã H, huyện H, Bình Định; nghề nghiệp: Thợ sửa xe; trình độ văn hóa: 0/12 (biết đọc, biết viết); con ông Nguyễn Đình C, sinh năm 1964 và bà Nguyễn Thị M, sinh năm 1969; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bắt tạm giam ngày 05.11.2016. Có mặt.

2. **Trần Ngọc L**, sinh năm: 1997; nơi cư trú: xã H, huyện H, Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 7/12; con ông Trần Văn T, sinh năm 1966 và bà Nguyễn Thị P, sinh năm 1968; tiền án, tiền sự: Không; bắt tạm giam ngày 24.3.2017. Có mặt.

3. **Nguyễn Cửu H**, sinh ngày: 15/02/2000; nơi cư trú: xã H, huyện H, Bình Định; nghề nghiệp: Không; trình độ văn hóa: 9/12; con ông Nguyễn Văn H, sinh

năm 1975 và bà Hồ Thị T, sinh năm 1976; tiền án, tiền sự: Không; bắt tạm giam ngày 24.3.2017. Có mặt.

Những người tham gia tố tụng khác có kháng cáo hoặc có liên quan đến kháng cáo:

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Đức V: Ông **Lê Quang K** - Luật sư hoạt động tại Văn phòng luật sư Q thuộc đoàn luật sư tỉnh Bình Định. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Cửu H: Ông **Lâm Thanh T** - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định. Có mặt.

- Người bào chữa cho bị cáo Trần Ngọc L: Ông **Lê Minh T** - Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Bình Định. Có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Cửu H: Ông **Nguyễn Văn H**, sinh năm: 1975; trú tại: xã H, huyện H, tỉnh Bình Định là cha của bị cáo. Có mặt.

- Người đại diện hợp pháp của người bị hại Đoàn Quốc Y:

1. Bà **Trịnh Thị S**, sinh năm: 1993 là vợ người bị hại; trú tại: xã H, huyện H, tỉnh Bình Định. Có mặt.

2. Ông **Đoàn Văn S**, sinh năm: 1969 và bà **Đinh Thị N**, sinh năm: 1969 là cha, mẹ người bị hại; trú tại: xã H, huyện H, Bình Định. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Các bị cáo Nguyễn Đức V, Nguyễn Cửu H, Trần Ngọc L bị Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 17 giờ 30 phút ngày 04/11/2016, Nguyễn Đức V cùng Nguyễn Lê T, Hồ Đức D, Huỳnh Văn T và Hồ Văn S đến Quán X của anh Đặng Công N ở xã H, huyện H, tỉnh Bình Định để ăn, nhậu. Lúc này tại quán còn có nhóm Đoàn Quốc Y, Lê Đức H, Hồ Như H1, Dương Quang N, Nguyễn Hoài N cũng đang ngồi nhậu tại bàn bên cạnh.

Trong lúc nhậu thì Đoàn Quốc Y chửi tục và nói to cho mọi người cùng nghe *“Trong quán này thằng nào thích chơi thì tao chơi, thích đâm thì tao đâm”*. Lúc này, Nguyễn Đức V đang ngồi ở bàn bên cạnh nghe Y nói vậy nhưng không tỏ thái độ gì. Sau đó, Y tiếp tục chửi và nhìn sang bàn của V nói *“mày nhìn cái gì”*. V nghĩ Y muốn gây sự đánh nhau, nên lấy điện thoại di động của mình nhắn tin cho Trần Ngọc L với nội dung *“Em ra nhà thằng H kiểm hàng đem xuống cho anh mượn, anh đựng chuyện dưới quán 79”*. Sau khi nhận tin, L điều khiển xe mô tô đến tìm gặp Nguyễn Cửu H và nói cho H nghe về việc V nhắn tin cần mượn *“hàng”*. Rồi H vào nhà tắm lấy 01 con dao bấm (có đặc điểm do H mô tả lại: cán dài khoảng 10 cm, lưỡi dài khoảng 07cm, phần rộng nhất của lưỡi dài khoảng 02cm, trên lưỡi dao có khắc chữ USA; cả cán và lưỡi dao bằng kim loại sáng trắng) bỏ vào túi quần rồi đi bộ sang nhà bà Đ (bà cố ngoại của H ở gần đó) tiếp

tục tìm “hàng” nhưng không có nên quay ra nói với L: *“Chỉ có cái này; H vừa nói vừa đưa ra con dao bấm cho L xem”*. Sau đó H cùng L đến Quán X để gặp V.

Trong thời gian ngồi nhậu, hai nhóm có qua lại cụng ly, nói chuyện với nhau. Khi Hồ Văn S sang bàn của Đoàn Quốc Y mời rượu, thì Hồ Như H bảo S nói với Nguyễn Cửu H qua bàn của H1 để mời rượu. Khi H sang thì H1 dùng tay kẹp cổ H, nhắc lại việc H lấy quần Jean của H1 trước đó, rồi H quay trở lại bàn ngồi nhậu cùng V. Một lúc sau, khi đi ngang qua H thì H1 dùng tay đánh vào đầu H một cái thì H nói với V: *“thằng H1 muốn kiếm chuyện với em hay sao đó anh!”* thì V nói trấn an H: *“không sao đâu, nó giỡn đó; nó cũng là em của anh”*. Rồi V hỏi H: *“hàng ai giữ?”*, rồi bảo H lấy dao đưa cho V. Sau đó V đứng dậy đi ra sau nhà vệ sinh, H hiểu ý đi theo ra ngoài cùng V và lấy trong túi quần con dao bấm đưa cho V rồi cả hai vào nhậu tiếp.

Đến khoảng 20h30’ cùng ngày, trong bàn của Đoàn Quốc Y xảy ra cãi nhau, H1 đập bẻ một chai bia tại bàn. Thấy vậy, anh Đặng Công N chủ Quán X đến bảo nghỉ không bán nữa để dọn quán, nên cả hai nhóm tính tiền ra về. Trước khi ra về, V giao chìa khóa xe cho H và dặn: *“có gì em chỉ cần lo chiếc xe cho anh; còn mọi việc anh lo”*. Nguyễn Cửu H đi ra dắt xe mô tô của V chuẩn bị nổ máy đi về thì bị Hồ Như H chạy đến dùng tay đánh vào mặt H. V đến can ra và hỏi H1: *“Sao đánh em tao”*, H1 nói: *“Chuyện ân oán”* rồi tiếp tục xông vào đánh H. V can ngăn H1 và nói nếu H có gì sai thì để V xin lỗi. Lúc này Nguyễn Lê T và Hồ Đức D cũng đến can ngăn. V bảo H chạy xe đi về trước thì H1 la lớn tiếng với H: *“Mày mà chạy đi thì đừng sống ở đất H này nữa”*. Nghe vậy nên H dừng xe lại. Lúc này, Trần Ngọc L cũng đang dắt xe ra chuẩn bị đi về, thì H1 xông đến đánh vào mặt L một cái. Liên theo đó, Đoàn Quốc Y cũng chạy đến đập vào lưng L và đập ngã xe mô tô của L. V chạy đến can ngăn thì bị Y dùng tay đánh V, Trần Ngọc L dựng xe nổ máy bỏ chạy. Còn V và Y xông vào đánh nhau. Trong khi đánh nhau, thì V đẩy người Y ra đồng thời rút dao bấm có sẵn trong túi áo khoác, cầm ở tay phải đứng đối diện với Y dùng dao đâm mạnh vào vùng bụng của Y một nhát, rồi V rút dao ra cầm trên tay và chạy đến chỗ H đang đứng, bảo H lái xe chờ đi. Trong lúc chạy trốn, V ném con dao bấm là hung khí gây án xuống sông Lại Giang. Cơ quan điều tra đã tổ chức truy tìm nhưng không thu giữ được con dao này.

Đoàn Quốc Y sau khi bị đâm được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện, nhưng do vết thương quá nặng nên Y đã tử vong vào hồi 15 giờ 45 phút ngày 05/11/2016.

Ngày 07/11/2016, Trung tâm pháp y tỉnh Bình Định có Bản kết luận số 386/2016/PY-TT, kết luận nguyên nhân chết của Đoàn Quốc Y là: *“Sốc mất máu do vết thương thấu bụng thủng tạng, đứt động mạch đã phẫu thuật điều trị không hồi phục”*.

Toàn bộ chi phí mai táng cho bị hại Đoàn Quốc Y theo thống kê của gia đình là: 124.979.670 đồng (Một trăm hai mươi bốn triệu, chín trăm bảy mươi chín nghìn sáu trăm bảy mươi đồng).

Tại Bản án dân sự sơ thẩm số 23/2017/HSST ngày 29/06/2017, Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Nguyễn Đức V, Nguyễn Cửu H, Trần Ngọc L phạm tội “Giết người”.

Áp dụng: Điểm n khoản 1 điều 93; điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46; điểm n khoản 1 điều 48 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đức V 14 (mười bốn) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam 05.11.2016.

Áp dụng: Điểm n khoản 1 điều 93; điểm b, p khoản 1, khoản 2 điều 46; điều 69; điều 74; điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Cửu H 06 (sáu) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam 24/03/2017.

Áp dụng: Điểm n khoản 1 Điều 93; điểm p khoản 1, khoản 2 điều 46; điểm n khoản 1 điều 48; điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Trần Ngọc L 07 (bảy) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam 24/03/2017.

Về việc bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 42 của Bộ luật Hình sự; Điều 586, Điều 591 của Bộ luật Dân sự.

Các bị cáo Nguyễn Đức V, Nguyễn Cửu H, Trần Ngọc L phải có nghĩa vụ bồi thường cho người bị hại tổng cộng 158.179.000 đồng. Ông Đoàn Văn S được nhận 109.779.000 đồng; chị S được nhận 48.400.000 đồng. Chia phần các bị cáo phải bồi thường: Bị cáo V: 98.179.000 đồng; bị cáo L: 30.000.000 đồng; bị cáo H 30.000.000 đồng. (Nếu bị cáo H không đủ tài sản để bồi thường thì cha mẹ bị cáo H phải bồi thường phần còn thiếu bằng tài sản của mình)

Bị cáo Nguyễn Đức V phải có nghĩa vụ cấp dưỡng cháu Đoàn Trịnh Kiều Oanh, sinh ngày 08/01/2015 số tiền 1.000.000 đồng/tháng kể từ tháng 12/2016 trở đi cho đến khi cháu đủ 18 tuổi, số tiền này do bà Trịnh Thị S là vợ người bị hại đại diện nhận.

Ngoài ra bản án còn tuyên quyết định về phần án phí; quy định về thi hành án dân sự và thông báo kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 10/07/2017, người đại diện hợp pháp của người bị hại Đoàn Quốc Y là Bà Trịnh Thị S, là vợ người bị hại; Ông Đoàn Văn S và bà Đinh Thị N, là cha, mẹ người bị hại có đơn kháng cáo với nội dung: Tăng mức hình phạt đối với các bị cáo và tăng tiền bồi thường cho gia đình người bị hại.

Ngày 10/07/2017, người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Cửu H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt và giảm mức bồi thường thiệt hại cho bị cáo H.

Ngày 11/07/2017, bị cáo Nguyễn Cửu H có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

Ngày 13/07/2017, bị cáo Trần Ngọc L có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Tại phiên tòa hôm nay bị cáo Nguyễn Cửu H và đại diện hợp pháp của bị cáo H xin rút đơn kháng cáo, hội đồng xét xử xét thấy việc rút đơn kháng cáo của bị cáo và đại diện hợp pháp của bị cáo là tự nguyện, do vậy đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với đơn kháng cáo của bị cáo và đơn kháng cáo của đại diện cho bị cáo. Bị cáo Trần Ngọc L và đại diện hợp pháp của bị hại vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo.

[1] Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có tại hồ sơ vụ án đã được thẩm tra tại phiên tòa, lời khai nhận của các bị cáo, đại diện bị hại và kết quả tranh luận tại phiên tòa. Trên cơ sở xem xét khách quan toàn diện và đầy đủ chứng cứ, Hội đồng xét xử xét thấy:

[2] Vào lúc khoảng 17h 30 phút ngày 04/11/2016, do có mâu thuẫn với nhóm của Đoàn Quốc Y trong lúc ăn nhậu tại Quán X ở thôn Bình Chương, xã H, huyện H, tỉnh Bình Định nên Nguyễn Quốc V đã nhắn tin điện thoại nói Trần Ngọc L đến nhà Nguyễn Cửu H để tìm kiếm hung khí mang ra Quán X cho V. Sau khi tìm kiếm ở 02 nơi thì H chỉ kiếm được 01 dao bấm cán dài khoảng 10cm, lưỡi dài khoảng 07cm, phần rộng của lưỡi dao khoảng 02cm. Sau đó H cùng với L mang dao đến Quán X cho V. Đến khoảng 20h30' cùng ngày giữa 02 nhóm của V và Đoàn Quốc Y tiếp tục xảy ra mâu thuẫn, lúc này chủ Quán X là anh Đặng Công N nói với mọi người quán đóng cửa không bán nữa, khi 02 nhóm lấy xe ra về thì tiếp tục đánh nhau. Trong lúc đánh nhau giữa 02 bên thì Nguyễn Quốc V đã dùng dao mà H và L mang đến đâm một nhát vào bụng của Đoàn Quốc Y, rồi bị cáo V nói H đang đứng gần đó lái xe của V chở đi, khi đi trên đường bị cáo vứt dao xuống sông Lại Giang. Sau đó Đoàn Quốc Y được mọi người mang đi cứu chữa thì bị tử vong do vết thương quá nặng. Với hành vi và hậu quả nêu trên các bị cáo Trần Ngọc L, Nguyễn Đức V và Nguyễn Cửu H bị Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử về tội “Giết người” theo điểm n khoản 1 Điều 93 BLHS là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét kháng cáo của những người đại diện hợp pháp cho bị hại về nội dung tăng hình phạt đối với các bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Đối với bị cáo Nguyễn Đức V là người có vai trò chính trong vụ án, mặc dù giữa nhóm bạn của bị cáo và nhóm bạn của bị hại có những xích mích mâu thuẫn tuy nhiên ngay từ đầu bị cáo đã có ý định phạm tội vì vậy đã nhắn tin cho L nói với L nói H đi tìm hung khí mang cho bị cáo, và chính bị cáo đã dùng con dao trên gây án. Trong quá trình xét xử bị cáo chỉ được hưởng 1 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm p khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, thế nhưng bị cáo lại chịu một tình tiết tăng nặng tại điểm n khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự, án sơ thẩm xử phạt bị cáo mức án 14 năm tù là thỏa đáng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, đơn kháng cáo của đại diện bị hại tăng hình phạt đối với bị cáo V là không có cơ sở.

Đối với bị cáo Trần Ngọc L cũng có một tình tiết giảm nhẹ và một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, mặc dù bị cáo là người không trực tiếp đâm anh Y tuy nhiên bị cáo là người trực tiếp nhận điện thoại từ V và là người chở H đi tìm hung khí đến cho V, án sơ thẩm áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 07 năm tù là không đúng vì không đủ điều kiện theo quy định tại Điều 47 Bộ luật hình sự. Theo quy định tại khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự năm 2015 vai trò đồng phạm của bị cáo không thuộc trường hợp “Có vai trò đồng phạm không đáng kể” do vậy đơn kháng cáo của đại diện bị hại đề nghị tăng hình phạt đối với bị Trần Ngọc L là có cơ sở chấp nhận. Như vậy kháng cáo của bị cáo Trần Ngọc L xin giảm nhẹ hình phạt không có căn cứ chấp nhận.

Đối với bị cáo Nguyễn Cửu H có 02 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 1 Điều 46 Bộ luật hình sự, bị cáo lại là người chưa đủ 18 tuổi khi phạm tội, án sơ thẩm đã áp dụng đúng và đầy đủ các quy định của pháp luật để xử phạt bị cáo mức án 06 năm tù là thỏa đáng, phù hợp với chính sách hình sự đối với người chưa thành niên phạm tội, do vậy kháng cáo của đại diện bị hại đối với bị cáo H là không được chấp nhận.

[4] Xét nội dung kháng cáo về dân sự của đại diện bị hại về khoản bồi thường tổn thất tinh thần yêu cầu 100 tháng lương tối thiểu với mức lương là 1.300.000 đồng/tháng, và yêu cầu tăng mức bồi thường trợ cấp nuôi con lên 3.000.000 đồng/tháng. Hội đồng xét xử xét thấy: Án sơ thẩm đã áp dụng mức bồi thường về tổn thất tinh thần là 80 tháng lương tối thiểu là phù hợp, đối với mức 1.210.000 đồng /tháng xét thấy bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường kể từ thời điểm gây thiệt hại là từ tháng 12/2016, tuy nhiên bị cáo chưa thực hiện nghĩa vụ bồi thường, đến ngày 1/7/2017 mức lương khởi điểm có sự thay đổi do vậy cần tính toán điều chỉnh lại cho phù hợp, cụ thể từ tháng 12/2016 đến 30/6/2017 là 06 tháng tính theo mức lương 1.210.000đồng/tháng còn lại 74 tháng tính theo mức lương 1.300.000 đồng/tháng tổng cộng là 103.460.000 đồng là thỏa đáng, do vậy kháng cáo về nội dung này được chấp nhận. Đối với mức bồi thường về trợ cấp nuôi con bị hại là cháu Đinh Trịnh Kiều Trinh sinh năm 2015 là 1.000.000 đồng/tháng xét thấy là thấp do vậy cũng cần tăng thêm một khoản tiền cho phù hợp với thực tế.

[5] Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân Cấp Cao tại Đà Nẵng đề nghị hội đồng xét xử: Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Cửu H và đơn kháng cáo của ông Nguyễn Văn H. Không chấp nhận đơn kháng cáo của bị cáo Trần Ngọc L, chấp nhận một phần đơn kháng cáo của đại diện bị hại tăng hình phạt đối với Trần Ngọc L và tăng mức bồi thường về tổn thất tinh thần theo mức lương mới, không chấp nhận đơn kháng cáo của đại diện bị hại đối với yêu cầu tăng hình phạt bị cáo Nguyễn Đức V.

Về án phí: Bị cáo Trần Ngọc L phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Vì các lẽ nêu trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 248, khoản 3 Điều 249, Điều 238 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đình chỉ việc xét xử phúc thẩm đối với đơn kháng cáo của bị cáo Nguyễn Cửu H và đơn kháng cáo của ông Nguyễn Văn H.

Chấp nhận một phần đơn kháng cáo của ông Đoàn Văn S, bà Đinh Thị N và chị Trịnh Thị S về nội dung kháng cáo tăng hình phạt đối với bị cáo Trần Ngọc L và kháng cáo tăng bồi thường trợ cấp nuôi con hàng tháng đối với Nguyễn Đức V. Tăng mức lương tối thiểu khi tính bồi thường tổn thất tinh thần.

Không chấp nhận kháng cáo của ông Đoàn Văn S, bà Đinh thị N và chị Trịnh Thị S đối với yêu cầu tăng hình phạt các bị cáo Nguyễn Cửu H, Nguyễn Đức V và kháng cáo tăng tháng bồi thường về tổn thất tinh thần.

Không chấp nhận đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Trần Ngọc L.

Sửa một phần bản án sơ thẩm:

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 93; điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm n khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Đức V 14(mười bốn) năm tù** về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giam 05.11.2016.

Xử phạt: Bị cáo **Trần Ngọc L 12 (mười hai) năm tù** về tội “Giết người”. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam 24.3.2017

Áp dụng:Điểm n khoản 1 Điều 93 điểm p,b khoản 1 Điều 46, Điều 69 , 74 và 47 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Cửu H 06 (sáu) năm tù** về tội “Giết người”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24.3.2017

Về trách nhiệm bồi thường thiệt hại: Áp dụng Điều 42 Bộ luật hình. Điều 586, 591 của Bộ luật dân sự.

Buộc Nguyễn Đức V, Trần Ngọc L, Nguyễn Cửu H phải bồi thường cho những người đại diện hợp pháp cho bị hại tổng cộng **164.839.000** đồng. Trong đó:

tiền thiệt hại thực tế 61.379.000đ + 103.460.000 đồng (tiền tổn thất về tinh thần là 6 tháng x 1.210.000 đồng/tháng = 7.260.000 đồng + 74 tháng x 1.300.000đồng/tháng = 96.200.000 đồng). Ông Đoàn Văn S được nhận 111.979.000 đồng, chị Trịnh Thị S được nhận 50.200.000 đồng. Chia phần các bị cáo phải bồi thường: Bị cáo V bồi thường 100.379.000 đồng; bị cáo L bồi thường 32.200.000 đồng; bị cáo H bồi thường 32.200.000 đồng (Nếu bị cáo H không đủ tài sản để bồi thường thì cha và mẹ bị cáo có nghĩa vụ bồi thường thay phần tài sản còn thiếu bằng tài sản của mình).

Bị cáo Nguyễn Đức V phải có nghĩa vụ cấp dưỡng nuôi cháu Đoàn Trịnh Kiều T sinh ngày 08.01.2015 mỗi tháng 1.500.000 đồng kể từ tháng 12/2016 trở đi cho đến khi cháu đủ 18 tuổi, số tiền nay do bà Trịnh Thị S nhận.

Tiếp tục tạm giữ 10.000.000 đồng do ông Nguyễn Văn H nộp thay cho bị cáo Nguyễn Cửu H theo biên lai thu số 05520 ngày 30/5/2017 tại Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Định để đảm bảo thi hành án đối với số tiền bị cáo H phải bồi thường.

Án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo Trần Ngọc L phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự phúc thẩm.

Các quyết định khác của án sơ thẩm không có kháng cáo và kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- TAND tỉnh Bình Định;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- Công an tỉnh Bình Định;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Cục THADS tỉnh Bình Định;
- Bị cáo; Những người tham gia TT khác;
- Lưu HSVA, P.HCTP, LT.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Mai Xuân Thành