TOÀ ÁN NHÂN DÂN **QUẬN CẦU GIẤY** **THÀNH PHỐ HÀ NỘI** ----------	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc** ----------

Bản án số: 144/2020/HS-ST
Ngày: 03/6/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN NHÂN DÂN QUẬN CẦU GIẤY

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Ông Chu Tuấn Anh

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đỗ Quang Khánh

2. Ông Nguyễn Văn Sơn

***- Thư ký phiên tòa*:** Ông Trần Anh Quang - Thư ký Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Hoài Thu - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 6 năm 2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Cầu Giấy, Thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 125/2020/HSST ngày 06/5/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 156/2020/QĐXXST-HS ngày 22/5/2020 đối với bị cáo:

Đào Anh H , sinh năm 1985; Tại Hà Nội; Tên gọi khác: không; Nơi ĐKHKTT: P506 chung cư S, quận B , Hà Nội; Nơi ở: Số 4 phố H, phường C, quận Đống Đa, Hà Nội; Nghề nghiệp: không; trình độ văn hoá: 12/12; Dân tộc: Kinh; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; con ông Đào T và bà Nguyễn Thị Thúy H ; có 01 con sinh năm 2009; Tiền sự: không; Tiền án: không; Nhân thân: Theo bản án số 399/2015/HSST ngày 16/12/2015 bị Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Chấp hành xong hình phạt tù và ra trại 27/9/2017 - đã xóa); Bị cáo bị bắt quả tang ngày 10/01/2020; Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú theo lệnh cấm đi

khỏi nơi cư trú số 60 ngày 11/01/2020 của Công an quận Cầu Giấy; Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 10/01/2020 tại Ngã tư Cầu G - Trần Q , phường D , Cầu Giấy, Hà Nội, tổ công tác Y18/141 Công an thành phố Hà Nội đang làm nhiệm vụ phát hiện nam thanh niên (hiện không xác định được) điều khiển xe honda Wave không rõ BKS chở Đào Anh H có nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra. Khi H xuống xe thì nam thanh niên phóng xe chạy thoát. Qua kiểm tra, tổ công tác thu giữ của H : 01 gói nilon chứa tinh thể màu trắng để trong hộp giấy có chữ Philatop trong túi vải màu đỏ. Tại chỗ, H khai nhận tinh thể màu trắng là ma túy đá H mang đi bán cho khách kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị bắt. Tổ công tác lập biên bản thu giữ, niêm phong tang vật và đưa H về trụ sở làm rõ. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của H 01 điện thoại Iphone màu hồng không lắp sim.

Kết luận giám định số 537/KLGĐ-PC09 ngày 16/01/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilon là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 1,980 gam

Khám xét khẩn cấp nơi ở của H tại số 4 H , phường D , Đống Đa, Hà Nội không phát hiện thu giữ đồ vật gì liên quan đến vụ án.

Tại cơ quan công an, Đào Anh H khai: Qua quan hệ xã hội, H quen một người đàn ông tên là A, quê ở Việt Trì, Phú Thọ. Khoảng 10 giờ 30 phút ngày 10/01/2020, A sử dụng số điện thoại 096336 gọi điện cho H hỏi mua ma túy đá với số tiền 1.700.000 đồng. H đồng ý thì A bảo chuyển tiền cho H qua tài khoản ngân hàng. Do không có tài khoản nên H bảo A chuyển tiền vào tài khoản 195944 mang tên Nguyễn T (sinh năm 1979, trú tại 27 Tôn Đ , Đống Đa, Hà Nội) tại ngân hàng VPBank. Ngay sau đó, T rút tiền đưa cho H . Nhận được tiền, H một mình đi đến khu vực phố Vũ T - Đống Đa mua của một người tên P 01 gói nilon chứa ma túy đá được bọc ngoài băng dính đen với giá 1.600.000 đồng rồi đi về nhà gọi điện bảo T chở đến bến xe Mỹ Đình-Hà Nội để gửi đồ cho một người bạn, trả công cho T 50.000 đồng. H cất gói ma túy vừa mua được trong một hộp thuốc Philatop để trong túi vải màu đỏ cầm trên tay. Sau đó, T đi xay máy Honda Wave đến chở H đi

đến khu vực ngã tư C -Trần Q , quận Cầu Giấy, Hà Nội thì bị lực lượng công an kiểm tra thu giữ tang vật như đã nêu. H khai T không biết H mang ma túy đi bán.

Xét nghiệm nước tiểu của Đào Anh H cho kết quả dương tính với ma túy. Xác minh tại 27 Tôn Đ , Đống Đa, Hà Nội không có đối tượng T sinh sống ở địa chỉ này.

Đối tượng P bán ma túy cho H và đối tượng A có số điện thoại 0963367 hỏi mua ma túy của H , kết quả xác minh không có số của chủ thuê bao. H không biết nhân thân lai lịch của đối tượng trên nên cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ.

Chiếc điện thoại Iphone 6S Plus màu hồng xác định H có sử dụng liên lạc để mua bán ma túy.

Tại bản cáo trạng số 138/CT- VKS ngày 29/4/2020, Viện Kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy đã truy tố Đào Anh H về tội "Mua bán trái phép chất ma túy" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy giữ nguyên quan điểm như cáo trạng đã nêu; sau khi phân tích tính chất, mức độ, hậu quả hành vi cũng như nhân thân bị cáo và xét bị cáo thành khẩn khai báo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015, xử phạt Đào Anh H từ 36 tháng đến 42 tháng tù về tội "Mua bán trái phép chất ma túy". Miễn phạt tiền cho bị cáo; Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của bị cáo; Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động là phương tiện bị cáo H liên lạc mua bán ma túy; Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu đỏ và 01 hộp giấy in chữ Philatop.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà. Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Cầu Giấy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên toà hôm nay phù hợp biên bản bắt người phạm tội quả tang, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, với lời khai người làm chứng, kết luận giám định, vật chứng thu giữ được và phù hợp các tài liệu khác có trong hồ sơ, đầy đủ cơ sở kết luận: Khoảng 13 giờ 50 phút ngày 10/01/2020, tại ngã tư Cầu G -Trần Q , phường D , quận Cầu Giấy, Hà Nội, Đào Anh H đã có hành vi tàng trữ trái phép 1,980 gam ma túy loại Methamphetamine, mục đích để bán cho đối tượng A kiếm lời nhưng chưa kịp bán thì bị tổ công tác Y18/141 Công an thành phố Hà Nội phối hợp với công an phường D bắt quả tang cùng tang vật.

Hành vi của Đào Anh H đã phạm vào tội "Mua bán trái phép chất ma tuý" theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Vì vậy, Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Cầu Giấy, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo Đào Anh H về tội danh và điều luật nêu trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất hành vi phạm tội: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội bởi lẽ đã trực tiếp xâm hại đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma tuý; xâm phạm trật tự, an toàn xã hội; Ma túy là chất gây nghiện hủy hoại nghiêm trọng sức khỏe của người nghiện, phá vỡ hạnh phúc của nhiều gia đình có người mắc nghiện. Ma túy còn là nguồn gốc phát sinh ra nhiều loại tội phạm khác trong xã hội. Vì những tác hại của ma túy mà Nhà nước ta và nhiều quốc gia trên thế giới kiên quyết loại trừ ma túy ra khỏi đời sống xã hội, pháp luật xử lý rất nghiêm khắc đối với tội phạm về ma túy. Bản thân bị cáo nhận thức rất rõ ràng về tác hại của việc mua bán ma túy là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội, bán ma túy để kiếm lời. Về nhân thân, Theo bản án số 399/2015/HSST ngày 16/12/2015 bị cáo bị Tòa án nhân dân quận Đống Đa xử phạt 30 tháng tù về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy (Chấp hành xong hình phạt tù và ra trại 27/9/2017 - đã xóa). Với mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, xét thấy cần phải có một mức hình phạt nghiêm, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội trong một khoảng thời gian nhất định để cải tạo, giáo dục đối với bị cáo đồng thời răn đe phòng ngừa chung.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ và hình phạt bổ sung: Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét việc bị cáo đã khai báo thành khẩn là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được áp dụng để giảm

nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo. Xét bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về xử lý vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 1,980 gam ma túy loại Methamphetamine; Tịch thu sung ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone màu hồng là phương tiện bị cáo H liên lạc mua bán ma túy; tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu đỏ và 01 hộp giấy in chữ Philatop. Buộc bị cáo phải truy nộp sung ngân sách nhà nước số tiền 50.000 đồng do phạm tội mà có.

[6] Về án phí và quyền kháng cáo: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Đào Anh H** phạm tội **Mua bán trái phép chất ma túy.**

Căn cứ: - Khoản 1 Điều 251, Điều 38, Điều 47, điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017.

- Điều 106, 109, 123, 136, 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử phạt: Bị cáo **Đào Anh H 40 (Bốn mươi)** tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong có chữ ký của đối tượng Đào Anh H và chữ ký của giám định viên Nguyễn Văn H , bên trong có 01 túi nilon chứa tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 1,980 gam (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 162/GN/THA-CA ngày 04/5/2020 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone màu hồng, không lắp sim (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 162/GN/THA-CA ngày 04/5/2020 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Tịch thu tiêu hủy 01 túi vải màu đỏ và 01 hộp giấy in chữ Philatop (Theo biên bản giao nhận vật chứng số 162/GN/THA-CA ngày 04/5/2020 giữa Công an quận Cầu Giấy và Chi cục thi hành án dân sự quận Cầu Giấy).

Buộc bị cáo Đào Anh H phải truy nộp sung ngân sách nhà nước số tiền 50.000 đồng do phạm tội mà có.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:
1.VKSND quận Cầu Giấy;
2. TAND Tp Hà Nội;
3. VKSND Tp Hà Nội;
4. Bị cáo;
5. Công an quận Cầu Giấy;
6. Chi cục THADS quận Cầu Giấy;
7. Lưu hồ sơ, VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Chu Tuấn Anh