

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH BÌNH ĐỊNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 83/2024/HS-PT

Ngày: 17-7-2024

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH ĐỊNH

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hoài Xuân

Các Thẩm phán: Bà Nguyễn Thị Thanh Bình

Ông Võ Công Phương

- Thư ký phiên tòa: Bà Huỳnh Thị Khánh Nhi là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định tham gia phiên tòa:
Bà Võ Thị Lệ Giang - Kiểm sát viên.

Ngày 17 tháng 7 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Bình Định xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 71/2024/TLPT-HS ngày 30 tháng 5 năm 2024 đối với bị cáo Nguyễn Thái T do có kháng cáo của bị hại Lê Thanh B đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 77/2024/HS-ST ngày 16 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định.

- Bị cáo bị kháng cáo:

Nguyễn Thái T, sinh ngày: 25/3/1970 tại tỉnh Bình Định; Nơi cư trú: Tổ H, khu phố A, phường B, thành phố Q, tỉnh Bình Định; Nghề nghiệp: Chăn nuôi; Trình độ học vấn: 11/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Thái H (chết) và bà: Nguyễn Thị H1 (chết); Vợ: Võ Thị C, sinh năm 1974, con: có 02 người con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2005; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị áp dụng biện pháp ngăn chặn “*Cấm đi khỏi nơi cư trú*”; Bị cáo có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thái T: Ông Lê Hoài S – Luật sư thuộc văn phòng L – Đoàn luật sư tỉnh B (Có mặt).

Địa chỉ: 2 H, thành phố Q, tỉnh Bình Định.

Bị hại: Ông Lê Thanh B, sinh năm: 1982; Trú tại: Thôn T, xã P, thành phố Q, tỉnh Bình Định (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào năm 2020, giữa Nguyễn Thái T và Lê Thanh B có xảy ra mâu thuẫn từ việc mua bán gỗ keo. Khoảng 11 giờ ngày 10/8/2023, Nguyễn Thái T đến nhà ông Nguyễn Hữu T1 (tại xóm D, thôn T, xã P, TP .) để dự đám giỗ. Trong lúc ngồi bàn tiệc, Lê Thanh B cũng là khách được mời đến dự đám giỗ có cầm ly bia qua bàn của Nguyễn Thái T mời cả bàn nhưng T không uống. Khoảng 10 phút sau, B tiếp tục qua mời bàn của T. Sau khi uống hết ly bia, B thấy T không uống nên nói “Sao lúc này tôi qua mời ông không uống mà người ta mời ông lại uống!”, thì T nói “Một nên có lúc uống được lúc không!”. Sau đó, B có đến đứng gần vị trí ngồi của T rồi giữa hai bên nói chuyện, cãi nhau qua lại. Lê Thanh B đứng ở phía sau bên trái vị trí ngồi của Nguyễn Thái T và dựa vào người của T thì T nói “Mày né ra chứ dựa dựa tao đưa tay trúng chỗ” thì B dùng tay phải đánh vào vùng sau đầu của T, ghì T chúi về phía trước. Bực tức do bị đánh, Nguyễn Thái T lấy chén sứ trên bàn tiệc đánh ngược về phía sau trúng vào vùng thái dương trái của Lê Thanh B. Sau khi đánh, Nguyễn Thái T rời đám giỗ đi về nhà, còn Lê Thanh B được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện đa khoa tỉnh B. Hậu quả: Lê Thanh B bị vết thương vùng thái dương trái dài 07cm.

Ngày 27/9/2023, Trung tâm Pháp y tỉnh B có Bản kết luận giám định pháp y về thương tích đối với Lê Thanh B kết luận: Vết thương vùng thái dương trái gây đau đầu, không liệt, không tổn thương sọ, nội sọ trên phim chụp cắt lớp vi tính sọ não đã điều trị. Hiện để sẹo rõ hình L vùng thái dương trái (vùng không tóc); Điện não đồ biến đổi nhẹ. Tổng tỷ lệ tổn thương cơ thể tại thời điểm giám định là 14%.

Về vật chứng: Cơ quan CSĐT Công an T2 đã thu giữ 04 mảnh sứ vỡ.

Về dân sự: Bị hại Lê Thanh B yêu cầu Nguyễn Thái T bồi thường các khoản chi phí với tổng số tiền 50.000.000 đồng. Nguyễn Thái T đã bồi thường cho Lê Thanh B số tiền 50.000.000 đồng. Tại phiên tòa, bị hại Lê Thanh B yêu cầu bồi thường thêm số tiền 52.000.000 đồng tiền bù đắp tổn thất về tinh thần.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2024/HS-ST ngày 16 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định đã quyết định: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Thái T phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Nguyễn Thái T 15 (mười lăm) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (ba mươi) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Giao bị cáo Nguyễn Thái T cho Ủy ban nhân dân phường B, TP ., tỉnh Bình Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên quy định tại Điều 87 Luật thi hành án hình sự, thì Tòa án

có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

Về bồi thường thiệt hại: Bác yêu cầu của bị hại Lê Thanh B yêu cầu Toà án buộc bị cáo Nguyễn Thái T phải bồi thường thêm số tiền 52.000.0000 đồng tiền bù đắp tổn thất về tinh thần do sức khoẻ bị xâm hại.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo của những người tham gia tố tụng.

Ngày 19/4/2024 bị hại Lê Thanh B có đơn kháng cáo tăng hình phạt, tăng tiền bồi thường thiệt hại.

Tại phiên toà đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định đề nghị: Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự. Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Lê Thanh B yêu cầu tăng hình phạt, không cho bị cáo Nguyễn Thái T được hưởng án treo và tăng bồi thường thiệt hại. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2024/HS-ST ngày 16 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định.

Luật sư Lê Hoài S bào chữa cho bị cáo Nguyễn Thái T: Toà án nhân dân thành phố Q đã kết án bị cáo Nguyễn Thái T 15 tháng tù về tội “Cố ý gây thương tích”, nhưng cho hưởng án treo là có căn cứ, đúng tội và không trái với Nghị quyết 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo và Nghị quyết 01/2022 NQ-HĐTP ngày 15/4/2022 sửa đổi, bổ sung một số điều của Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao. Về trách nhiệm dân sự, bị cáo đã thoả thuận bồi thường cho bị hại tổng cộng 50.000.000 đồng, bị hại đã bãi nại. Việc bị hại kháng cáo yêu cầu xem xét tăng hình phạt, tăng bồi thường tổn thất tinh thần là không có cơ sở nên đề nghị hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị hại Lê Thanh B.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ để xác định vụ án như sau: Do có mâu thuẫn từ trước với Nguyễn Thái T vào khoảng 11 giờ ngày 10/8/2023, trong lúc dự đám giỗ tại nhà ông Nguyễn Hữu T1 (tại xóm D, thôn T, xã P, TP .), Lê Thanh B có cầm ly bia qua bàn của Nguyễn Thái T mời cả bàn nhưng T không uống, nên giữa B và T xảy ra cãi vã, rồi B dùng

tay phải đánh vào vùng sau đầu của T, ghì T chúi về phía trước. Bực tức do bị đánh, nên T lấy chén sứ (hung khí) đánh ngược về phía sau trúng vào vùng thái dương trái của Lê Thanh B gây thương tích cho B với tỷ lệ tổn thương là 14%. Do đó, Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định kết án bị cáo Nguyễn Thái T về tội: “Cố ý gây thương tích” quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng pháp luật.

[2] Xét kháng cáo của bị hại yêu cầu tăng hình phạt đối với bị cáo, không cho bị cáo được hưởng án treo và tăng bồi thường thiệt hại về tổn thất tinh thần cho người bị hại là 52.000.000 đồng, hội đồng xét xử nhận thấy: Bị cáo Nguyễn Thái T sử dụng hung khí gây thương tích cho anh Lê Thanh B với tỷ lệ tổn thương cơ thể là 14% phạm vào điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt tù từ 2 năm đến 6 năm tù. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, bị cáo đã bồi thường thường xuyên khắc phục hậu quả cho bị hại 50.000.000 đồng, ngoài ra bị cáo còn được Công an tỉnh B tặng bằng khen đã có thành tích xuất sắc trong phong trào quần chúng bảo vệ an ninh tổ quốc năm 1999; được Ủy ban nhân dân tỉnh B tặng bằng khen hộ nông dân sản xuất giỏi (năm 2022, 2023). Trong vụ án này cũng có phần lỗi của bị hại đã gây sự đánh bị cáo trước. Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s, v khoản 1; khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 65 của Bộ luật Hình sự, cân nhắc xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt và cho bị cáo được hưởng án treo là phù hợp đủ dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt.

Về phần bồi thường thiệt hại: Đối với thương tích bị cáo Nguyễn Thái T gây ra cho bị hại Lê Thanh B là 14%, bị hại vào viện điều trị ngày 10.8.2023 đến ngày 11.8.2023 ra viện, chi phí điều trị có hoá đơn hợp lệ là 3.397.000 đồng, chi phí thuê phương tiện đi khám bệnh 450.000 đồng, chi phí bồi dưỡng sức khoẻ 02 ngày là 280.000 đồng, chi phí phục hồi sức khoẻ 15 ngày là 9.900.000 đồng, thu nhập thực tế bị mất trong 17 ngày là 10.000.000 đồng, chi phí hợp lý cho người chăm sóc 17 ngày là 5.0000.000 đồng. Tổng cộng bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường 29.027.000 đồng. Sau đó giữa bị cáo và bị hại đã thống nhất tổng số tiền bồi thường thiệt hại, trong đó có cả tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 50.000.000 đồng và bị cáo đã bồi thường đủ cho bị hại 50.000.000 đồng, bị hại đã viết đơn xin bãi nại và không yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm khoản tiền nào khác (bút lục 98). Tuy nhiên, sau khi xét xử sơ thẩm bị hại đã kháng cáo yêu cầu tăng thêm tiền bồi thường tổn thất tinh thần là 52.000.000 đồng. Xét thấy, các khoản chi phí điều trị bồi dưỡng phục hồi sức khoẻ, tiền công người nuôi dưỡng, tiền không lao động được trong thời gian phục hồi sức khoẻ bị hại yêu cầu là 29.027.000 đồng. Bị cáo đã bồi thường 50.000.000 đồng, như vậy số tiền bồi thường tổn thất tinh thần mà bị cáo đã bồi thường cho bị hại là 20.973.000 đồng. Theo quy định tại khoản 2 Điều 590 của Bộ luật Dân sự thì “người chịu trách nhiệm bồi thường thiệt hại trong trường hợp sức khoẻ của người khác bị xâm phạm phải bồi thường thiệt hại đối với các khoản chi phí cấp cứu điều trị, bồi dưỡng phục hồi sức khoẻ, thu nhập thực tế bị mất hoặc giảm sút,

công người chăm sóc và một khoản tiền bù đắp tổn thất về tinh thần do các bên tự thỏa thuận, nếu không thỏa thuận được thì mức tối đa cho một người có sức khỏe bị xâm phạm không quá 50 lần mức lương cơ sở do Nhà nước quy định”. Mức lương cơ sở hiện nay là 2.340.000 đồng/tháng. Bị hại bị thương tích 14%, bị cáo đã bồi thường tiền tổn thất tinh thần cho bị hại 20.973.000 đồng, gần bằng 9 tháng lương cơ sở là bị cáo đã có thiện chí và phù hợp với quy định pháp luật. Bị hại yêu cầu bị cáo phải bồi thường thêm cho bị hại khoản tiền bồi thường tổn thất tinh thần 52.000.000 đồng là không có căn cứ. Do đó, hội đồng xét xử cấp phúc thẩm không chấp nhận toàn bộ yêu cầu kháng cáo của bị hại Lê Thanh B. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Về án phí: Theo quy định tại khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị hại Lê Thanh B không phải chịu án phí phúc thẩm.

[4] Xét đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Định không chấp nhận toàn bộ kháng cáo của bị hại Lê Thanh B. Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm là phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[5] Luật sư đưa ra luận cứ bào chữa cho bị cáo phù hợp với nhận định của hội đồng xét xử nên được chấp nhận.

[6] Các phần quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm không bị kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Không chấp nhận kháng cáo của bị hại Lê Thanh B yêu cầu tăng hình phạt, không cho bị cáo Nguyễn Thái T được hưởng án treo và tăng bồi thường thiệt hại.

- Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 77/2024/HS-ST ngày 16 tháng 4 năm 2024 của Tòa án nhân dân thành phố Q, tỉnh Bình Định.

2. Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134, điểm b, s, v khoản 1 và khoản 2 Điều 51, khoản 1 Điều 54, Điều 65 của Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Thái T 15 (*mười lăm*) tháng tù, cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 30 (*ba mươi*) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Thái T cho Ủy ban nhân dân phường B, TP ., tỉnh Bình Định giám sát và giáo dục trong thời gian thử thách. Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên quy định

tại Điều 87 Luật thi hành án hình sự, thì Tòa án có thể buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp bị cáo có thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Khoản 3 Điều 92 của Luật thi hành án hình sự.

3. Về bồi thường thiệt hại: Bác yêu cầu của bị hại Lê Thanh B yêu cầu Tòa án buộc bị cáo Nguyễn Thái T phải bồi thường thêm số tiền 52.000.0000 đồng tiền bù đắp tổn thất về tinh thần do sức khỏe bị xâm hại.

4. Về án phí: Căn cứ vào khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Bị hại Lê Thanh B không phải chịu án phí phúc thẩm.

5. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

6. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT1.TANDTC;
- VKSND tỉnh Bình Định;
- TA, VKS, CQĐT Công an TP. Q
- Cơ quan THAHS Công an Tp. Q;
- Chi cục THADS Tp. Q;
- Cơ quan HSNV Công an tỉnh Bình Định;
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Định;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Hoài Xuân