TÒA ÁN NHÂN DÂN **KHU VỰC 8** THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 126 /2026/HS-ST
Ngày: 16/3/2026

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN KHU VỰC 8 - THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hà Thị Xuân Lan.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Lê Văn Rồi

2. Bà Mai Thị Tám

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Thanh Tâm – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Củ Chi, Thành phố Hồ Chí Minh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Thành phố Hồ Chí Minh: Bà Ngô Thị Hoài Giang – Kiểm sát viên.

Ngày 16/3/2026, tại trụ sở Tòa án nhân dân khu vực 8 - Thành phố Hồ Chí Minh (Số G, tỉnh lộ 8, xã T, Thành phố Hồ Chí Minh) xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 107/2026/HSST, ngày 05 tháng 02 năm 2026, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 148/2026/QĐXXST-HS ngày 04/3/2026 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Bá V, sinh ngày 18/02/1989, nơi sinh: Thành phố H; Giới tính: Nam; CCCD số 046089008301, cấp ngày 28/6/2022, tại Cục C1 về TTXH; Đăng ký thường trú: Thôn C, xã P, Thành phố H; Chỗ ở: Không có nơi cư trú nhất định; Trình độ học vấn: 8/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông Nguyễn Văn T và bà Nguyễn Thị Thanh T1.

Tiền án: - Theo Bản án số 113/2020/HSST ngày 28/8/2020, bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm 06 tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", đã đóng án phí, chấp hành xong hình phạt tù ngày 09/5/2022.

- Theo Bản án số 149/2023/HS-ST ngày 17/11/2023, bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm; đã đóng án phí và chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/01/2025.

Tiền sự: Không.

Nhân thân: - Theo Bản án số 105/2009/HSST ngày 17/4/2009, bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội "Cướp giật tài sản", đã đóng án phí, được đặc xá ngày 30/8/2010.

- Theo quyết định số 7797/QĐ-UBND ngày 12/10/2012, bị Ủy ban nhân dân Quận H1, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc, đã chấp hành xong.

- Theo quyết định số 217 QĐ-UBND ngày 14/02/2017, bị Ủy ban nhân dân phường P H ra Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Theo quyết định số 337/QĐ-UBND ngày 01/3/2017, bị Ủy ban nhân dân phường P quyết định hủy Quyết định đưa người nghiện ma túy và cơ sở cai nghiện bắt buộc số 217/QĐ-UBND.

- Theo quyết định số 720/QĐ-UBND Ngày 28/9/2017, bị Ủy ban nhân dân phường B A ra Quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc. Ngày 31/10/2017, theo quyết định số 855/QĐ-UBND, Ủy ban nhân dân phường B A ra quyết định hủy Quyết định đưa người nghiện ma túy và cơ sở cai nghiện bắt buộc số 720/QĐ-UBND.

Bị cáo bị bắt để tạm giam từ ngày 25/8/2025 cho đến nay, hiện có mặt tại phiên tòa.

- *Bị hại:* Bà Đỗ Thị Minh C, sinh năm 1977; Địa chỉ: Số D, ấp A, xã T, huyện H (nay là xã X), Thành phố Hồ Chí Minh; (vắng mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Bị cáo Nguyễn Bá V là đối tượng nghiện ma túy, không có việc làm ổn định. Vào khoảng 00 giờ 15 phút ngày 22/5/2025, bị cáo điều khiển xe máy Honda Wave màu xanh biển số 50PA-098.90 chạy vòng quanh tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp. Khi đến địa chỉ: Số D, ấp F, xã X, Thành phố Hồ Chí Minh thì thấy nhà của bà Đỗ Thị Minh C đang khóa cửa ngoài. Bị cáo dựng xe ở hẻm bên cạnh, lén lút đi bộ đến, dùng 01 cây tuýp lục giác (khoảng 15cm) bẻ khóa mở cửa vào bên trong nhà và lấy trộm 01 xe máy Honda Vision màu đen biển số 59Y1-412.00 (không có khóa); 01 nồi cơm điện màu xanh; 01 bình thủy màu đỏ và 01 đồng hồ treo tường. Bị cáo để 01 nồi cơm điện, 01 bình thủy và 01 đồng hồ treo tường lên ba ga xe máy Honda Vision và đẩy xe máy ra khỏi nhà, khởi động xe máy và nhanh chóng tẩu thoát về nhà trọ tại địa chỉ: Số G N, ấp F, xã X, Thành phố Hồ Chí Minh.

Khi về đến nhà trọ, bị cáo cất giấu tài sản vừa trộm cắp và điều khiển xe máy Honda Vision biển số 59Y1-412.00 chở Nguyễn Đặng Phương T2 (là người sống chung như vợ chồng với bị cáo) đến nơi đã dựng xe trước đó. Bị cáo nói T2 chạy xe Honda Wave biển số 50PA-098.90 đến cổng bến xe A chờ bị cáo trả xe máy Honda Vision biển số 59Y1-412.00 cho bạn. Sau đó, bị cáo gửi xe máy vừa trộm và cùng T2 về lại nhà trọ. Khoảng 11 giờ ngày 27/5/2025, bị cáo đặt xe ôm công nghệ đến bến xe A để lấy xe trộm được mang về lại phòng trọ để bán cho người khác. Đến 12 giờ 20 phút cùng ngày, Công an xã X, kiểm tra hành chính và đưa bị cáo về trụ sở làm việc. Tại Cơ quan điều tra, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên.

Đến ngày 27/5/2025, bà Đỗ Thị Minh C đến Công an xã X để trình báo về việc bị trộm tài sản nêu trên.

Tài sản, vật chứng thu giữ:

- 01 xe Honda Vision màu đen 110cc, biển số 59Y1-412.00, số khung: RLHJF330647463, số máy: JF33E0316788;

- 01 đồng hồ treo tường hiệu Mitaco;

- 01 nồi cơm điện hiệu Cuckoo;

- 01 bình thủy giữ nhiệt hiệu Rạng Đ

- 01 đôi dép cao su màu đen, 01 áo khoác màu xanh trắng, 01 quần Jeans dài màu xanh, đã qua sử dụng, bị cáo mặc khi thực hiện hành vi phạm tội;

- 01 điện thoại di hiệu Samsung A5 màu đỏ, đã qua sử dụng.

- 01 điện thoại di hiệu Iphone 6 màu trắng, đã qua sử dụng.

- 01 xe máy hiệu Honda Wave, màu xanh, biển số 59PA-098.90, số khung: RLHJC43009Y042178, số máy: JC43E0049076. Kết luận giám định số 5893/KL-KTHS ngày 30/12/2025 của Phân viện KHHS tại Thành phố Hồ Chí Minh xác định số khung, số máy nguyên thủy, không bị đục sửa. Qua xác minh, chủ sở hữu xe là Nguyễn Đặng Phương T2 (đã quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà T2).

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Thành phố H đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại tài sản cho bà C: 01 đồng hồ treo tường hiệu Mitaco; 01 nồi cơm điện hiệu Cuckoo; 01 bình thủy giữ nhiệt hiệu Rạng Đông; 01 xe máy hiệu Honda Vision, màu đen, biển số 59Y1-412.00, số khung: RLHJF330647463, số máy: JF33E0316788.

Về dân sự: Bị hại bà Đỗ Thị Minh C đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm.

Tại Kết luận định giá tài sản số 68/KL-HĐĐGTS ngày 23/6/2025 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự kết luận: 01 xe Honda Vision màu đen 110cc, biển số 59Y1-412.00, số khung: RLHJF330647463, số máy: JF33E0316788 có giá 8.000.000 đồng; 01 đồng hồ treo tường hiệu Mitaco có giá 200.000 đồng; 01 nồi cơm điện hiệu Cuckoo, công suất 1,8 lít – 700W có giá 100.000 đồng; 01 bình thủy giữ nhiệt hiệu R, Model RD-2035 N1.E, dung tích 2.0 lít có giá 50.000 đồng. Tổng cộng là 8.350.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số 228/CT-VKS.CC ngày 05/02/2026 của Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 – Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân khu vực 8 – Thành phố Hồ Chí Minh để xét xử Nguyễn Bá V về tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội: Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với nội dung bản cáo trạng và các chứng cứ có tại hồ sơ. Vào ngày 22/5/2025, tại địa chỉ: Số D, ấp F, xã X, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Nguyễn Bá V đã có hành vi lén lút lấy trộm 01 xe máy hiệu Honda Vision, màu đen, biển số 59Y1-412.00, số khung: RLHJF330647463, số máy: JF33E0316788; 01 đồng hồ treo tường hiệu Mitaco; 01 nồi cơm điện hiệu Cuckoo và 01 bình thủy giữ nhiệt hiệu R, có tổng giá trị 8.350.000 đồng của bà Đỗ Thị Minh C. Bị cáo phạm tội thuộc trường hợp "tái phạm nguy hiểm", do đó, đã có đủ cơ sở kết luận bị

cáo đã phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm g khoản 2 Điều 173, Điều 38, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

- Tuyên bố bị cáo Nguyễn Bá V phạm tội " Trộm cắp tài sản"

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá V từ 03 (ba) năm đến 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2025.

- Về xử lý vật chứng:

- Đối với 01 đôi dép cao su màu đen, 01 áo khoác màu xanh trắng, 01 quần Jeans dài màu xanh, đã qua sử dụng, bị cáo mặc khi thực hiện hành vi phạm tội; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu Samsung A5 màu đỏ (đã qua sử dụng) và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu trắng (đã qua sử dụng); không liên quan hành vi phạm tội; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bị cáo.

- Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà C đã nhận lại tài sản, không yêu cầu gì thêm; đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

Tại phiên toà bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố, bị cáo không tranh luận, không tự bào chữa.

Bị cáo nói lời nói sau cùng là xin hội đồng xét xử lượng hình giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo hối hận về hành vi của mình.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan và người có thẩm quyền tiến hành tố tụng.

Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Thành phố H, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân khu vực 8 - Thành phố Hồ Chí Minh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh và điều luật áp dụng

Tại phiên tòa bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như cáo trạng đã truy tố. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các chứng cứ có tại hồ sơ:

Vào ngày 22/5/2025, tại địa chỉ: Số D, ấp F, xã X, Thành phố Hồ Chí Minh, bị cáo Nguyễn Bá V đã có hành vi lợi dụng sơ hở, thiếu cảnh giác của chủ sở hữu, lén lút chiếm đoạt tài sản gồm: 01 xe máy hiệu Honda Vision, màu đen, biển số 59Y1-412.00, số khung: RLHJF330647463, số máy: JF33E0316788; 01 đồng hồ treo tường hiệu Mitaco; 01 nồi cơm điện hiệu Cuckoo và 01 bình thủy giữ nhiệt hiệu Rạng Đông của bà Đỗ Thị Minh C. Theo kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự đã kết luận tài sản bị chiếm đoạt có giá trị tổng cộng là 8.350.000 đồng. Hành vi của bị cáo Nguyễn Bá V đã cấu thành tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại Điều 173 của Bộ luật Hình sự.

Tại bản án số 149/2023/HS-ST ngày 17/11/2023, bị cáo bị Tòa án nhân dân quận Tân Bình, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 02 năm tù về tội "Trộm cắp tài sản" với tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là tái phạm; bị cáo chấp hành xong hình phạt tù ngày 25/01/2025.Vì vậy, bị cáo phạm tội thuộc trường hợp "tái phạm nguy hiểm". Do đó, có đủ cơ sở kết luật bị cáo Nguyễn Bá V phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 173 của Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát truy tố là đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội

Bị cáo nhận thức được việc xâm phạm quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân bị pháp luật nghiêm cấm nhưng vì mục đích muốn chiếm hữu tài sản để có tiền tiêu xài mà bị cáo đã thực hiện hành vi phạm tội. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm trực tiếp quyền sở hữu tài sản hợp pháp của công dân được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự an ninh xã hội tại địa phương. Do đó, Hội đồng xét xử nghĩ cần áp dụng hình phạt phù hợp nhằm răn đe, giáo dục bị cáo trở thành người tốt cho xã hội và để bảo đảm đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung. Tuy nhiên cần xem xét tính chất và mức độ nguy hiểm trong hành vi và nhân thân của bị cáo để có mức hình phạt tương xứng.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; do đó, Hội đồng xét xử áp dụng cho bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Tình tiết tăng nặng: Không có tình tiết tăng nặng.

Nhân thân: Bị cáo có nhân thân xấu như phần lí lịch đã nêu trên.

[5] Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp và thu nhập ổn định nên không cần thiết áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 173 Bộ luật hình sự.

[6] Về trách nhiệm dân sự và xử lý vật chứng

Về trách nhiệm dân sự: Bị hại bà Đỗ Thị Minh C đã nhận lại tài sản và không yêu cầu gì thêm; nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Về vật chứng:

- Đối với 01 đôi dép cao su màu đen, 01 áo khoác màu xanh trắng, 01 quần Jeans dài màu xanh, đã qua sử dụng, bị cáo mặc khi thực hiện hành vi phạm tội; Hội đồng xét xử quyết định tịch thu tiêu huỷ.

- Đối với 01 điện thoại di hiệu Samsung A5 màu đỏ (đã qua sử dụng) và 01 điện thoại di hiệu Iphone 6 màu trắng (đã qua sử dụng); không liên quan hành vi phạm tội; Hội đồng xét xử quyết định trả lại bị cáo là phù hợp.

- Đối với 01 xe máy hiệu Honda Wave, màu xanh, biển số 59PA-098.90, số khung: RLHJC43009Y042178, số máy: JC43E0049076; do bà Nguyễn Đặng Phương T2 làm chủ sở hữu, bị cáo có sử dụng xe này để thực hiện hành vi phạm tội, việc bị cáo thực hiện hành vi phạm tội không nói cho bà T2 biết và bà T2 cũng hoàn toàn không biết nên Cơ quan Cảnh sát Điều tra đã quyết định xử lý vật chứng trả lại cho bà T2 là phù hợp.

- Đối với: 01 đồng hồ treo tường hiệu Mitaco; 01 nồi cơm điện hiệu Cuckoo; 01 bình thủy giữ nhiệt hiệu Rạng Đông; 01 xe máy hiệu Honda Vision, màu đen, biển số 59Y1-412.00, số khung: RLHJF330647463, số máy: JF33E0316788; Cơ quan cảnh sát điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng bằng hình thức trả lại tài sản cho bà C là phù hợp.

[7] Đối với Nguyễn Đặng Phương T2 hoàn toàn không biết bị cáo thực hiện hành vi phạm tội và cũng không biết tài sản là do Nguyễn Bá V trộm cắp mà có nên không có căn cứ truy cứu trách nhiệm hình sự đối với T2; Hội đồng xét xử xét thấy phù hợp.

[8] Xét cần buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh và hình phạt

Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 173; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015 (đã sửa đổi bổ sung năm 2025);

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Bá V phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt bị cáo Nguyễn Bá V 03 (ba) năm 09 (chín) tháng tù về tội "Trộm cắp tài sản", thời hạn tù tính từ ngày 25/8/2025.

2. Về vật chứng

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Tịch thu, tiêu hủy: 01 đôi dép cao su màu đen, 01 áo khoác màu xanh trắng, 01 quần Jeans dài màu xanh.

Trả lại cho bị cáo: 01 điện thoại di động hiệu Samsung A5 màu đỏ (cũ đã qua sử dụng) và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu trắng (cũ đã qua sử dụng).

(Theo Lệnh nhập kho vật chứng số G761/LNK-VPCQCSĐT ngày 21/01/2026 của Cơ quan Cảnh sát Điều tra Công an Thành phố H).

3. Về án phí hình sự sơ thẩm

Căn cứ vào khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự, Luật phí và Lệ phí số 97/2015/QH13 ngày 25/11/2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội;

Buộc bị cáo Nguyễn Bá V phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo

Căn cứ vào các Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại bà Đỗ Thị Minh C vắng mặt tại phiên toà, được quyền kháng cáo bản án trong 15 ngày kể từ ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

5. Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, Điều 7 và Điều 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- TAND Tp. Hồ Chí Minh;
- VKSND khu vực 8 - Tp. Hồ Chí Minh;
- Công an Tp. Hồ Chí Minh;
- THADS Tp. Hồ Chí Minh;
- Bị cáo;
- Các đương sự;
- Lưu: Vp, hồ sơ. (20b)

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Hà Thị Xuân Lan