TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN Ý YÊN** **TỈNH NAM ĐỊNH**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số 40/2017/HSST
Ngày: 21 - 8 - 2017

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Ý YÊN TỈNH NAM ĐỊNH

Với Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Bà Nguyễn Thị Minh Tâm.

Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Trọng Tảo, Bà Trương Thị Dung.

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Ông Nguyễn Thành Nam – Thư ký Toà án nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định tham gia phiên toà: Ông Đặng Văn Hạnh - Kiểm sát viên.

Ngày 21 - 8 - 2017, tại trụ sở Toà án nhân dân huyện Y, tỉnh Nam Định mở phiên toà xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 38/2017/HSST ngày 02/8/2017 đối với bị cáo: Hoàng Thị H, sinh năm: 1981.

Nơi ĐKNKTT: thôn L, xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình; Chỗ ở: thôn D, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định; Nghề nghiệp: kinh doanh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: 5/12; Con ông Hoàng Văn M, sinh năm 1938 và bà Nguyễn Thị B, sinh năm 1939 cả hai hiện đang sinh sống tại xã N, huyện H, tỉnh Ninh Bình; Gia đình có 08 anh chị em, bị cáo là con thứ 8; Có chồng là Nguyễn Sỹ D, sinh năm 1977 hiện đang sinh sống tại tỉnh Lai Châu; Có 01 con sinh năm 2008;

Tiền án: Ngày 27/01/2016 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội "Môi giới mại dâm". Bị cáo chưa chấp hành xong thời gian thử thách.

Tiền sự: Không;

BPNC: Bị bắt tạm giữ từ ngày 03/6/2017 đến ngày 06/6/2017 chuyển tạm giam, hiện đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ công an huyện Y, tỉnh Nam Định.

Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NHẬN THẤY:

Bị cáo Hoàng Thị H bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Y, tỉnh Nam Định truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Hoàng Thị H đến thôn D, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định mở quán bán hàng nước – cà phê lấy biển hiệu "Trang Hậu" và thuê 03 nữ nhân viên phục vụ tại quán là Phạm Thị N, Quàng Thị N và Quàng Thị D. Khoảng 21 giờ ngày 02/6/2017 Nguyễn Đức M, Ngô Thùy D và Phạm Tuấn T đến quán "Trang Hậu" mục đích tìm gái để mua dâm. Nguyễn Đức M hỏi Hoàng Thị H là chủ quán "cho em 03 nhân viên", H hiểu là khách hỏi mua dâm nên nói với Nguyễn Đức M giá là 200.000đ/người/1lần mua dâm, cả ba đồng ý. M đưa cho H 600.000 đồng, H nhận tiền rồi gọi Phạm Thị N, Quàng Thị N và Quàng Thị D đi bán dâm cho khách. Hoàng Thị H đưa cho Phạm Thị N 100.000 đồng để trả tiền thuê phòng. Sau đó cả sáu người sang nhà nghỉ "Việt Trung" do Vi Thị T làm chủ và gặp Vũ Đình Q là quản lý, hỏi thuê phòng, Vũ Đình Q sắp xếp 06 người thuê 03 phòng gồm 201, 202, 203. Đến khoảng 21 giờ 20 phút ngày 02/6/2017, lực lượng công an huyện Yphối hợp với ban công an xã Y kiểm tra hành chính nhà nghỉ " Việt Trung" phát hiện tại phòng 201 có Phạm Thị N và Ngô Thùy D, phòng 202 có Quàng Thị N và Nguyễn Đức M, phòng 203 có Quàng Thị D và Phạm Tuấn T đang thực hiện hành vi mua bán dâm, thu giữ vật chứng gồm số tiền 100.000 đồng, 03 bao cao su nhãn hiệu Doctor chưa qua sử dụng.

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ Cơ quan CSĐT- công an huyện Yđã ra lệnh bắt và khám xét khẩn cấp tại nơi ở của Hoàng Thị H ở thôn D, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định thu giữ số tiền 500.000đ là tiền mà Hoàng Thị H vừa thu của khách mua dâm.

Đối với hành vi mua bán dâm của các đối tượng Phạm Thị N, Quàng Thị N, Quàng Thị D, Nguyễn Đức M, Ngô Thùy D và Phạm Tuấn T Cơ quan công an huyện Y, tỉnh Nam Định đã ra quyết định xử lý hành chính.

Đối với Vi Thị T là chủ nhà nghỉ "Việt Trung", Vũ Đình Q là người trông coi, quản lý nhà nghỉ không biết việc Hoàng Thị H thu tiền của khách mua dâm rồi bố trí, sắp xếp việc mua bán dâm tại nhà nghỉ của mình làm chủ, quản lý. Vì vậy, không có

căn cứ xử lý hình sự đối với Vi Thị T và Vũ Đình Q. Cơ quan công an huyện Y đã xử lý hành chính đối với Vũ Đình Q trong lĩnh vực an ninh trật tự.

Bản Cáo trạng số 37/Ctr-VKS-HS ngày 31/7/2017 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Y đã truy tố Hoàng Thị H về tội "*Môi giới mại dâm*" theo quy định tại Điểm e Khoản 2 Điều 255 BLHS.

Tại phiên tòa, trên cơ sở việc hỏi và tranh luận giữa những người tham gia tố tụng công khai, dân chủ và không bị hạn chế:

Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Y thực hành quyền công tố tại phiên toà có quan điểm vẫn giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo như bản Cáo trạng số 37/Ctr-VKS-HS ngày 31/7/2017 và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các quy định có lợi cho người phạm tội tại Khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015 và Nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 29/6/2016 của Quốc hội. Đề nghị áp dụng điểm e Khoản 2 Điều 255 của BLHS, tuyên bố bị cáo phạm tội "Môi giới mại dâm".

Áp dụng điểm e Khoản 2 Điều 255; Điểm p Khoản 1, khoản 2 Điều 46; điểm g khoản 1 Điều 48 BLHS xử phạt bị cáo Hoàng Thị H từ 39 (ba mươi chính) đến 42 (bốn mươi hai) tháng tù.

Áp dụng khoản 5 Điều 60 Bộ luật Hình sự buộc Hoàng Thị H phải chấp hành hình phạt 12 (mười hai) tháng tù của bản án số 08/2016/HSST ngày 27/01/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

Áp dụng khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt, buộc Hoàng Thị H phải chấp hành hình phạt chung từ 51 (năm mươi mốt) đến 54 (năm mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 03/6/2017.

Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo là lao động tự do hiện đang nuôi con nhỏ nên đề nghị không áp dụng.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 BLHS, Điều 76 BLTTHS đề nghị Hội đồng xét xử tuyên tịch thu tiêu hủy 03 bao cao su hiệu Doctor chưa qua sử dụng, tịch

thu sung quỹ Nhà nước số tiền 600.000 đồng là tiền sử dụng vào mục đích môi giới mại dâm.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

XÉT THẤY:

Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với Biên bản kiểm tra hành chính, Biên bản bắt và khám xét khẩn cấp và các tài liệu chứng cứ khác đã được thu giữ trong quá trình điều tra có trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận:

Khoảng 21 giờ ngày 02/6/2017 tại quán cà phê Trang Hậu ở thôn D, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định Hoàng Thị H đã có hành vi thu của Nguyễn Đức M số tiền 600.000 đồng rồi cùng lúc bố trí, sắp xếp cho Phạm Thị N, Quàng Thị N, Quàng Thị D đi bán dâm cho Nguyễn Đức M, Ngô Thùy D và Phạm Tuấn T tại nhà nghỉ Việt Trung tại thôn D, xã Y, huyện Y, tỉnh Nam Định thì bị lực lượng công an huyện Y, tỉnh Nam định thì bị phát hiện bắt quả tang.

Bị cáo là người có năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi môi giới mại dâm là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại trực tiếp đến trật tự công cộng, đạo đức, thuần phong mỹ tục, ảnh hưởng đến sức khoẻ con người bởi đó là nguyên nhân lây truyền căn bệnh thế kỷ HIV và các bệnh xã hội khác nhưng vì ham lợi nên bị cáo cố ý thực hiện. Hội đồng xét xử thấy hành vi của bị cáo cùng một lúc môi giới mại dâm cho ba đôi nam nữ thực hiện hành vi mua bán dâm thuộc trường hợp phạm tội "đối với nhiều người" được quy định tại điểm e khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự như bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Ý Yên, tỉnh Nam Định truy tố là đúng pháp luật.

Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng:

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Tại Bản án số 08/2016/HSST ngày 27/01/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt bị cáo 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 tháng về tội "Môi giới mại dâm". Trong thời

gian thử thách bị cáo lại thực hiện hành vi "môi giới mại dâm" nên bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là "tái phạm" quy định tại Điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, mẹ đẻ bị cáo đã có thành tích trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước và được tặng huy chương kháng chiến hạng nhất là những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại Điểm p Khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự nên được xem xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi quyết định hình phạt.

Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị truy cứu trách nhiệm hình sự về hành vi môi giới mại dâm, bị cáo không lấy đó làm bài học mà vẫn tiếp tục có hành vi vi phạm pháp luật vì lợi ích của bản thân.

Căn cứ tính chất mức độ hành vi phạm tội; tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi môi trường xã hội một thời gian để tiếp tục giáo dục cải tạo bị cáo, đảm bảo tính nghiêm minh của pháp luật đồng thời đáp ứng được công cuộc đấu tranh phòng chống loại tội phạm mại dâm mà Đảng và Nhà nước đã đề ra.

Tuy nhiên do chính sách pháp luật có sự thay đổi, theo hướng dẫn tại Khoản 3 Điều 7 Bộ luật hình sự năm 2015, Nghị quyết số 109/2015/QH13 ngày 27/11/2015 và nghị quyết số 144/2016/QH13 ngày 24/6/2016 thì kể từ ngày 01/7/2016, tiếp tục áp dụng các quy định có lợi cho người phạm tội của BLHS năm 2015. Vì vậy Hội đồng xét xử vận dụng quy định tại Điểm đ Khoản 2 Điều 328 của BLHS năm 2015 để lên mức án phù hợp đối với bị cáo Hoàng Thị H.

Tại Bản án số 08/2016/HSST ngày 27/01/2016, Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định xử phạt Hoàng Thị H 12 (mười hai) tháng tù, nhưng cho hưởng án treo với thời gian thử thách là là 24 (hai mươi tư) tháng tính từ ngày tuyên án sơ thẩm. Ngày 02/06/2017 Hoàng Thị H lại bị bắt quả tang về hành vi môi giới mại dâm. Theo quy định tại khoản 5 Điều 60 của Bộ luật hình sự thì đối với người được hưởng án treo mà phạm tội mới trong thời gian thử thách, thì Toà án quyết định buộc phải chấp hành

hình phạt của bản án trước và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 51 của Bộ luật này.

Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng lao động tự do, không có thu nhập ổn định nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo.

Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 41 BLHS, Điều 76 BLTTHS tịch thu tiêu hủy 03 bao cao su hiệu Doctor chưa qua sử dụng; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 600.000 đồng là tiền sử dụng vào mục đích môi giới mại dâm trong đó bị cáo tự nguyện giao nộp 500.000 đồng và Phạm Thị N tự nguyên giao nộp 100.000 đồng (Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 03 tháng 8 năm 2017 giữa Công an huyện Y và Chi cục thi hành án dân sự huyện Y).

Đối với hành vi mua bán dâm của các đối tượng Phạm Thị N, Quàng Thị N, Quàng Thị D, Nguyễn Đức M, Ngô Thùy D và Phạm Tuấn T Cơ quan công an huyện Y, tỉnh Nam Định đã ra quyết định xử lý hành chính là phù hợp.

Đối với Vi Thị T là chủ nhà nghỉ Việt Trung, Vũ Đình Q là người trông coi, quản lý nhà nghỉ không biết việc Hoàng Thị H thu tiền của khách mua dâm rồi bố trí, sắp xếp việc mua bán dâm tại nhà nghỉ của mình làm chủ, quản lý. Vì vậy, không có căn cứ xử lý hình sự đối với Vi Thị T và Vũ Đình Q. Cơ quan công an huyện Y đã xử lý hành chính đối với Vũ Đình Q trong lĩnh vực an ninh trật tự là phù hợp.

Về án phí: Căn cứ Điều 99 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định tại các Điều 231, 233 và 234 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Hoàng Thị H phạm tội "Môi giới mại dâm".

2. Áp dụng Điểm e Khoản 2 Điều 255; Điểm p Khoản 1, khoản 2 Điều 46; Điểm g khoản 1 Điều 48 của Bộ luật Hình sự, xử phạt Hoàng Thị H 42 (bốn mươi hai) tháng tù.

Áp dụng khoản 5 Điều 60 Bộ luật Hình sự buộc Hoàng Thị H phải chấp hành hình phạt 12 (mười hai) tháng tù của bản án số 08/2016/HSST ngày 27/01/2016 của Tòa án nhân dân tỉnh Nam Định.

Áp dụng Điều 51 Bộ luật hình sự tổng hợp hình phạt, buộc Hoàng Thị H phải chấp hành hình phạt chung là 54 (năm mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 03/6/2017.

3. Áp dụng Điều 41 BLHS, Điều 76 BLTTHS tịch thu tiêu hủy 03 bao cao su hiệu Doctor chưa qua sử dụng; tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 600.000đ là tiền sử dụng vào mục đích môi giới mại dâm (Theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 03 tháng 8 năm 2017 giữa Công an huyện Y và Chi cục thi hành án dân sự huyện Y).

4. Bị cáo phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án. Thời hiệu thi hành án thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND huyện Y;
- T.H.A dân sự huyện Y;
- Bị cáo;
- UBND xã N, h. H, t. Ninh Bình;
- Lưu HS, VP.

(Đã ký)

Nguyễn Thị Minh Tâm