TOÀ ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN VT** **TỈNH VĨNH PHÚC**	**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc Lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 20/2022/HS-ST
Ngày 21 tháng 4 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN VT, TỈNH VĨNH PHÚC

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ toạ phiên toà: Ông Đỗ Thành Công

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Phùng Văn Thông

2. Ông Phan Duy Lục

Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Thị Nhung - Thư ký Toà án

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên toà: Ông Trần Chung Kiên - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 4 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc; Tòa án nhân dân huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 20/2022/TLST - HS ngày 29 tháng 3 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 20/2022/QĐXXST-HS ngày 08 tháng 4 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Kiều Văn N, sinh ngày 16 tháng 12 năm 1975

Nơi cư trú: thôn KN, xã VT, huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: 09/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Kiều Văn Thân (đã chết) và bà: Nguyễn Thị Lý; Có vợ là Nguyễn Thị Nguyệt; có 02 con: lớn sinh năm 1998, nhỏ sinh năm 2007.

Tiền án, Tiền sự: không.

Bị cáo tại ngoại, có mặt tại phiên tòa.

Bị hại: ông Vũ Văn Ng (đã chết)

Người đại diện hợp pháp:

- Ông Vũ Văn Chứ, sinh năm 1962, có mặt

Nơi cư trú: thôn Xóm Đơi, xã TT, huyện VT, Vĩnh Phúc

Người làm chứng:

+ Anh Trần Văn Phương, sinh năm 1994, vắng mặt.

Nơi cư trú: thôn Yên Nội, xã Chấn Hưng, huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc

+ Anh Kiều Anh Tuấn, sinh năm 1998, vắng mặt.

Nơi cư trú: thôn Khánh Nhi, xã VT, huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 45 phút ngày 05/12/2021, Kiều Văn N (có Giấy phép lái xe ô tô hạng B2 còn giá trị sử dụng theo quy định) điều khiển xe ô tô biển kiểm soát 88C-144.41, nhãn hiệu Ford Ranger, màu sơn ghi vàng, không sử dụng rượu, bia, chất kích thích (ngồi trên xe ô tô có con trai của Năm là Kiều Anh Tuấn, sinh năm 1998) đi từ xã Triệu Đề, huyện Lập Thạch để về nhà ở xã VT, huyện VT. Đến khoảng 09 giờ 15 phút cùng ngày, Năm điều khiển xe ô tô nêu trên di chuyển trên đường trục trung tâm huyện VT theo hướng đi từ Quốc lộ 2A đi xã Vĩnh Sơn, huyện VT. Khi gần đi đến đoạn đường giao nhau giữa đường trục trung tâm huyện VT *(là đường ưu tiên, trên đường có biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên theo quy định)* với đường liên xã Đại Đồng đi xã Tân Tiến *(là đương không ưu tiên, trên đường có gắn biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường ưu tiên theo quy định)* thuộc địa phận thôn 3, xã Đại Đồng, huyện VT, Năm điều khiển xe di chuyển với tốc độ khoảng 50km/h, một phần xe bên trái di chuyển lấn sang phần đường ngược chiều. Do không chú ý quan sát, không giảm tốc độ khi đi đến nơi đường giao nhau, không đi đúng phần đường quy định nên xe ô tô do Năm điều khiển đã đâm va vào phần đầu, sườn xe bên phải xe mô tô biển kiểm soát 88S6- 2302 do ông Vũ Văn Ng, sinh năm 1964, trú tại xã TT, huyện VT là người đã có giấy phép lái xe mô tô hạng A1 còn thời hạn sử dụng theo quy định, không sử dụng rượu bia, chất kích thích điều khiển đi theo hướng từ xã Đại Đồng đi xã Tân Tiến. Hậu quả làm xe mô tô và ông Ng bị đổ văng, ngã ra đường, ông Ng được đưa đi cấp cứu tại Bệnh viện Đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc nhưng do thương tích nặng nên đã tử vong, xe mô tô biển kiểm soát 88S6 - 2302 và xe ô tô biển kiểm soát 88C- 144.41 bị hư hỏng.

Sau khi nhận được tin báo nêu trên, Cơ quan CSĐT Công an huyện VT đã phối hợp cùng các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm phương tiện, khám nghiệm tử thi và tổ chức các hoạt động kiểm tra, xác minh theo quy định pháp luật.

*** Kết quả khám nghiệm hiện trường:**

Đoạn đường nơi xảy ra tại nạn tại ngã tư giao giữa đường Trục trung tâm huyện với đường liên xã Đại Đồng - Tân Tiến thuộc Km1 + 173 đường trục trung tâm huyện thuộc địa phận thôn 3 - xã Đại Đồng- huyện VT- tỉnh Vĩnh Phúc. Đoạn đường này thẳng, không có chướng ngại vật, tầm nhìn không bị hạn chế. Mặt đường được đổ nhựa áp phan tương đối bằng phẳng rộng 10,60m, có một hướng đi QL2A, một hướng đi xã Vĩnh Sơn. Ở giữa tim đường có hệ thống vạch sơn nét đứt màu vàng chạy dọc theo tuyến đường chia đường thành hai chiều xe chạy. Tiếp giáp với mép đường bên phải theo hướng QL2A đi xã Vĩnh Sơn là lối mở đi xã Tân Tiến, tiếp giáp với mép đường bên trái là lối mở đi xã Đại Đồng rộng 39,0m. Kiểm tra phía trước và phía sau hiện trường có hệ thống biển báo hiệu đường bộ W.207a biển cảnh báo nguy hiểm giao nhau với đường không ưu tiên" và biển báo I.423a và I.423b " Vị trí người đi bộ sang ngang". Kiểm tra theo hướng từ xã Đại Đồng đi xã Tân Tiến và ngược lại từ xã Tân Tiến đi xã Đại Đồng phía trước ngã tư có biển báo W.208 cảnh báo nguy hiểm "Giao nhau với đường ưu tiên". Chọn chiều khám nghiệm theo chiều từ Quốc lộ 2A đi xã Vĩnh Sơn. Chọn mép đường bên trái theo chiều khám nghiệm làm mép đường chuẩn. Chọn cột Km H2/1 nằm tại lề đường bên phải theo chiều khám nghiệm làm điểm mốc. Quá trình khám nghiệm hiện trường phát hiện các dấu vết mới như sau: Đám vết cày kích thước 18,60m x 1,60m có chiều hướng từ QL2A đi đường xã Vĩnh Sơn

ký hiệu là (1), đo đầu của (1) đến điểm mốc là 26,80m và đến mép đường chuẩn là 5,10m, điểm cuối của (1) nằm tại đầu núm tay lái xe mô tô biển kiểm soát 88S6-2302 và cách mép đường chuẩn 1,18m. Đám vết dầu kích thước 5,0m x 1,1m có chiều hướng từ QL2A đi xã Vĩnh Sơn ký hiệu (2), đầu của (2) cách mép đường chuẩn là 4,90m và cách đầu (1) là 0,60m, cuối của (2) cách mép đường chuẩn là 4,62m. Xe mô tô biển kiểm soát 88S6- 2302 nằm đổ nghiêng bên trái tại mặt đường ký hiệu (3), phần đầu xe hướng vào tim đường, phần sau xe hướng ra mép đường chuẩn, đo trục trước của (3) đến mép đường chuẩn là 1,90m và đến đầu của (2) là 17,30m, trục sau của (3) đến mép đường chuẩn là 1,13m. Đám mảnh nhựa vỡ, gương vỡ kích thước 38,25m x 10,0m nằm dải rác tại mặt đường ký hiệu (4), đo tâm (4) đến mép đường chuẩn là 3,80m và đến trục trước của (3) là 6,30m. Vết máu kích thước 0,20m x 0,20m nằm tại lề đường đất bên trái theo chiều từ Quốc lộ 2A đi xã Vĩnh Sơn ký hiệu (5), đo tâm (5) đến mép đường chuẩn là 1,10m và đến tâm của (4) là 5,53m, đo tâm (5) đến trục trước (3) là 4,66m. Xe ô tô biển kiểm soát 88C- 144.41 đang đỗ tại mặt đường ký hiệu (6), phần đầu xe hướng đi xã Vĩnh Sơn, phần sau xe hướng đi QL2A, đo trục trước bên trái đến mép đường chuẩn là 8,30m, trục sau bên trái đến mép đường chuẩn là 8,26m, đến tâm (5) là 24,10m, đến trục trước của (3) là 36,65m. Kiểm tra phía trước hiện trường theo hướng từ QL2A đi xã Vĩnh Sơn có biển báo hiệu đường bộ I.423a và I.423b báo hiệu "Vị trí người đi bộ sang ngang". Tại mặt đường có hệ thống vạch sơn trắng nét đứt ngang báo hiệu người đi bộ sang ngang, đo từ vị trí vạch sơn "Người đi bộ sang ngang" này đến đầu của (1) là 19,60m. Quá trình khám nghiệm hiện trường đã thu giữ xe mô tô biển kiểm soát 88S6- 2302, xe ô tô biển kiểm soát 88C-144.41, một số mảnh nhựa vỡ, kính vỡ tại vị trí số (4), mẫu máu tại vị trí số (5) và niêm phong theo quy định.

***Kết quả khám nghiệm phương tiện:**

- *Xe ô tô biển kiểm soát 88C- 144.41 nhãn hiệu Ford ranger màu ghi sau khi va chạm để lại các dấu vết mới như sau:* Ba đờ sốc phía trước bên trái đầu xe bị gãy, bung rời khỏi xe kích thước (80x 65)cm. Mặt ngoài bên trái thanh sắt xi phía trước đầu xe có vết trượt sước mài mòn kim loại theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới, kích thước (10 x 15)cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 44cm. Đèn pha bên trái phía trước đầu xe bị nứt vỡ, kích thước 35cm x 25cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 80cm. Ốp kim loại bên trái đầu xe bị móp méo biến dạng theo chiều từ ngoài vào trong, từ trước về sau, trên bề mặt này có vết trượt sước kim loại theo chiều từ trước về sau, trên bề mặt có bám dính chất vải sợi màu xanh trên diện 7cm x 2cm. Ốp kim loại trên có kích thước 120cm x 50cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 85cm. Ốp nhựa đèn xi nhan phía trước bên trái bị bung rời khỏi xe, chỉ còn bám dính với thân xe thông qua hệ thống dây điện. Mặt ngoài má lốp bên trái phía trước đầu xe có bám dính chất lỏng màu đen trên diện 100cm x 10cm. Mặt ngoài vành xe này có vết trượt sước kim loại theo chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên kích thước 20cm x 12cm, vị trí gần nhất dấu vết này cách chân van 4cm, trên bề mặt dấu vết này bám dính chất lỏng màu đen. Tại vị trí tiếp giáp giữa lốp xe và vành xe có bám dính mảnh kim loại màu nâu và mảnh nhựa màu xanh. Góc bên trái phía trước kính chắn gió xe ô tô bị nứt răm trên diện 70cm x 33cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 130cm. Mặt phía dưới cánh cửa xe bên phía người lái có vết trượt sước kim loại theo chiều từ trước về sau kích thước 20cm x 10cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 50cm. Thanh kim loại bậc lên xuống xe bên trái tại

vị trí mặt ngoài thanh này có vết trượt sước mài mòn kim loại theo chiều từ trước về sau, kích thước 25cm x 5cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 30cm, trên bề mặt dấu vết này có bám dính chất màu đen.

- *Xe mô tô 88S6- 2302, nhãn hiệu HONDA, loại xe nữ, dung tích xi lanh 124 cm³ màu xanh đen sau khi va chạm để lại các dấu vết mới như sau*: Ốp mặt nạ phía trước đầu xe bị bung rời khỏi xe. Gáo gương bên trái, bên phải bị bung rời khỏi xe. Cánh yếm bên phải bị bung rời khỏi xe. Cung chắn bùn phía trước đầu xe bị dập vỡ kích thước 24cm x 12cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 54cm. Bánh xe phía trước bị biến dạng, đẩy cong theo chiều từ phải sang trái khiến cho vành xe bị móp méo, một số nan hoa bị bung rời khỏi vị trí ban đầu. Yếm xe bên trái phái dưới bị dập vỡ nhựa kích thước 24cm x 6cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 14cm. Mặt ngoài đầu tay lái bên phải có vết trượt sước mài mòn kim loại theo chiều từ trước về sau, từ phải qua trái, kích thước 03cm x 03cm. Trên bề mặt đầu vết này có bám dính chất màu nâu, vị trí thấp nhất cách mặt đất 113cm. Mặt ngoài đầu tay lái bên trái có vết trượt sước mài mòn kim loại theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới kích thước 03cm x 03cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 113cm. Yên xe mô tô bị bung rời khỏi xe. Ốp kim loại hộp số bên phải bị nứt vỡ kích thước 6cm x 15cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 20cm khiến cho dầu máy bị chảy ra ngoài. Bàn đạp phanh người điều khiển bị đẩy cong theo chiều từ trước về sau, lệch khỏi vị trí ban đầu 13cm khiến cho bàn đạp phanh này tiếp giáp với thanh kim loại bàn để chân bên phải người điều khiển. Đầu bàn để chân bên trái người điều khiển có vết trượt sước mài mòn kim loại theo chiều từ trước về sau, từ trên xuống dưới kích thước 01cm x 01cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 25cm, bàn để chân bị lệch khỏi vị trí ban đầu 7cm. Mặt ngoài bàn để chân bên trái người ngồi sau có vết trượt sước mài mòn kim loại chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên, kích thước 07cm x 03cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 30cm. Mặt ngoài bên trái thánh nâng dắt có vết trượt sước mài mòn kim loại theo chiều từ trước về sau, từ dưới lên trên, kích thước 07cm x 01cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 73cm. Mặt ngoài ốc gắn với trục xe phía trước bên phải có vết trượt sước mài mòn kim loại theo chiều từ phải qua trái, kích thước 01cm x 01cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 21cm. Cổ ống xả bị nứt vỡ, lệch khỏi vị trí ban đầu kích thước 02cm x 02cm, vị trí thấp nhất cách mặt đất 15cm.

Quá trình kiểm tra xác minh đã tạm giữ khoảng 10ml máu trong cơ thể ông Vũ Văn Ng được đựng trong 02 tuýp nhựa, 01 xe ô tô biển kiểm soát 88C- 144.41, 01 xe mô tô biển kiểm soát 88S6- 2302, mẫu chất màu ghi tại đầu nắm tay lái bên phải xe mô tô biển kiểm soát 88S6- 2302, các mảnh nhựa vỡ, kính vỡ, mẫu máu thu tại hiện trường số vật chứng trên được niêm phong theo đúng quy định của pháp luật.

*** Kết quả khám nghiệm tử thi:**

Ngày 08/12/2021, Trung tâm Pháp y tỉnh Vĩnh Phúc có Bản kết luận giám định Pháp y về tử thi số 125/TT, kết luận:

- Dấu hiệu qua giám định: *Nhiều vết sây sát da. Ít vết thương rách da cơ và sưng nề. Chấn thương sọ não, hàm mặt: Rạn vỡ xương hộp sọ vùng thái dương trái, gãy xương hàm dưới. Chấn thương đốt sống cổ: Gãy kín đốt sống cổ 3. Chấn thương lồng ngực: Gãy nhiều xương sườn hai bên. Gãy dời hở 1/3 dưới hai xương cẳng chân phải.*

- Nguyên nhân chết: *Sốc đa chấn thương không hồi phục.* (BL 68-115)

Kết quả giám định nồng độ cồn, chất ma túy:

- Đối với tử thi Vũ Văn Ng:

Tại Kết luận giám định số 3244/KLGĐ ngày 15/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *Không phát hiện thấy có cồn (Ethanol) trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu của Vũ Văn Ng, sinh năm: 1964, trú tại: xã TT, huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc gửi giám định.*

Tại Kết luận giám định số 3204/KLGĐ ngày 11/12/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: *Không phát hiện thành phần chất ma tuý thường gặp (Heroine, Morphine, MDMA, Methamphetamine, Delta- 9-tetrahydrocanabinol, Ketamine, 2 C-B, TFMPP, 6 - MAM) trong mẫu chất lỏng màu nâu đỏ ghi là mẫu máu thu của Vũ Văn Ng- SN 1964, trú tại: xã TT- huyện VT- tỉnh Vĩnh Phúc gửi giám định.*

- Đối với bị can Kiều Văn N:

Ngày 05/12/2021 ngay sau khi xảy ra vụ việc tai nạn giao thông giữa Năm và ông Ng, Công an huyện VT đã tkiểm tra ngay nồng độ cồn trong hơi thở của Quyền. Kết quả tại phiếu kiểm tra nồng độ cồn hồi 11 giờ 19 phút ngày 05/12/2021, số ID: 869217 xác định: nồng độ cồn trong hơi thở của Năm là 0,000 mg/L.

Tại Kết luận giám định số 3190/KLGĐ ngày 09/12/2021 của phòng Kỹ thuật Hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *Không phát hiện thành phần chất ma túy (Heroine, Morphine, MDMA, Metham phetamine, Delta-9-terahydrocanabinol, Ketamine, 2 C-B, TFMPP, 6 – MAM) trong mẫu chất lỏng màu vàng ghi là mẫu nước tiểu thu của Kiều Văn N, sinh năm: 1975, trú tại: VT – VT – Vĩnh Phúc gửi giám định.*

***) Kết quả giám định hóa pháp lý:**

Ngày 06/12/2021, Cơ quan CSĐT Công an huyện VT ra Quyết định trưng cầu giám định số 666 trưng cầu Phòng kỹ thuật Hình sự Công an tỉnh Vĩnh Phúc giám định hóa pháp lý xác định chất màu ghi tại đầu nắm tay lái phải xe mô tô biển kiểm soát 88S6-2302 có cùng loại với mẫu sơn màu ghi tại ốp kim loại bên trái đầu xe ô tô biểm kiểm soát 88C-144.41.

Tại Kết luận giám định số 3235/KLGĐ ngày 14/12/2021 của phòng Kỹ thuật Hình sự- Công an tỉnh Vĩnh Phúc, kết luận: *Chất màu ghi ghi thu tại đầu tay nắm lái bên phải xe mô tô BKS: 88S6-2302 của mẫu ký hiệu A1 là sơn cùng loại với mẫu sơn màu ghi ghi thu tại ốp kim loại bên trái đầu xe ô tô BKS: 88C-144.41 của mẫu ký hiệu M1 gửi làm mẫu so sánh.*

Kết luận định giá tài sản:

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 150/KL- HĐĐGTTHS ngày 14/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện VT kết luận: *Tổng giá trị thiệt hại xe mô tô biển kiểm soát 88S6- 2302 là 3.750.000đ (Ba triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng).*

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 155/KL-HĐĐGTTHS ngày 20/12/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện VT kết luận: *Tổng giá trị thiệt hại xe ô tô biển kiểm soát 88C- 144.41 là 6.750.000đ (Sáu triệu bảy trăm năm mươi ngàn đồng).*

***** Trong vụ tai nạn giao thông nêu trên, ông Vũ Văn Ng cũng có một phần lỗi khi điều khiển xe mô tô biển kiểm soát 88S6- 2302, đi theo hướng đường từ xã Đại Đồng đi xã Tân Tiến thuộc thôn 3, xã Đại Đồng *(là đường không ưu tiên,)* khi đi đến đoạn đường giao nhau với đường trục trung tâm huyện *(là đường ưu tiên),* ông Ng không chú ý quan sát, không làm chủ được tốc độ, không nhường đường cho xe đi trên đường ưu tiên nên đã va chạm với xe ô tô biển kiểm soát 88C- 144.41 do Năm điều khiển gây tai nạn giao thông. Hành vi nêu trên của ông Ng đã vi phạm khoản 3 Điều 24 Luật giao thông đường bộ năm 2008; khoản 1, khoản 3 Điều 5 Thông tư số 31/2019/TT-BGTVT ngày 29/8/2019. Tuy nhiên, do ông Ng đã tử vong nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý đối với ông Ng.

Đối với chiếc xe ô tô BKS: 88C- 144.41 và 01 chiếc thẻ nhớ của camera giám sát hành trình của xe, là tài sản hợp pháp của Kiều Văn N sử dụng làm phương tiện đi lại hàng ngày. Do vậy Cơ quan CSĐT đã trả lại xe ô tô trên cho Năm, sau khi nhận lại tài sản, Năm không có ý kiến gì về bồi thường.

Đối với chiếc xe mô tô BKS: 88S6- 2302, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Vũ Văn Ng. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho đại diện gia đình ông Ng là ông Vũ Văn Chứ, sau khi nhận lại tài sản ông Chứ không có ý kiến gì về bồi thường.

Đối với các mảnh nhựa vỡ, kính vỡ, mẫu máu thu tại hiện trường và các mẫu trả cùng toàn bộ bao gói nhận lại sau giám định hiện không còn giá trị sử dụng, do đó cần tịch thu tiêu hủy.

*** Về dân sự:**

Quá trình điều tra, và tại phiên tòa. Bị cáo năm và đại diện hợp pháp của bị hại là ông Vũ Văn Chứ thỏa thuận với nhau về bồi thường thiệt hại tính mạng, mai táng, viện phí … cho gia đình nạn nhân Ng số tiền 200.000.000đ. Bị cáo đã bồi thường đủ, gia đình ông Ng không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Tại bản cáo trạng số: 25/CT-VKSVT ngày 25 tháng 3 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc truy tố Kiều Văn N về tội *"Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ"* theo khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như nội dung bản cáo trạng đã nêu. Sau khi đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đề nghị HĐXX:

Áp dụng: khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 + khoản 2 Điều 51; khoản 1 2, 5 Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTHQH14 quy định về án phí, lệ phí.

Tuyên bố: Kiều Văn N phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Kiều Văn N 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách gấp đôi.

Về hình phạt bổ sung: không đề nghị áp dụng.

Về bồi thường dân sự: Xác nhận đã bồi thường đủ cho đại diện bị hại

Viện kiểm sát cũng đề nghị xử lý vật chứng, án phí của vụ án theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, hội đồng xét xử nhận định như sau:

1. Về tố tụng: Quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan tiến hành tố tụng và những người tiến hành tố tụng đã tuân thủ đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

2. Quá trình điều tra và tại phiên toà, bị cáo Kiều Văn N khai nhận toàn bộ về hành vi phạm tội của mình. Bị cáo thừa nhận đã có hành vi điều khiển xe ô tô tham gia giao thông vi phạm các quy định của luật giao thông đường bộ (đi không đúng phần đường, không chú ý quan sát, không làm chủ tốc độ,) gây tai nạn, làm ông Vũ Văn Ng tử vong vào buổi sáng ngày 05/12/2021 tại khu vực ngã tư đường liên xã Đại Đồng và trục đường trung tâm huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc như nội dung bản cáo trạng đã nêu là đúng và không có lời bào chữa nào khác.

Lời nhận tội của bị cáo phù hợp với các lời khai, bản kiểm điểm của chính bị cáo, lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, người chứng kiến, biên bản khám nghiệm hiện trường, khám xét phương tiện, kết luận giám định, kết luận định giá và các tài liệu chứng cứ khác thể hiện trong hồ sơ vụ án. Hành vi của Kiều Văn N đã vi phạm quy định tại khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ; khoản 1 Điều 12 Luật giao thông đường bộ; vi phạm khoản 1, khoản 3 Điều 5 thông tư số 31/2019/TT-BGTVT. Cụ thể:

Khoản 1 Điều 9. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định ...”

Khoản 1 Điều 12

1. Người lái xe, người điều khiển xe máy chuyên dùng phải tuân thủ quy định về tốc độ chạy trên đường...”

Khoản 1, khoản 3 Điều 5 thông tư số 31/2019/TT-BGTVT

“Người điều khiển phương tiện giao thông đường bộ phải giảm tốc để có thể dừng lại một cách an toàn trong các trường hợp sau”

1. Có báo hiệu cảnh báo nguy hiểm..

.....

3. Qua nơi đường bộ giao nhau cùng mức ...

Từ đó, có đủ căn cứ kết luận bị cáo Kiều Văn N phạm tội *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự. Điều luật quy định:

“1. Người nào tham gia giao thông đường bộ mà vi phạm quy định về an toàn giao thông đường bộ gây thiệt hại cho người khác thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 30.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Làm chết người”

3. Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo xâm hại đến các quy định chung về trật tự công cộng, an toàn xã hội, gây thiệt hại đến tính mạng người khác, gây dư luận xấu và tâm lý hoang mang cho người dân khi tham gia giao thông. Nhất là trong thời gian gần đây, số vụ án vi phạm an toàn giao thông ngày càng có dấu hiệu gia tăng cả về số lượng, mức độ nghiêm trọng và

thiệt hại gây ra. Do vậy phải xử lý nghiêm minh đối với hành vi phạm tội của bị cáo để cải tạo giáo dục riêng đối với bị cáo và răn đe giáo dục phòng ngừa chung.

Khi lượng hình, Hội đồng xét xử đã cân nhắc, xem xét đến tính chất cũng như mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, hậu quả xảy ra, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo thấy rằng: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị cáo đã tự nguyện, tích cực bồi thường thiệt hại, khắc phục hậu quả; Bị hại có lỗi một phần khi tham gia giao thông dẫn đến vụ tai nạn; đại diện bị hại đã có đơn xin miễn trách nhiệm hình sự, giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1 + khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo là người có nhân thân tốt, lần đầu vi phạm pháp luật, có nơi cư trú rõ ràng. Do vậy, chỉ cần xử phạt bị cáo một mức án tù nhất định nhưng cho hưởng án treo, cũng đủ để dăn đe đối với bị cáo.

Tại khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự quy định: *" Người phạm tội còn có thể bị cấm....hành nghề....từ 01 năm đến 05 năm"*. Xét bị cáo không hành nghề lái xe chuyên nghiệp nên không áp dụng hình phạt bổ sung với bị cáo.

4. Về trách nhiệm dân sự:

Quá trình điều tra, Kiều Văn N đã đến thăm hỏi động viên gia đình ông Vũ Văn Ng, tự nguyện bồi thường số tiền 200.000.000đ (Hai trăm triệu đồng) là tiền viện phí, mai táng phí, tổn hại tinh thần và các chi phí khác có liên quan cho gia đình ông Ng. Sau khi nhận tiền, gia đình ông Ng không có yêu cầu đề nghị gì khác.

Đối với hư hỏng của xe ô tô biển kiểm soát BKS: 88C- 144.41, Kiều Văn N xin tự khắc hậu quả, không yêu cầu ai phải bồi thường. Xe mô tô biển kiểm soát BKS: 88S6- 2302, ông Vũ Văn Chứ là đại diện gia đình ông Ng xin tự khắc hậu quả, không yêu cầu ai phải bồi thường gì. Do vậy, HĐXX không xem xét trong vụ án.

5. Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với chiếc xe ô tô BKS: 88C- 144.41 và 01 chiếc thẻ nhớ của camera giám sát hành trình của xe, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của Kiều Văn N sử dụng làm phương tiện đi lại hàng ngày. Do vậy Cơ quan CSĐT đã trả lại xe ô tô trên cho Năm, sau khi nhận lại tài sản, Năm không có ý kiến gì. Đối với chiếc xe mô tô BKS: 88S6- 2302, quá trình điều tra xác định là tài sản hợp pháp của ông Vũ Văn Ng. Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc xe trên cho đại diện gia đình ông Ng là ông Vũ Văn Chứ - SN: 1962, trú tại xã Thượng Trưng- huyện Vĩnh Tường- tỉnh Vĩnh Phúc, sau khi nhận lại tài sản ông Chứ không có ý kiến gì.

Đối với các mảnh nhựa vỡ, kính vỡ, mẫu máu thu tại hiện trường và các mẫu trả cùng toàn bộ bao gói nhận lại sau giám định hiện không còn giá trị sử dụng, do đó cần tịch thu tiêu hủy.

Đối với giấy phép lái xe hạng B1 số 010188071271 là của Kiều Văn N, do không cấm Năm hành nghề lái xe nên trả lại cho Năm.

Đối với giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số K650225 là của ông Vũ Văn Ng, do ông Ng đã chết nên cần trả lại cho người đại diện hợp pháp là ông Vũ Văn Chứ.

6. Về án phí: Bị cáo Kiều Văn N phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào: điểm a khoản 1 Điều 260; điểm b, s khoản 1 + khoản 2 Điều 51; khoản 1, 2, 5 Điều 65; Điều 47 Bộ luật hình sự. Điều 585; Điều 591 Bộ luật dân sự. Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Uỷ ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí.

Tuyên bố: Bị cáo Kiều Văn N phạm tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ".

Xử phạt: Kiều Văn N 01 (một) năm 03 (ba) tháng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 02 (hai) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao các bị cáo Kiều Văn N cho UBND xã VT, huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc giám sát, giáo dục

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định tại Điều 87, Điều 93 Luật thi hành án hình sự, thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trong trường hợp bị cáo có thay đổi về nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại 92 của Luật thi hành án hình sự.

Về trách nhiệm dân sự:

Xác nhận bị cáo Kiều Văn N đã bồi thường đủ số tiền 200.000.000đ cho đại diện hợp pháp của bị hại là Vũ Văn Chứ.

Về xử lý vật chứng:

Xác nhận Cơ quan CSĐT công an huyện VT đã trả lại cho: Kiều Văn N xe ô tô BKS: 88C- 144.41 và 01 chiếc thẻ nhớ của camera giám sát hành trình của xe; đại diện bị hại là ông Vũ Văn Chứ xe mô tô BKS: 88S6- 2302 là hợp pháp.

Trại lại cho: Kiều Văn N 01 giấy phép lái xe hạng B1 số 010188071271; ông Vũ Văn Chứ 01 giấy phép lái xe mô tô hạng A1 số K650225.

Tịch thu tiêu hủy: các mảnh nhựa vỡ, kính vỡ, mẫu máu thu tại hiện trường và các mẫu trả cùng toàn bộ bao gói nhận lại sau giám định (có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 31/3/2022 giữa CQĐT Công an huyện VT và Chi cục thi hành án dân sự huyện VT, tỉnh Vĩnh Phúc)

Về án phí: Bị cáo Kiều Văn N phải chịu nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, bị cáo, đại diện bị hại có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân cấp trên để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND huyện VT;
- CCTHADS huyện VT;
- Công an huyện VT;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- UBND xã VT;
- Bị cáo, đại diện bị hại;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ toạ phiên toà

Đỗ Thành Công