TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN **TỈNH PHÚ THỌ**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 53/2024/HS-ST
Ngày 19/9/2024.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH SƠN - TỈNH PHÚ THỌ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Mai.

*Các Hội thẩm nhân dân:*Bà Nguyễn Thị Kim Trình và ông Bùi Đức Quảng.

- Thư ký phiên tòa: Ông Đinh Ngọc Thủy – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Thu- Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 9 năm 2024, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ xét xử sơ thẩm công khaivụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2024/TLST-HS ngày27 tháng 8 năm 2024 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 53/2024/QĐXXST-HS ngày 06tháng 9 năm 2024 đốivới Bị cáo:

Họ và tên:**Đinh Xuân H**(tên gọi khác: không);

Sinh ngày20 tháng 5 năm 1990; tại: huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ.

Nơi cư trú: xóm T, xã T Nh, huyện Th Sơ, tỉnh Phú Thọ;

Nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: 9/12; Dân tộc: Mường;

Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam

Con ông: Đinh Văn Ch (đã chết) và bà Nguyễn Thị H, sinh năm 1969;

Vợ: Đinh Thị D, sinh năm 1994; con: có 02 con (lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2017);

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân (*án tích, đã bị xử phạt vi phạm hành chính, đã xử lý kỷ luật*): không.

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 07/6/2024 đến ngày 13/6/2024 chuyển tạm giam, hiện đang chấp hành lệnh Tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Phú Thọ (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

1. Về hành vi phạm tội của Bị cáo:

Khoảng 19 giờ ngày 07/6/2024, do có nhu cầu sử dụng ma túy nên sau khi làm việc xong ở xã Yên Mông, thành phố Hòa Bình, tỉnh Hòa Bình, Đinh Xuân H đã mua 01 gói Ma túy có đặc điểm mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng của một người đàn ông không quen biết ở khu vực ngã ba xã Yên Mông, thành phố Hòa Bình với giá 500.000đồng, mục đích đem về nhà để sử dụng.

Hồi 20 giờ 15 phút cùng ngày, Tổ công tác của Công an huyện Thanh Sơn phối hợp với Công an xã Tinh Nhuệ, huyện Thanh Sơn làm nhiệm vụ ở khu vực xóm Tân, xã Tinh Nhuệ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ thì phát hiện Đinh Xuân H đang đi bộ ở đường liên thôn thuộc xóm Tân, xã Tinh Nhuệ có biểu hiện liên quan đến ma túy nên tiến hành kiểm tra. Quá trình kiểm tra, H đã tự nguyện giao nộp 01 (một) gói giấy có mặt ngoài màu trắng, mặt trong màu vàng, bên trong chứa chất bột cục màu trắng. H tự khai nhận gói giấy là Ma túy (Heroin), H mang theo mục đích sử dụng. Tổ công tác đã mời người chứng kiến và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đồng thời niêm phong gói giấy thu giữ của Đinh Xuân H vào một bì giấy dán kín;tạm giữ 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, đã cũ, bên trong lắp sim số 0368.908.586 của Đinh Xuân H.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Đinh Xuân H tại xóm Tân, xã Tinh Nhuệ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Cơ quan Cảnh sát điều tra (sau đây viết tắt là CSĐT) Công an huyện Thanh Sơn không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Tại Cơ quan điều traĐinh Xuân H đã khai nhận toàn bộ hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy như đã nêu trên.

2. Các vấn đề khác của vụ án:

Ngày 07/6/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã trưng cầu Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ giám định vật chứng thu giữ của Đinh Xuân H. Tại kết luận giám định số 804/KL-KTHS ngày 11/6/2024 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: *"Chất bột, cục màu trắng chứa trong 01 gói giấy gửi đến giám định là* ***Ma túy****, loại* ***Heroine****, có khối lượng là* ***0,2034 gam,*** *có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại Bộ luật hình sự 2015 và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.*

Hoàn lại đối tượng giám định: 0,1531gam chất bột cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong túi niêm phong, bên ngoài túi niêm phong được đóng 05 dấu hình tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong tại các mép dán".

Ngày 08/6/2024, Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn quyết định tạm giữ đối với Đinh Xuân H từ ngày 07/6/2023 đến ngày 13/6/2024.

Ngày 12/6/2024, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Sơn đã ra Quyết định khởi tố vụ án hình sự, khởi tố bị can và đề nghị áp dụng biện pháp ngăn chặn Tạm giam đối với Đinh Xuân Hvề tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo quy định tại khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự năm 2015, sửa chữa, bổ sung năm 2017 (sau đây viết tắt là BLHS năm 2015). Lệnh, Quyết định của Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn đã được Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn phê chuẩn để tiến hành điều tra theo quy định.

Về đối tượng bán ma túy cho Đinh Xuân H ngày 07/6/2024: Quá trình điều tra và tại phiên tòa,Đinh XuânH khai không biết người bán cho mình họ tên đầy đủ là gì, người này là ai và địa chỉ cụ thể ở đâu. Việc mua bán ma túy giữa H và đối tượng này không có ai biết. Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn không có căn cứ để thụ lý xem xét giải quyết.

*Về xác minh tài sản, thu nhập:*Theo kết quả xác minh của Cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn thì Bị cáo sống chung cùng gia đình, không có việc làm và thu nhập ổn định, ngoài những tài sản phục vụ sinh hoạt hàng ngày, không có tài sản riêng gì có giá trị.

3. Về trích dẫn Cáo trạng của Viện kiểm sát:

Tại Bản cáo trạng số: 57/CT-VKSThS ngày 26/8/2024 của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đã truy tố Bị cáo Đinh Xuân Hvề tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"* theo điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS năm 2015.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên Quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của BLHS năm 2015. Tuyên bố Bị cáo Đinh Xuân H phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy".*Xử phạt Bị cáo Đinh Xuân H từ 15 đến 18 tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày Bị cáo bị bắt tạm giữ (ngày 07/6/2024).Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với Bị cáo Đinh Xuân H.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của BLHS năm 2015; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

+ Tịch thu để tiêu hủy:0,1531gam chất bột cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong túi niêm phong, bên ngoài túi niêm phong được đóng 05 dấu hình tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong tại các mép dán.

+ Trả lại cho Bị cáo Đinh Xuân H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, đã cũ, bên trong lắp sim số 0368.908.586, nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.Buộc Bị cáo Đinh Xuân H pH nộp 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo nói lời sau cùng: Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt, cho Bị cáo mức án thấp nhất để Bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng:

Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa Bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, Người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] Những chứng cứ xác định có tội.

Tại phiên toà, Bị cáo đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Bản Cáo trạng đã nêu, thừa nhận nội dung Cáo trạng truy tố là đúng, không oan sai.Lời khai nhận của Bị cáo thống nhất, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, đồng thời phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy đã đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 20 giờ 15 phút ngày 07/6/2024, Tổ công tác Công an huyện Thanh Sơn phối hợp với Công an xã Tinh Nhuệ, huyện Thanh Sơn làm nhiệm vụ ở khu vực xóm Tân, xã Tinh Nhuệ, huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ tiến hành kiểm tra, phát hiện Đinh Xuân H có hành vi tàng trữ trái phép 0,2034 gamMa túy, loại Heroine, có tên khoa học là: Diacetylmorphine, được quy định tại BLHS năm 2015 và Nghị định số 57/2022/NĐ-CP ngày 25/8/2022 của Chính phủ quy định các danh mục chất ma túy và tiền chất.

Bị cáo đã thành niên, có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo nhận thức rõ hành vi của mình là trái pháp luật, nguy hiểm cho xã hội nhưng vẫn cố ý thực hiện.

Như vậy, có đủ cơ sở xác định hành vi của Bị cáo Đinh Xuân Hđã phạm vào tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*", tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS năm 2015.

Tại khoản 1 Điều 249 quy định:

"Điều 249: Tội Tàng trữ trái phép chất ma túy

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

...

c) Heroine…có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 5 gam;"

[3] Đánh giá tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- *Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội*:Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi của Bị cáo là nguy hiểm cho xã hội đã xâm phạm đến chế độ độc quyền về quản lý các chất Ma túy của Nhà nước là khách thể được pháp luật hình sự bảo vệ. Do đó, hành vi của Bị cáo cần bị xử lý nghiêm nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung trong xã hội.

- *Về nhân thân*: Bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự.

- *Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự:*Bị cáo không pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 của BLHS năm 2015.

- *Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự*: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa Bị cáo thành khẩn khai báo, có thái độ ăn năn hối cải.Do đó, được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1Điều 51 của BLHS năm 2015.

Từ các nhận định nêu trên, Hội đồng xét xử thấy: Tội mà Bị cáo phạm là tộinghiêm trọng, Bị cáo thấy được tác hại của ma túy, biết hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện tội phạm. Do đó,cần áp dụng khoản 1 Điều 38 của BLHS năm 2015, xử phạt Bị cáo hình phạt tù có thời hạn là phù hợp. Về mức hình phạt, Bị cáo có nhân thân tốt, có 01 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại khoản 1 Điều 51 của BLHS năm 2015; không pH chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nên cần xử Bị cáo trên mức khởi điểm của khung hình phạt và ở mức thấp theo đề nghị của Kiểm sát viên tại phiên tòa là phù hợp.

- Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 5 Điều 249của BLHS năm 2015 thì *"Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản ".*

Tại biên bản xác minh của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Sơn, tỉnh Phú Thọ đã xác định: Bị cáo là lao động tự do, không có nghề nghiệp ổn định, không có tài sản gì có giá trị. Vì vậy, miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với Bị cáo là phù hợp.

Đối với đối tượng bán ma túy cho Đinh Xuân H ngày 07/6/2024: Quá trình điều tra và tại phiên tòa Đinh XuânH khai không biết người bán cho mình họ tên đầy đủ là gì, người này là ai và địa chỉ cụ thể ở đâu. Việc mua bán ma túy giữa Hvà đối tượng này không có ai biết. Cơ quan điều tra Công an huyện Thanh Sơn không có căn cứ để thụ lý xem xét giải quyết là phù hợp.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Ma túy (Heroin) là vật cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu, tiêu hủy.

-01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, đã cũ, bên trong lắp sim số 0368.908.586 của Đinh Xuân H. Quá trình điều tra và tại phiên tòa đã xác định, đây là đồ dùng cá nhân không liên quan đến thực hiện hành vi phạm tội của Bị cáo, Bị cáo H xin được nhận lại. Do đó, cần trả lại cho Bị cáo chiếc điện thoại; nhưng cần tạm giữ để đảm bảo thi hành án là phù hợp.

[5] Về án phí: Bị cáo pH chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

[6] Đề nghị của Kiểm sát viêntại phiên tòa là phù hợp, Hội đồng xét xử chấp nhận.

[7] Về quyền kháng cáo:Bị cáođược quyền kháng cáo Bản án theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ kết tội, tội danh:

- Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 của BLHS năm 2015.

- Tuyên bố Bị cáo Đinh Xuân Hphạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy"*.

2. Trách nhiệm hình sự, hình phạt:

- Xử phạt Bị cáo Đinh Xuân H15 (mười lăm) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù được tính từ ngày Bị cáo bị bắt tạm giữ (ngày 07/6/2024).

- Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với Bị cáoĐinh Xuân H.

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 47 của BLHS năm 2015; khoản 1, điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

- Tịch thu để tiêu hủy:0,1531gam chất bột cục màu trắng cùng toàn bộ bao gói gửi đến giám định, được niêm phong dán kín trong túi niêm phong, bên ngoài túi niêm phong được đóng 05 dấu hình tròn màu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Phú Thọ và chữ ký của các thành phần tham gia niêm

phong tại các mép dán.

- Trả lại cho Bị cáo Đinh Xuân H 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Nokia màu xanh, đã cũ, bên trong lắp sim số 0368.908.586; nhưng tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

Vật chứng đã được cơ quan CSĐT Công an huyện Thanh Sơn bàn giao cho chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Sơn ngày 29/8/2024.

4. *Về án phí*: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; điểm a khoản 1 Điều 23 và Danh mục án phí lệ phí ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội.

Buộc Bị cáo Đinh Xuân HpH nộp 200.000đồng (hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo:Áp dụng Điều 331, Điều 333 của Bộ luật tố tụng hình sự. Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên ánđể yêu cầu Tòa án nhân tỉnh Phú Thọ xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:
- VKSND huyện, tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh;
- CQ CSĐT Công an huyện;
- CQ THA dân sự huyện;
- Trại tạm giam – Công an tỉnh Phú Thọ;
- UBND nơi b/c thường trú;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: VT, hồ sơ vụ án.

Nguyễn Thị Hồng Mai