

Bản án số: 08/2018/HS -ST

Ngày: 12/03/2018

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HOÀNG MAI, TỈNH NGHỆ AN

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Ngọc Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Chu Quang Cường và ông Nguyễn Văn Bảy

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Duyên, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai tham gia phiên tòa: Ông Trần Văn Luyện - Kiểm sát viên.

Trong ngày 12 tháng 3 năm 2018, tại trụ sở Tòa án nhân dân thị xã Hoàng Mai, xét xử sơ thẩm công khai vụ án Hình sự thụ lý số 01/2018/TLST - HS ngày 18 tháng 01 năm 2018 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số 11/QĐXXST – HS ngày 23 tháng 02 năm 2018, đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân N, sinh năm 1988 tại khối P, phường MH, thị xã H, tỉnh Nghệ an,

Nơi cư trú: Khối P, phường MH, thị xã H, tỉnh Nghệ an; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 12/12; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Xuân N, sinh năm 1956 và bà Lê Thị T, sinh năm 1963; vợ: Lê Thị H, sinh năm 1998, con: Có 01 con sinh năm 2016; tiền án, tiền sự: không; nhân thân: Ngày 22/9/2010 bị Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An xử phúc thẩm xử phạt 8 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “cướp giật tài sản” theo bản án số 112; Ngày 28/6/2011 bị Tòa án nhân dân huyện QL, Nghệ An xử phạt 12 tháng tù về tội “hủy hoại tài sản”, 9 tháng tù về tội “lừa đảo chiếm đoạt tài sản”, tổng hợp 8 tháng tù của bản án số 112 ngày 22/9/2010 của Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An buộc N phải chấp hành 29 tháng tù. Bị cáo đã chấp hành xong hình phạt tù ngày 21/4/2013; bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 22/11/2017 đến nay, có mặt tại phiên tòa.

Người bị hại:

Anh Lê Xuân H, sinh năm 1981, vắng mặt
Trú tại: Xóm U, xã Quỳnh V, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

Chị Ngô Thị T, sinh năm 1991, vắng mặt
Trú tại: Thôn G, xã XL, huyện TG, tỉnh Thanh Hóa.

Anh Nguyễn Xuân L, sinh năm 1987, vắng mặt
Trú tại: Khối N, phường MH, thị xã H, tỉnh Nghệ an.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 08 giờ, ngày 22/11/2017 Nguyễn Xuân N, gọi điện thoại cho anh Nguyễn Xuân L hỏi mượn xe mô tô để đi đám cưới thì anh L đồng ý. Sau đó N đến lấy xe mô tô biển kiểm soát 37L3-1873 đã mượn trước đó của anh L, đến khoảng 10 giờ 30 phút cùng ngày N điều khiển xe mô tô của anh L đi về theo đường ngoài cánh đồng thuộc xóm U xã QV, thị xã H thì phát hiện có một chiếc xe mô tô Hon da Wave alpha, biển kiểm soát 37L1-566.42 của anh Lê Xuân H đi làm ruộng và dựng ở ven bờ ruộng, trên xe có cắm sẵn chìa khóa, N nảy sinh ý định trộm cắp chiếc xe nên đã điều khiển xe mô tô mượn của anh L đi đến khu rừng tràm thuộc xóm U, xã QV, thị xã H cắt dấu xe vào khu rừng. Sau đó N đi bộ quay lại vị trí xe mô tô của anh H đang dựng, dùng tay mở khóa điện xe điều khiển xe chạy về khu rừng thông, thuộc khối P, phường MH, thị xã H để cắt dấu xe mô tô vừa trộm cắp được. Sau đó N đi bộ ra đường xin đi nhờ xe mô tô của một người đàn ông không quen biết đến khu vực rừng tràm lấy xe mô tô của anh L mà N cắt dấu trước đó điều khiển về trả cho anh L.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày biết hành vi trộm cắp tài sản của mình đã bị phát hiện nên N đã đến Công an thị xã Hoàng Mai đầu thú khai nhận hành vi phạm tội của mình. Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai đã tạm giữ chiếc xe mô tô Hon da Wave alpha, biển kiểm soát 37L1-566.42 của anh H do N trộm cắp.

Quá trình điều tra xác định chiếc xe Hon da Wave alpha, gắn biển kiểm soát giả 37L1-566.42 là xe của chị Ngô Thị T, có biển kiểm soát 36C1-145.13 bị mất trộm cách đây khoảng hai năm. Theo anh Lê Xuân H khai nhận vào tháng 9/2015 đã mua chiếc xe nói trên của một nam thanh niên N không quen biết và gắn biết số giả vào xe để sử dụng, anh H không biết được tài sản do phạm tội mà có. Hiện chiếc xe đã được Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hoàng Mai trao trả cho chị T là chủ sở hữu, còn chiếc biển kiểm soát giả 37L1-566.42 được chuyển Chi cục thi hành án dân sự thị xã Hoàng Mai bảo quản chờ xử lý.

Ngày 27/11/2017, Hội đồng định giá tài sản UBND thị xã Hoàng Mai định giá 01 Hon da Wave alpha, có giá trị tại thời điểm N chiếm đoạt là 10.000.000đ.

Tại bản cáo trạng số 12/VKS - HS, ngày 07 tháng 02 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai đã truy tố bị cáo Nguyễn Xuân N về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 138 BLHS.

Tại phiên toà hôm nay Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quan điểm đã truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân N phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Đề nghị: Áp dụng khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999.

Xử phạt: Nguyễn Xuân N 6 - 9 tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên miễn phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

Vật chứng vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 biển số 37L1 -566.42

Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã được giao trả xong cho người bị hại và anh H không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị T, anh L không yêu cầu gì nên miễn xét.

Ông Phạm Văn Hà – Trợ giúp viên pháp lý, bào chữa cho bị cáo; Đề nghị xử phạt bị cáo N mức hình phạt 6 tháng tù.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên toà, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên toà trên cơ sở xem xét toàn diện đầy đủ chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau.

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Đối chiếu lời khai của bị cáo, người bị hại và các tài liệu có trong hồ sơ, xét thấy phù hợp về thời gian, địa điểm mà bị cáo thực hiện hành vi chiếm đoạt; có đủ cơ

sở kết luận ngày 22/11/2017, Nguyễn Xuân N phạm tội trộm cắp xe mô tô Hon da Wave alpha của anh Lê Xuân H có giá trị tại thời điểm chiếm đoạt là 10.000.000đ.

Quá trình phạm tội, bị cáo có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức và điều khiển hành vi phạm tội của mình là trái pháp luật nhưng do hám lợi nên đã nhất thời phạm tội

Hành vi của bị cáo thực hiện nêu trên có đủ căn cứ kết luận Nguyễn Xuân N phạm tội: "Trộm cắp tài sản", tội phạm và khung hình phạt được quy định tại khoản 1 điều 138 BLHS (nay được quy định tại khoản 1 Điều 173 BLHS năm 2015) như cáo trạng quy kết là hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm hại đến quyền sở hữu về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ, ảnh hưởng đến trật tự an toàn xã hội gây hoang mang, lo lắng trong cuộc sống bình thường của nhân dân. Bởi vậy, căn cứ vào nhân thân, tính chất, mức độ phạm tội về tội trộm cắp tài sản và giá trị tài sản mà bị cáo chiếm đoạt cần thiết phải xử phạt nghiêm khắc bằng hình phạt tù, tương xứng với hành vi phạm tội mà bị cáo thực hiện mới có đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Tuy nhiên, xét thấy trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo khai báo thành khẩn và ăn năn hối cải; Gia đình bị cáo thuộc trường hợp ách khó khăn, là hộ nghèo, bố đẻ bị cáo bị ung thư giai đoạn cuối, mẹ đẻ bị bệnh viêm khớp, vợ đang nuôi con nhỏ, bị cáo là lao động chính trong gia đình; Bị cáo sau khi phạm tội đã nhận thức được việc làm của mình là vi phạm pháp luật nên đã đầu thú; Bị hại cũng có một phần lỗi trong việc quản lý tài sản; Ngoài ra, thực hiện hướng dẫn tại Nghị quyết số 41/2017/QH14, ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc Hội và Hướng dẫn số 04/TANDTC-PC, ngày 09/01/2018, do tội phạm xảy ra trước ngày 01/01/2018 nên căn cứ xử phạt bị cáo theo khoản 1 Điều 138 Bộ luật hình sự năm 1999. Do đó, cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần song cần thiết phải cách ly khỏi xã hội một thời gian như Viện kiểm sát đề nghị mới đủ điều kiện giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

Đối với anh Lê Xuân H đã mua chiếc xe mô tô Hon da Wave alpha của người đàn ông không quen biết, anh H không biết được tài sản do phạm tội mà có nên không truy cứu trách nhiệm hình sự đối với anh H và nay anh H không yêu cầu gì thêm.

[4] Về hình phạt bổ sung: Điều kiện hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn về kinh tế nên miễn phạt tiền bổ sung đối với bị cáo.

[5] Vật chứng vụ án: 01 biển kiểm soát số 37L1 – 566.42 là biển kiểm soát giả không có giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6] Về trách nhiệm dân sự: Tài sản đã được giao trả xong cho người bị hại và anh H không yêu cầu gì thêm nên miễn xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 138, điểm p khoản 1, khoản 2 Điều 46 Bộ luật hình sự năm 1999, Nghị quyết số 41/2017/QH14, ngày 20 tháng 6 năm 2017 của Quốc Hội.

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân N phạm tội "Trộm cắp tài sản".

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân N 07 (Bảy) tháng tù; Thời hạn tù được tính từ ngày 22/11/2017.

Về vật chứng vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015. Tịch thu tiêu hủy 01 biên kiểm soát số 37L1 – 566.42.

(Biên kiểm soát có kích thước, đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng ngày 17/01/2018 giữa Cơ quan điều tra Công an thị xã Hoàng Mai và Chi cục thi hành án Dân sự thị xã Hoàng Mai).

Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy Ban Thường Vụ Quốc Hội; Buộc bị cáo Nguyễn Xuân N phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; Người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- VKSND thị xã Hoàng Mai;
- Chi cục THADS thị xã Hoàng Mai;
- Sở Tư pháp;
- CA thị xã Hoàng Mai;
- VKSND tỉnh Nghệ an;
- Lưu VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Ngọc Hà