

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ CẨM PHẢ
TỈNH QUẢNG NINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 162/2022/HS-ST
Ngày 22/11/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ CẨM PHẢ, TỈNH QUẢNG NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà Cao Thị Lan Anh.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Đào Diệp Tâm và ông Bùi Đăng Triệu.

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Thái Sơn - Kiểm sát viên.

Trong ngày 22 tháng 11 năm 2022, tại Hội trường xét xử - Tòa án nhân dân thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 147/2022/HSST, ngày 19 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 159/2022/HSST- QĐ ngày 07/11/2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Mạc Văn Đ; tên gọi khác: Không; sinh ngày 22 tháng 10 năm 2002 tại huyện Hải Hà, tỉnh Quảng Ninh; nơi thường trú: Thôn H, xã Q, huyện HH, tỉnh Quảng Ninh; nơi ở hiện tại: Tổ M, khu C, phường CS, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Trình độ học vấn: Lớp 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; con ông: Mạc Văn U và bà Trần Thị H; vợ: Nguyễn Khánh L(chưa đăng ký kết hôn); con: chưa có; tiền án, tiền sự: chưa có; bị bắt ngày 13/7/2022, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Quảng Ninh - có mặt tại phiên tòa.

* Người có quyền I Ng vụ liên quan đến vụ án: Chị Nguyễn Khánh L; sinh năm: 2003; nơi cư trú: Thôn L, xã ĐH, huyện T, tỉnh Quảng Ninh - vắng mặt, có đơn xin xử án vắng mặt.

* Người làm chứng: Nguyễn Quốc I, anh Trần Nguyễn Đại Ng, anh Lê Kỹ T- đều vắng mặt tại phiên tòa;

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Mạc Văn Đ và Nguyễn Quốc I quen biết nhau từ trước, qua nói chuyện thì I biết Đ có ma túy bán. Khoảng 15 giờ ngày 13/7/2022, do có nhu cầu sử dụng ma túy, I gọi điện cho Đ hỏi mua 200.000 đồng tiền ma túy, loại Cần sa thì Đ đồng ý và hẹn đến tiệm cắt tóc Hùng Anh tại Tổ M, khu C, phường CS, nơi Đ đang ở và làm việc để giao dịch. Sau đó, Đ vào phòng ở của Đ lấy 01 túi nilon chứa thực vật khô nhỏ vụn, rồi để ở chậu cây màu trắng trước cửa tiệm. Khoảng 20 phút sau, I đến đứng trước cửa tiệm gọi điện cho Đ thì Đ nói vị trí cất giấu ma túy, bảo I tự lấy và bỏ tiền lại. Nghe xong, I đi đến chậu cây cầm túi nilon chứa thực vật khô và đặt 200.000 đồng lại, ngay sau đó Đ cũng đi ra lấy tiền I để lại. Khi I vừa đi về được khoảng 01m và Đ đang cho tiền vào túi quần thì bị Công an bắt quả tang. Thu giữ của Đ: Tại túi quần bên trái phía sau số tiền 200.000 đồng và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu vàng, lắp sim số 0968.966.058. Thu giữ của I: Trên tay trái 01 túi nilon kích thước (7x11,5)cm, bên ngoài có chữ VSHINE, bên trong chứa thực vật khô nhỏ vụn, khối lượng 0,058 gam, ngoài ra còn lấy mẫu nước tiểu của I.

Khám xét khẩn cấp tại tiệm cắt tóc Hùng Anh, thu giữ trên chiếu phòng thứ hai (phòng ở của Đ) tính từ cửa tiệm vào 02 túi nilon kích thước (7x11,5)cm, bên ngoài có chữ VSHINE, bên trong chứa thực vật khô nhỏ vụn, tổng khối lượng 0,051 gam.

Tại bản Kết luận giám định số 4751/KL-KTHS ngày 22/7/2022 của Viện khoa học hình sự Bộ Công an, kết luận: Không tìm thấy chất ma túy trong các mẫu thực vật khô nhỏ vụn thu giữ của Nguyễn Quốc I và Mạc Văn Đ, nhưng tìm thấy chất ADB-BUTINACA, chất này có tác dụng gây ảo giác tương tự chất Delta-9-tetrahydrocannabinol có trong Cần sa, nhưng chưa nằm trong danh mục các chất ma túy theo quy định của Chính Phủ.

Tại bản Kết luận giám định số 1150/KL-KTHS ngày 21/7/2022 của Phòng kỹ Thành sự Công an tỉnh Quảng Ninh, kết luận: Tìm thấy chất 9-cacboxy-THC là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy cần sa trong mẫu nước tiểu thu của Nguyễn Quốc I.

Tại phiên tòa bị cáo khai: Bị cáo sử dụng Cần sa từ đầu năm 2022, bị cáo biết mùi, vị của Cần sa và biết đó là một loại ma túy. Ngày 11/7/2022 bị cáo đã mua của người đàn ông không quen biết trên mạng 01 gói Cần sa với giá 200.000 đồng, sau đó bị cáo san ra thành 04 túi. 01 túi bị cáo đã cho Nam (không biết nhân thân, là khách quen cắt tóc tại tiệm) để sử dụng. Sau khi sử dụng thì Nam nói đây là ma túy giống với ma túy Cần sa mà Nam thường sử dụng, do đó bị cáo càng khẳng định chắc chắn thực vật khô mua được là ma túy. Khi I có nhu cầu mua ma túy Cần Sa, bị cáo đã đồng ý bán cho I 01 túi, còn 02 túi bị thu giữ tại phòng ở của bị cáo. Bị cáo thấy Viện kiểm sát truy tố, Tòa án xét xử là đúng người đúng tội.

Người mua ma túy của bị cáo là anh Nguyễn Quốc I có lời khai tại cơ quan điều tra như sau: I và Mạc Văn Đ quen biết nhau từ ngày 11/7/2022 và I nói với Đ, I thường hút ma túy Cần sa nhưng không biết chỗ mua. Đ nói với I, nếu cần

mua ma túy Cần Sa thì nói với Đ, Đ sẽ bán cho. Khoảng 15 giờ ngày 13/7/2022 do có nhu cầu sử dụng Cần sa nên I gọi điện thoại cho Đ hỏi mua 200.000 đồng. Đ đồng ý và hẹn 15 phút nữa đến trước cửa quán cắt tóc Hùng Anh ở phường Cẩm Sơn, thành phố Cẩm Phả để giao dịch mua bán ma túy. Sau đó I nhờ Ng là bạn xã hội chờ đến địa điểm trên, I không nói với Ng là chờ đi mua ma túy, Ng đồng ý. Đến nơi, I gọi điện cho Đ thì Đ bảo ma túy để trong chậu cây trắng trước cửa quán cắt tóc Hùng Anh và nói I tự vào lấy ma túy rồi để lại tiền vào trong chậu cây. Sau khi lấy được ma túy I đi bộ khoảng 1 m ra chỗ xe Ng đang đứng thì I nhìn thấy Đ đi từ trong quán cắt tóc ra lấy 200.000 đồng I vừa để lại và cất vào túi quần bên trái phía sau Đ đang mặc thì bị công an đến bắt quả tang thu giữ vật chứng của Đ và I.

- Người làm chứng: Anh Trần Nguyễn Đại Ng khai tại cơ quan điều tra: Khoảng 15 giờ ngày 13/7/2022 khi anh đang ở nhà thì I nhờ anh chờ đi ra khu vực Cao Sơn có việc nhưng không nói cụ thể đi đâu. Anh đồng ý là dùng xe máy chở I đến khu vực trước cửa quán cắt tóc Hùng Anh ở phường Cẩm Sơn. Anh dùng xe bên ngoài thấy I đi vào khu vực cửa quán rồi lấy từ chậu cây màu trắng trước cửa quán một túi gì đó anh không biết rõ rồi I để 200.000 đồng vào chậu cây đó. I đi bộ khoảng 1m về phía xe thì thấy 1 nam thanh niên từ trong quán đi ra lấy 200.000 đồng cất vào túi, đúng lúc đó thấy công an đến bắt quả tang Đ và I.

- Người làm chứng Anh Lê Kỳ Tkhai: Khoảng 15 giờ 30 phút ngày 13/7/2022 anh có việc đi ngang qua quán cắt tóc Hùng Anh thuộc Tổ M, khu C, phường CS, thành phố Cẩm Phả thì nhìn thấy công an thu tại túi quần bên trái phía sau của Mạc Văn Đ số tiền 200.000 đồng. Đ khai là tiền vừa bán ma túy cho I, thu của I 01 túi nilon bên trong chứa thực vật khô thái nhỏ. I khai đây là Cần sa vừa mua của Đ với giá 200.000 đồng.

Tại bản cáo trạng số: 156/CT-VKS-CP ngày 18/10/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả truy tố Mạc Văn Đ về tội: Mua bán trái phép chất ma túy”, được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa giữ quyết định truy tố và đề nghị HĐXX áp dụng: khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt: Bị cáo Mạc Văn Đ mức án tù 24 tháng tù đến 27 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 13/7/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về vật chứng xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Cẩm Phả, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Cẩm Phả, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến, khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến

hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng cùng các tài liệu chứng cứ thu thập được có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, công bố công khai tại phiên tòa như: Biên bản bắt người phạm tội quả tang; Biên bản kiểm tra và tạm giữ đồ vật tài liệu; Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ; biên bản lấy mẫu nước tiểu; biên bản kiểm tra điện thoại, biên bản khám xét, bản ảnh vật chứng. Với các chứng cứ nêu trên, đủ cơ sở kết luận: Hồi 15 giờ 30 phút ngày 13/7/2022, tại Tổ M, khu C, phường CS, thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh, Mạc Văn Đ có hành vi bán cho Nguyễn Quốc I 01 túi thực vật khô nhỏ vụn với giá 200.000(hai trăm nghìn) đồng. Chất ADB-BUTINACA trong thực vật khô trên có tác dụng gây ảo giác tương tự chất Delta-9-tetrahydrocannabinol có trong Cần sa và tìm thấy chất 9-cacboxy-THC là sản phẩm chuyển hóa của chất ma túy Cần sa trong mẫu nước tiểu thu của Nguyễn Quốc I tại các bản kết luận giám định của Viện khoa học hình sự Bộ Công an. Khi bán ma túy cho I, Đ ý thức được rằng mình bán ma túy Cần sa cho I để I sử dụng. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội mua bán trái phép chất ma túy theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự. Lời luận tội của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa là có căn cứ pháp luật.

[3] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn tiếp tay cho các đối tượng nghiện, đối tượng mua bán ma túy khác gây mất ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an tại địa phương. Mặc dù hiểu rõ tác hại của ma túy song do ý thức chấp hành pháp luật kém, bị cáo đã bán ma túy với mục đích kiếm lời. Hành vi của bị cáo cần được xử lý nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ của hành vi phạm tội.

Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét:

- Tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo có thái độ khai báo thành khẩn nên cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự .

- Hình phạt bổ sung: Bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Về vật chứng: Số mẫu vật thu giữ trong vụ án đã giám định hết, cơ quan giám định hoàn lại các vỏ bao được gói trong phong bì niêm phong số 4751/KL-KTHS đây là vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu và tiêu hủy. Số tiền 200.000đồng là tiền thu lời bất chính cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với người đàn ông tên Nam theo Đ khai đã được Đ cho ma túy Cần sa sử dụng; Đ khai người đàn ông đã bán ma túy cho Đ tên Hùng do không có thông tin cụ thể về lai lịch, địa chỉ, nên không có cơ sở để xác minh làm rõ.

Đối với Nguyễn Quốc I có hành vi mua thực vật khô nhỏ vụn, nhưng không phải là chất ma túy, tuy nhiên trước đó có sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an thành phố Cẩm Phả đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính.

Quá trình điều tra xác định chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone vỏ màu vàng, lắp sim số 0968.966.058 là của chị Nguyễn Khánh L(vợ bị cáo), chị Linh không biết Đ mượn điện thoại để mua bán trái phép chất ma túy nên Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu.

[6] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[7] Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Tuyên bố: Mạc Văn Đ phạm tội: “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Xử phạt: Bị cáo Mạc Văn Đ 24 (hai mươi bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 13/7/2022.

Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm b, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu, nộp ngân sách Nhà nước số tiền 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) theo biên bản giao nhận tài sản số 68/2022/BBBG-CQCSĐT CATP ngày 31/8/2022 của cơ quan CSĐT Công an thành phố Cẩm Phả, 01 phiếu nhập kho gói niêm phong ngày 26/9/2022 của Kho bạc Nhà nước. Tịch thu và tiêu hủy 01 phong bì niêm phong số 4751/KL-KTHS của phòng kỹ Thành sự công an tỉnh Quảng Ninh, tình trạng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 09/BB-THA ngày 27/10/2022 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Cẩm Phả, tỉnh Quảng Ninh.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Mạc Văn Đ phải chịu 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Căn cứ các Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Người có quyền I Ng vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Cẩm Phả;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Viện KSND tỉnh Quảng Ninh;
- CQ CSĐT Công thành phố Cẩm Phả;
- CQ THAHS Công an thành phố Cẩm Phả;
- Trại tạm giam công an tỉnh QN;
- Chi cục THADSTP Cẩm Phả;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án- Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SỞ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Cao Thị Lan Anh

HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nơi nhận:

- VKSND thành phố Cẩm Phả;
- TAND tỉnh Quảng Ninh;
- Viện KSND tỉnh Quảng Ninh;

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SỞ THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- CQ CSĐT Công thành phố Cẩm Phả;
- CQ THAHS Công an thành phố Cẩm Phả;
- Trại tạm giam công an tỉnh QN;
- Chi cục THADSTP Cẩm Phả;
- Bị cáo; Người có QLNVLQ;
- Lưu: Hồ sơ vụ án- Văn phòng.

Cao Thị Lan Anh