TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN **THÀNH PHỐ HÀ NỘI**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 04 /2019/HSST
Ngày: 16/01/2019

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thu Nga

Các Hội thẩm nhân dân 1) Ông Nguyễn Văn Khanh

2) Ông Nguyễn Văn Cương

- Thư ký phiên Tòa: Bà Nguyễn Thị Minh Tú – Thư ký Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội.

- Đại diện viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên-Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hằng– Kiểm sát viên

Ngày 16 tháng 01 năm 2019, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, Thành phố Hà Nội đã xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 370/2018, ngày 18 tháng 12 năm 2018, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 388/2018/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 12 năm 2018 đối với bị cáo: **Họ và tên: Vũ Tài Ph,** sinh năm 1988. HKTT và chỗ ở: Thôn ThQ, xã DX, huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội. Quốc tịch: Việt Nam. Dân tộc: Kinh.Tôn giáo: Không. Văn hóa:12/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Vũ Tài V, sinh năm 1967. Con bà Phùng Thị H, sinh năm 1969. Vợ: Nguyễn Thị L, snh năm 1990. Con: Có 03 con, lớn sinh năm 2010, nhỏ sinh năm 2015. Gia đình có 3 anh chị em, bị cáo thứ 1. Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 000000499 lập ngày 08/9/2018 tại Công an quận Long Biên và lý lịch bị can thể hiện bị cáo có 01tiền án. Bản án số 01/2008/HSST ngày 3/1/2008 TAND huyện Văn Lâm, Hưng Yên xử 9 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời hạn thử thách 01 năm 05 tháng 24 ngày từ ngày tuyên án về tội Trộm cắp tài sản. Đã nộp án phí ngày 29/4/2008 (đã được xoá án).

Bị cáo được áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Ngày 16/10/2018, bị cáo Ph tiếp tục phạm tội và bị Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Ba Đình bắt giữ về hành vi trộm cắp tài sản. Hiện đang bị tạm giam trong vụ án khác của Tòa án nhân dân quận Ba Đình.

(Bị cáo có mặt tại phiên tòa)

Người bị hại:

1. Công ty TNHH Thương Mại và dịch vụ tổng hợp HN.

Đại diện theo pháp luật: Bà Nguyễn Thị V- Chức vụ Giám đốc.

Đại diện theo ủy quyền: Chị Mai Thị H, sinh năm 1996. Trú tại: Xóm 8, xã NM, huyện NS, tỉnh Thanh Hóa (vắng mặt tại phiên tòa)

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Chị Nguyễn Thị L sinh năm 1990

Trú tại: Thôn TQ, xã DX, huyện Gia Lâm, Thành phố Hà Nội. (vắng mặt tại phiên tòa)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Khoảng 11h ngày 8/9/2018, Vũ Tài Ph điều khiển xe máy nhãn hiệu SYM BKS: 29N1 - 62188 đi giao hàng tại khu đô thị Việt Hưng, phường Việt Hưng, quận Long Biên. Khoảng 11h30 khi giao hàng xong Ph đi qua quầy bánh trung thu của chị Mai Thị H tại ngã tư chung cư CT17 khu đô thị Việt Hưng, phường Việt Hưng, quận Long Biên, Hà Nội, Ph nảy sinh ý định trộm cắp để lấy tiền tiêu xài cá nhân. Thực hiện ý định đó, Ph đã dừng xe, giả vờ vào mua bánh trung thu để lợi dụng sơ hở trộm cắp tài sản. Tại đây, Ph hỏi mua của chị H 30 hộp bánh trung thu loại 4 chiếc với giá 220.000đ/hộp, tổng trị giá 30 hộp bánh trung thu là 6.660.000đ, trong người Ph lúc này có 3.780.000đ. Khi chị H quay vào bên trong xếp bánh, Ph phát hiện chiếc túi xách nữ màu nâu của Công ty TNHH thương mại và dịch vụ tổng hợp HN giao cho chị H quản lý và sử dụng tiền bán hàng đang để trên quầy bánh. Lợi dụng lúc chị H không để ý, Ph đã lấy chiếc túi xách trên và giấu vào sau bạt để che quầy bánh. Khi chị H quay ra phát hiện bị mất chiếc túi xách, chị H hỏi Ph có lấy túi xách không thì Ph không nhận là lấy túi xách của chị H. Sau đó, chị H đã nhờ ông Phùng Huy Đ, sinh năm 1962, trú tại: số 9 ngõ 240 NGT, phường ĐG, quận Long Biên, Hà Nội là bảo vệ quán trâu Thúy Hằng, khu đô thị Việt Hưng, quận Long Biên, Hà Nội đi trình báo công an phường Việt Hưng. Do lo sợ, Ph đã đưa trả cho chị H chiếc túi xách trên. Ngay sau đó, công an phường Việt Hưng đến lập biên bản sự việc. Kiểm tra trong túi xách của chị H mà Ph lấy trộm có 6.773.000đ. Công an phường Việt Hưng đã đưa Ph cùng tang vật về trụ sở.

Tang vật thu giữ của Vũ Tài Ph gồm: 01 chiếc túi xách nữ kích thước 20cm*20cm màu nâu có dây quai đeo bên trong có số tiền 6.773.000đ gồm 9 tờ mệnh giá 500.000đ, 9 tờ mệnh giá 200.000đ, 1 tờ mệnh giá 100.000đ, 5 tờ mệnh giá 50.000đ, 4 tờ mệnh giá 10.000đ, 14 tờ mệnh giá 5.000đ, 3 tờ mệnh giá 2000đ, 5 tờ mệnh giá 1000đ và 4 tờ mệnh giá 500đ; 01 điện thoại Nokia 216 màu đen bạc, đã qua sử dụng, số sim 01658203304 và 01 xe máy SYM, BKS: 29N1 – 62188 màu xanh đen, SM: VMSDBHH003480, SK: RLGSC10THHH003480.

Tại bản kết luận định giá tài sản số 123 ngày 11/10/2018 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự quận Long Biên kết luận: 01 chiếc túi xách nữ kích thước 20cm*20cm có dây quai đeo lưng đã qua sử dụng trị giá 100.000đ.

Tổng trị giá tài sản mà Ph trộm cắp là 6.873.000đ

Tại bản cáo trạng số 02/CT-VKS ngày 11 tháng 12 năm 2018 của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố bị cáo Vũ Tài Ph phạm tội "Trộm cắp tài sản" theo khoản 1 điều 173 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm

Bị cáo Vũ Tài Ph khai nhận hành vi mà bị cáo đã thực hiện như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm nhân dân quận Long Biên sau khi tóm tắt nội dung sự việc, đánh giá lời khai của bị cáo và các tài liệu có trong hồ sơ vẫn giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo; trình bầy lời nhận tội và đề nghị như sau:

Đề nghị áp dụng khoản 1 điều 173, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật hình sự; Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự: Xử phạt Vũ Tài Ph từ 08 đến 10 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về dân sự: Không.

Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Đối với 01 điện thoại Nokia 216 màu đen bạc, đã qua sử dụng và 01 xe máy SYM, BKS: 29N1 – 62188 màu xanh đen công an thu giữ của bị cáo, thấy không liên quan đến hành vi phạm tội của bị có do vậy đề nghị trả lại cho bị cáo.

Bị cáo Ph sau khi nghe quan điểm luận tội của Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, bị cáo thừa nhận có tội và thừa nhận đã có hành vi Trộm cắp tài sản của mình là sai, vi phạm pháp luật. Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luật. Lời nói sau cùng của bị cáo: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh trụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1].Về hành vi, Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Long Biên, Thành phố Hà Nội, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Thành phố hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên Tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2].Về hành vi phạm tội của bị cáo Vũ Tài Ph: Lời nhận tội của bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng và các tài liệu chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án thấy có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 11h30 ngày 8/9/2018, tại quầy bánh trung thu ngã tư chung cư CT17 khu đô thị Việt Hưng, phường Việt Hưng, quận Long Biên, Hà Nội, Vũ Tài Ph đã có hành vi lén lút trộm cắp 01 chiếc túi xách nữ màu nâu trị giá 100.000đ cùng với số tiền 6.773.000đ bên trong chiếc túi xách thuộc sở hữu của Công ty TNHH thương mại và dịch vụ tổng hợp HNgiao cho chị Mai Thị H quản lý và sử dụng tiền bán

hàng, mục đích để lấy tiền sử dụng cho bản thân sau đó bị phát hiện và thu giữ tang vật.Tổng trị giá tài sản bị xâm hại là 6.873.000đ. Hành vi phạm tội lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội "Trộm cắp tài sản", tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên truy bố bị cáo về tội "Trộm cắp tài sản", là hoàn toàn đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, bị cáo đã cố ý xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được Bộ luật hình sự bảo vệ và gây mất trật tự trị an xã hội.

[3]. Về nhân thân bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sư: Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án thể hiện bị cáo Ph đã có một tiền án năm 2008 trị giá tài sản là 1.200.000 đồng đã chấp hành xong và theo quy định của pháp luật thì đã được xóa. Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa hôm này bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tuy nhiên quá trình điều tra khởi tố tại ngoại, bị cáo lại tiếp tục có hành vi trộm cắp tài sản và đã bị khởi tố, truy tố và xét xử về hành vi này.

[4].Về áp dụng hình phạt đối với bị cáo: Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ, tăng nặng trách nhiệm hình sự đã viện dẫn, Hội đồng xét xử thấy cần áp dụng hình phạt từ có thời hạn đối với bị cáo và cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo.

Về hành phạt bổ sung: Bị cáo phạm tội nhất thời, thu nhập không ổn định, số tiền trộm cắp không lớn, đã thu hồi trả cho người bị hại, do vậy thấy không cần áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[5]. Về dân sự: Công ty TNHH Thương Mại và dịch vụ tổng hợp HN đã nhận lại tài sản bị mất trộm, không có yêu cầu đề nghị gì do vậy Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[6]. Các vấn đề khác: Đối với 01 chiếc điện thoại Nokia 216 màu đen bạc, đã qua sử dụng, thu giữ của bị cáo thấy không liên quan đến hành vi phạm tôi của bị cáo do vậy trả lại cho bị cáo. Đối với 01 xe máy SYM, BKS: 29N1 – 62188 màu xanh đen, SM: VMSDBHH003480, SK: RLGSC10THHH003480 thu giữ của bị cáo, xét thấy đây là xe máy bị cáo sử dụng hàng ngày để đi chở hàng chứ không nhằm mục đích dùng làm phương tiện công cụ phạm tội nên thấy cần trả lại cho bị cáo.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm, những người tham gia tố tụng có quyền kháng cáo theo luật định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Vũ Tài Ph phạm tội: "Trộm cắp tài sản".

Áp dụng Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 và Điều 47 của Bộ luật hình sự. Áp dụng các Điều 106, 135, 299, 326, 331 và 333 Bộ luật tố tụng hình sự. Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Xử phạt bị cáo Vũ Tài Ph 07 (bảy) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt thi hành án.

Về dân sự: Không

Trả lại cho bị cáo 01 chiếc điện thoại Nokia 216 màu đen bạc, đã qua sử dụng và 01 xe máy SYM, BKS: 29N1 – 62188 màu xanh đen, SM: VMSDBHH003480, SK: RLGSC10THHH003480.

Tất cả hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự quận Long Biên theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 17 tháng 12 năm 2018.

Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm có mặt bị cáo, vắng mặt người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan. Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người bị hại và người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tống đạt bản án.

Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

Nơi nhận:
- Người tham gia tố tụng;
- VKS quận Long Biên;
- Công an quận Long Biên
- TAND Thành phố Hà Nội,
- VKSND TP Hà Nội;
- Phòng quản lý hồ sơ nghiệp vụ Công An Thành phố Hà Nội;
- Thi hành án dân sự quận Long Biên
- Bộ tư pháp
- Lưu.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa

Hoàng Thị Thu Nga