TÒA ÁN NHÂN DÂN **THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số:**58**/2023/HS-ST
Ngày: 01-7-2023

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐÀ NẴNG

- ***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Phan Vĩnh Chuyển**
Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Huỳnh Hưng**.
Ông **Nguyễn Viết Dũng**.

- ***Thư ký phiên tòa*:** Ông **Nguyễn Lâm Vũ** Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Đà Nẵng.

- ***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa***: Bà **Phan Thị Lựu** – Kiểm sát viên.

Ngày 01 tháng 7 năm 2023, tại Trường trung học cơ sở Nguyễn H, Số 134, Quang Trung, phường Thạch Thang, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng tiến hành xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 59/2023/TLST-HS ngày 16/6/2023, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 78/2023/QĐXX-ST ngày 21/6/2023, đối với bị cáo:

Huỳnh Ngọc L, sinh ngày 04 tháng 7 năm 1990 tại Đà Nẵng; Nơi cư trú: Số 420/44 Lê Văn Hiến, Tổ 39, phường Khuê Mỹ, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng; Nghề nghiệp: Lao động phổ thông; Trình độ học vấn: 06/12; Giới tính: T; Tôn giáo: Không; Dân tộc: Kinh; Quốc tịch: Việt T. Con ông Huỳnh Vt và bà Đặng T *(đều còn sống)*, có vợ Hồ Thị Lụa và có 01 con sinh năm 2019.

Tiền án, tiền sự: Không;

Về nhân thân: Ngày 09/10/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xử phạt bị cáo 18 *(mười tám)* tháng tù về tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy" *(Chấp hành xong hình phạt tù ra trại ngày 17/9/2020).*

Ngày 24/12/2021 UBND phường K, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng ra Quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn do bị xử phạt hành chính về hành vi *"Sử dụng trái phép chất ma túy"*

Bị bắt ngày 22/9/2022. Bị cáo hiện bị can đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an thành phố Đà Nẵng. Có mặt tại phiên tòa.

Người bào chữa cho bị cáo theo quy định của pháp luật: Có luật sư Bùi Xuân T - Luật sư thuộc Đoàn Luật sư thành phố Đà Nẵng. Có mặt

** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:*

- Bà **Lương Thị Kim Y**, sinh năm 1954. Nơi cư trú: K205/43 Đống Đa, phường T, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.Vắng mặt.

- Bà **Lương Thị Kim H**, sinh năm 1960. Nơi cư trú: K172/44 đường Trần Cao Vân, tổ 25, phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng. Vắng mặt.

- Bà **Hoàng Lương Cát T**; sinh năm: 1996; Nơi cư trú: Tổ 25, phường T, quận Thanh Khê, thành phố Đà Nẵng.Vắng mặt.

** Người làm chứng:*

- Ông **Trần Văn HH**, sinh năm 1969, Nơi cư trú: Tổ 42, phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng.Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tại liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lúc 16 giờ 30 phút ngày 22.9.2022 tại khu vực ngã tư đường Lê Thanh Nghị- Phan Đăng Lưu, phường Hòa Cường Bắc, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng Phòng CSĐT tội phạm về ma túy - Công an thành phố Đà Nẵng đã tiến kiểm tra hành chính Huỳnh Ngọc L đang điều khiển xe mô tô BKS: 43CN-195.27 chở theo Hoàng Lương Cát Tiên. Qua kiểm tra đã phát hiện tại hộc phía trước bên phải của xe mô tô BKS: 43C1-195.27 do Huỳnh Ngọc L điều khiển có 01*(một)* tờ giấy báo, bên trong có 01*(một)* gói nilong màu trắng, kích thước khoảng *(10x14,5) cm* có chứa các tinh thể rắn màu trắng, nghi là ma túy Tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Huỳnh Ngọc L về hành vi *"Vận chuyển trái phép chất ma túy"*.

**Tang vật thu giữ gồm:*

- 01*(một)* gói nilong màu trắng kích thước khoảng *(10x14,5) cm,* bên trong chứa các tinh thể rắn, màu trắng. Được niêm phong theo quy định của pháp luật, *(ký hiệu: A);* 01*(một)* tờ giấy báo; 01*(một)* xe mô tô Honda Vision biển kiểm soát: 43C1–195.27 và 01*(một)* điện thoại di động có dòng chữ OPPO màu xanh gắn sim 1: 0931983783, sim2 : 0812290938; Imeil: 86002804375.

Qua điều tra xác định:

Thông qua mối quan hệ xã hội, Huỳnh Ngọc L quen biết với một người phụ nữ tên Hoa *(không rõ nhân thân, lai lịch)*. Đến khoảng 15h00 ngày 22.9.2022, Hoa gọi qua Zalo cho L hẹn gặp tại quán cà phê *(không nhớ rõ địa chỉ, tên quán trên đường Cách mạng tháng 8, thành phố Đà Nẵng)* để gặp có việc, L đồng ý. Sau đó L khiển xe mô tô 43C1-195.27 chở theo bạn gái tên Tiên đến gặp Hoa tại quán cà phê như trên. Tại đây, Hoa nhắn tin cho L nhờ đến trụ cứu hỏa đường Nguyễn Văn Linh giao Huỳnh Thúc Kháng, thành phố Đà Nẵng nhận 01*(một)*

gói giấy báo bên trong có chứa 01*(một)* gói ma túy đá mang về giúp cho Hoa, Hoa sẽ cho L ma túy để sử dụng và sau khi nhận ma túy xong thì gọi zalo cho Hoa để báo địa chỉ đem đến, L đồng ý. Cả ba người ngồi uống cà phê một lúc sau thì Hoa đi về, L nhờ Tiên điều khiển xe mô tô chở đến vị trí như điểm hẹn để nhận gói ma túy trên. Khi đến vị trí điểm hẹn, Tiên xuống xe chờ, L đến vị trí trụ cứu hóa đường Nguyễn Văn Linh giao Huỳnh Thúc Kháng, thành phố Đà Nẵng nhặt 01*(một)* gói ma túy đá quấn tờ giấy báo bên ngoài bỏ vào hộc phía trước của xe mỗ tô chở Tiên ngồi sau đang đến ngã tư đường Lê Thanh Nghị - Phan Đăng Lưu thành phố Đà Nẵng thì bị lực lượng chức năng phát hiện, bắt quả tang, thu giữ 01*(một)* gói ma túy đá trên. Tiên không biết việc L đi nhận ma túy giúp Hoa. Huỳnh Ngọc L đã thừa nhận hành vi *"Vận chuyển trái phép chất ma túy"* của bản thân. Mục đích L đồng ý vận chuyển ma túy giúp Hoa là Hoa sẽ cho L ma túy để sử dụng.

Tại Kết luận giám định số: 290/KL-KTHS ngày 29.9.2022 của Phòng Kỹ thuật Hình sự Công an TP. Đà Nẵng, kết luận:

- Mẫu tinh thể rắn màu trắng trong các gói niêm phong *(ký hiệu A)* gửi đi giám định là ma túy, loại Methamphetamine; khối lượng mẫu A: **49,956 gam.**

Trong quá trình điều tra bị can Huỳnh Ngọc L thành khẩn khai báo, thừa nhận hành vi phạm tội của mình.

Với nội dung trên, tại Bản cáo trạng số: 78/CT-VKS-P1 ngày 14/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Huỳnh Ngọc L về tội *"Vận chuyển trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 250 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Ngọc L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ cho các bị cáo một phần hình phạt để bị cáo có thời gian học tập, cải tạo tốt sớm được đoàn tụ với gia đình.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng tham gia phiên tòa giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Huỳnh Ngọc L về tội *"Vận chuyển trái phép chất ma túy"* như nội dung bản Cáo trạng số: 78/CT-VKS-P1 ngày 14/6/2023, trên cơ sở phân tích đánh giá tính chất vụ án, hành vi phạm tội, các tình tiết tặng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, qua đó đề nghị Hội đồng xét xử:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Huỳnh Ngọc L phạm tội *"Vận chuyển trái phép chất ma túy"*.

Về hình phạt:

Căn cứ: Điểm b khoản 3 Điều 250, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017).

Xử phạt: Bị cáo Huỳnh Ngọc L từ 17 *(mười bảy)* năm đến 18 *(mười tám)* năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 Điều 250 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017) đề nghị Hội đồng xét xử phạt tiền bổ sung bị cáo L từ 10.000.000đ *(Mười triệu đồng)* đến 20.000.000đ *(Hai mươi triệu đồng)* để sung vào ngân sách nhà nước.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự xử lý như đã đề cập trong nội dung bản cáo trạng truy tố.

Luật sư Bùi Xuân T người bào chữa cho cho bị cáo Huỳnh Ngọc L tại phiên tòa có quan điểm luận cứ bào chữa như sau: Thống nhất về điểm, khoản, tội danh và điều luật như bản cáo trạng số: 78/CT-VKS-P2 của VKS nhân dân thành phố Đà Nẵng truy tố đối với bị cáo, nên không có tranh luận về tội danh. Tuy nhiên, luật sư cho rằng về mức hình phạt mà đại diện VKS đề nghị HĐXX áp dụng cho bị cáo là có phần nghiêm khắc, bởi trong vụ án này bị cáo chỉ là người đi lấy ma túy thuê cho một đối tượng tên Hoa *(không rõ lai lịch)* chỉ được hưởng lợi Hoa cho ma túy để sử dụng, khi đi lấy số ma túy nói trên về đưa cho Hoa bị cáo cũng không biết trọng lượng là bao nhiêu. Mặc khác, trong quá trình điều tra, và tại phiên tòa bị cáo khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải, hoàn cảnh gia đình khó khăn, vì vậy Luật sư đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều điều 51 BLHS xem xét cho bị cáo mức hình phạt dưới mức thấp nhất mà đại diện VKS đề nghị nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật XHCN.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] *Về thủ tục tố tụng:* Những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đã được Tòa án tống đạt các văn bản tố tụng hợp lệ, nhưng vắng mặt tại phiên tòa; xét thấy việc vắng mặt của những người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không ảnh hưởng đến việc giải quyết vụ án. Do đó, căn cứ Điều 292 Bộ luật Tố tụng hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo luật định.

[2] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng

thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, luật sư và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên đều hợp pháp.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo*: Qua xem xét lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa, quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát, luận cứ bào chữa của Luật sư người bào chữa cho bị cáo, biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ được, kết luận giám định về ma túy, cùng các tài liệu, chứng cứ khác có tại hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở khẳng định: Huỳnh Ngọc L là đối tượng nghiện ma túy, vì vậy để có ma túy sử dụng cho bản thân, nên ngày 22/9/2022 một đối tượng tên Hoa *(không rõ lai lịch)* quen biết bị cáo thông qua mạng xã hội Zalo gọi điện thoại hẹn gặp bị cáo trên đường Cách mạng tháng 8 *(không rõ địa chỉ)* và bị cáo đồng ý đến điểm hẹn gặp Hoa, tại đây Hoa nhắn tin cho bị cáo đến địa điểm trụ cứu hỏa đường Nguyễn Văn Linh giao với đường Huỳnh Thúc Kháng, thành phố Đà Nẵng để nhận giúp Hoa 01 *(một)* gói giấy báo bên trong có 01 *(một)* gói ma túy đá mang về giúp Hoa và Hoa hứa sẻ cho bị cáo ma túy để sử dụng, sau khi nhận lời bị cáo nhờ bạn gái là Tiên sử dụng xe mô tô chở bị cáo đến điểm hẹn, khi đến điểm hẹn, bị cáo xuống xe nhặt 01 (một) gói ma túy đá được gói tờ giấy báo bên ngoài bỏ vào hộc trước của xe mô tô rồi chở Tiên ngồi phía sau xe khi đến tại ngã tư đường Lê Thanh Nghị - Phan Đăng Lưu, phường Hòa Cường T, quận Hải Châu, thành phố Đà Nẵng thì bị lực lượng Công an phòng CSĐT về ma túy Công an thành phố Đà Nẵng phát hiện bắt quả tang lúc 16 giờ 30 cùng ngày, vật chứng thu giữ là 01 *(một)* gói ma túy đá. Tại kết luận giám định số 290/KL-KTHS ngày 29/9/2022 của Phòng KTHS Công an thành phố Đà Nẵng kết luận khối lượng ma túy bị cáo vận chuyển là 49,956 gam loại Methamphetamine. Với hành vi trên của bị cáo là đủ các yếu tố cấu thành tội *"Vận chuyển trái phép chất ma túy"* theo quy định tại điều 250 BLHS.

[2.1] Xét thấy, tổng khối lượng chất ma túy bị cáo thực hiện hành vi vận chuyển nêu trên là thuộc tình tiết định khung quy định tại điểm b khoản 3 Điều 250 Bộ luật Hình sự; Do đó, Bản cáo trạng số: 78/CT-VKS-P1 ngày 14/6/2023 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng đã truy tố bị cáo Huỳnh Ngọc L về tội *"Vận chuyển trái phép chất ma túy"* theo tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm b khoản 3 Điều 250 BLHS là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật, không oan.

[3] Xét tính chất vụ án, hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo thì thấy: Đây là vụ án có tính chất đặc biệt nghiêm trọng, bởi lẻ ma túy là độc dược gây nghiện do nhà nước độc quyền quản lý, vì vậy, nhà nước ta nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán…các chất ma túy dưới bất cứ hình thức nào đều bị pháp luật trừng trừng trị và xử lý tùy theo tính chất mức độ do hành vi trái pháp luật đó gây ra, bị cáo L có đủ nhận thức được điều đó, nhưng vì muốn có ma túy để sử dụng cho nhu cầu mục đích bản thân, bị cáo bất chấp sự trừng trị của pháp luật, lén lút thực hiện hành vi vận chuyển một khối lượng ma túy 49,956 gam *(loại Methamphetamine)*, hành vi phạm tội của bị cáo trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền của nhà nước về các chất ma tuý, đồng thời còn gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự trị an xã hội trên địa bàn thành phố Đà Nẵng. Do đó, việc các cơ quan tiến hành tố tụng bắt khởi tố điều tra, truy tố bị cáo ra trước pháp luật để xử lý nhằm trừng trị riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội là cần thiết.

[4] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[4.1] *Về tình tiết tăng nặng:* Bị cáo Huỳnh Ngọc L không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 1 Điều 52 BLHS.

[4.2] *Về tình tiết giảm nhẹ:*

Trong quá trình điều tra, truy tố và tại phiên toà, bị cáo đã có thái độ khai báo thành khẩn, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, hoàn cảnh gia đình khó khăn; Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự mà bị cáo được hưởng để xem xét khi quyết định hình phạt cho bị cáo.

[4.3] *Về quyết định hình phạt*: Xét thấy, hành vi phạm tội của bị cáo là thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, bị truy tố có khung hình phạt tù từ 15 năm đến 20 năm, bản thân bị cáo có nhân thân xấu, ngày 09/10/2019 bị Tòa án nhân dân huyện Hòa Vang, thành phố Đà Nẵng xử phạt 18 (mười tám) tháng tù về tội *"Tàng trữ trái phép chất ma túy"*, chấp hành xong hình phạt tù về lại địa phương bị cáo tiếp tục có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và bị UBND phường Khuê Mỹ, quận Ngũ Hành Sơn, thành phố Đà Nẵng ra quyết định áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường; Do đó, đối với bị cáo cần có mức hình phạt nghiêm khắc tiếp tục cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian dài nhất định để răn đe giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội như đề nghị của đại diện VKS tại phiên tòa là phù hợp

[5] Xét luận cứ bào chữa và đề nghị của luật sư Bùi Xuân T người bào chữa cho bị cáo tại phiên tòa, Hội đồng xét xử thấy rằng, việc luật sư đề nghị HĐXX áp dụng tình tiết giảm nhẹ điếm khoản 1, khoản 2 điều 51 BLHS là phù

hợp với phân f nhận định tại tiểu mục [4.2] nên ghi nhận: Tuy nhiên về mức hình phạt luật sư đề nghị dưới múc thấp nhất của đại diện VKS, HĐXX không chấp nhận.

[6] *Hình phạt bổ sung*:

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Đà Nẵng đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 5 Điều 250 Bộ luật Hình sự phạt tiền bổ sung đối với bị cáo Huỳnh Ngọc L từ 10.000.000đ (Mười triệu đồng) đến 20.000.000đ *(Hai mươi triệu đồng)* để sung vào ngân sách nhà nước; HĐXX xét đề nghị này của đại diện VKS Là phù hợp nên chấp nhận

[7] *Về xử lý vật chứng*:

Hiện nay Cục thi hành án dân sự thành phố Đà Nẵng đang tạm giữ các vật chứng gồm: 01 *(một)* Mẫu ma tuý hoàn trả sau giám định số: 209/GĐ-MT ngày 29/9/2022; 01 *(một)* tờ giấy báo; 01 *(một)* điện thoại di động hiệu OPPO màu xanh; 01*(một)* xe mô tô BKS 43C1-195.27 *(hiệu xe Vision đã cũ...)* và 02 *(hai)* Sim điện thoại 0931983783 và 0812290938.

Căn cứ Điều 47 Bộ Luật hình sự và Điều 106 Bộ Luật tố tụng hình sự xử lý như sau:

[7.1] Đối với vật chứng do sử dụng vào việc phạm tội không có giá trị sử dụng thì tịch thu tiêu hủy.

[7.2] Đối với vật chứng liên quan đến việc phạm tội có giá trị sử dụng thì tịch thu sung vào ngân sách nhà nước.

[7.3] Đối với vật chứng xe mô tô BKS: 43C1-195.27 đứng tên chủ sở hữu bà Lương Thị Kim Thoa là tài sản không liên quan đến việc phạm tội thì trả lại cho chủ sở hữu sử dụng.

[8] *Các vấn đề khác có liên quan trong vụ án:*

[8.1] Đối với đối tượng tên Hoa là người nhờ bị cáo đi nhận ma túy để vận chuyển về đưa cho Hoa, tuy nhiên hiện chưa xác định rõ nhân thân lai lịch, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Đà Nẵng tiếp tục điều tra làm rõ xử lý sau, nên Hội đồng xét xử không đề cập.

[8.2] Đối với bà Hoàng Lương Cát Tiên có đi cùng với L vận chuyển trái phép chất ma túy, tuy nhiên bà Tiên không biết L đi vận chuyển ma túy, Cơ quan điều tra không đề cập xử lý là có cơ sở, nên HĐXX cũng không đề cập đến.

[9] *Về án phí:* Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

I. Về tội danh: *Tuyên bố:* Bị cáo **Huỳnh Ngọc L** phạm tội ***"Vận chuyển trái phép chất ma túy"***.

II. Về hình phạt:

1. Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 250; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017).

Xử phạt: Bị cáo **Huỳnh Ngọc L: 17** ***(mười bảy)*** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt 22/9/2022.

III. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung 2017) và Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

**** Tuyên:***

A. Tịch thu tiêu huỷ các vật chứng không có giá trị sử dụng gồm: 01 *(một)* Mẫu ma tuý hoàn trả sau giám định số: 209/GĐ-MT ngày 29/9/2022 của Phòng KTHS Công an thành phố Đà Nẵng; 01*(một)* tờ giấy báo và 01 (hai) sim ĐT số: 0931983783 và số 0812290938.

B.Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước 01 *(một)* điên thoại di động hiệu OPPO màu xanh.

C.Trả lại cho bà Lương Thị Kim Thoa 01 *(một)* xe mô tô BKS số 43C1-195.27 *(Hiệu Vision, xe đã cũ và không kiểm tra chất lượng xe)* cho người nhận lại xe là bà Lương Thị Kim H (chị gái bà Thoa do bà Thoa đã chết).

Toàn bộ số vật chứng nêu trên hiện Cục Thi hành án dân sự TP Đà Nẵng đang tạm giữ theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/6/2023.

IV. ***Về án phí***: Căn cứ Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Buộc bị cáo Huỳnh Ngọc L phải chịu 200.000 đồng *(hai trăm nghìn đồng)* án phí hình sự sơ thẩm.

V. ***Quyền kháng cáo:*** Báo cho bị cáo biết có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Riêng người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản án được niêm yết.

Nơi nhận:
- VKSND thành phố Đà Nẵng;
- VKSND cấp cao tại Đà Nẵng;
- CQCSĐT CA TP Đà Nẵng;
- Phòng HSNV - CA Tp Đà Nẵng;
- Cục THSDS TP Đà Nẵng;
- Trại tạm giam Công an Tp Đà Nẵng;
- Sở Tư pháp Tp Đà Nẵng;
- Bị cáo;
- Lưu: HS; HCTP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Phan Vĩnh Chuyển

HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Các Hội thẩm nhân dân **Thẩm phán** **Chủ tọa phiên tòa**