

Bản án số: 89/2021/HS-ST
Ngày 30-11-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Sang.

Thẩm phán: Ông Bùi Ngọc Thạch.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Nguyễn Thanh Tùng.

Bà Từ Thị Nga.

Ông Trần Bá Luận.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Hiền - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Thành Nhân - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 11 năm 2021, tại Tòa án nhân dân tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 66/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 102/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2021 đối với:

Bị cáo: Huỳnh Thanh M, sinh năm 1982 tại tỉnh Bình Dương; nơi cư trú: số A, khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: lái xe; trình độ văn hóa (học vấn): lớp 7/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Huỳnh Thanh T và bà Hồ Thị Quỳnh M; có vợ là bà Ngô Tú T và 02 con; tiền án: không, tiền sự: không; nhân thân: không; bị bắt, tạm giam từ ngày 11 tháng 5 năm 2020 cho đến nay; có mặt.

Người bào chữa chỉ định cho bị cáo Huỳnh Thanh M: ông Phạm Huy Đà Luật sư của Công ty Luật Trách nhiệm hữu hạn Một thành viên Đ, thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Bình Dương; có mặt.

Bị hại: ông Trần Anh K, sinh năm 1987; nơi cư trú: số B, khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án: bà Huỳnh Thị Thanh Th, sinh năm 1980; nơi cư trú: số C, khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương; có mặt.

Người làm chứng:

1. Ông Huỳnh Thanh Minh A, sinh năm 1977; có mặt.
2. Ông Huỳnh Thanh H, sinh năm 1973; có mặt.
3. Ông Khuru Văn H, sinh năm 1970; có mặt.
4. Ông Nguyễn Trần C, sinh năm 1981; có mặt.
5. Ông Đỗ Văn N, sinh năm 1979; vắng mặt.
6. Ông Lê Đức T, sinh năm 1994; vắng mặt.
7. Ông Trần Ché L, sinh năm 1991; vắng mặt.
8. Ông Nguyễn Thế H, sinh năm 1980; vắng mặt.
9. Ông Nguyễn Phong P, sinh năm 1987; vắng mặt.
10. Ông Nguyễn Nguyên B, sinh năm 1987; vắng mặt.
11. Ông Châu Minh T, sinh năm 1985; vắng mặt.
12. Ông Châu Minh Trí, sinh năm 1987; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 10 tháng 5 năm 2020, Huỳnh Thanh M đến nhà chị ruột là Huỳnh Thị Thanh Th tại số nhà A, khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương để ăn uống cùng với Đỗ Văn N (N là chồng T), Huỳnh Thanh Minh A, Huỳnh Thanh H, Minh A và Thanh H (là anh ruột của Huỳnh Thanh M), Lê Đức T, Trần Ché L, Nguyễn Thế H và Khuru Văn H. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày 10 tháng 5 năm 2020, giữa Khuru Văn H và Huỳnh Thanh H xảy ra mâu thuẫn trong việc tranh chấp về phần đất là lối đi chung giữa nhà ông H và nhà ông N dẫn đến việc Huỳnh Thanh H dùng tay đánh vào mặt H nên H bỏ chạy ra ngoài cổng nhà bà T. H đuổi theo ôm đè H nằm dưới đống cát, đá mi trước cổng nhà Thủy. Thấy vậy, em vợ của H là Nguyễn Trần C đang ở trong nhà H chạy ra dùng chân phải đạp trúng người của Huỳnh Thanh H rồi C bỏ chạy vô nhà của H thì bị Huỳnh Thanh M và Huỳnh Thanh H đuổi theo, C bị té ngã trước sân nhà H nên bị M đến đè và bóp cổ C còn H bước đến định đánh C nhưng được mọi người can ngăn, kéo M và H ra khỏi cổng nhà ông H rồi khóa cửa cổng nhà ông H lại.

Lúc này, M tiếp tục đứng ngoài cổng nhà ông H chửi bới C và dùng chân đạp cổng nhà ông H nên C gọi điện cho Nguyễn Phong P đang đi đám giỗ tại nhà của Châu Minh T và Châu Minh T (địa chỉ: số B, khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương); C nói với P “Anh T đang ở đâu chạy về nhà, ông M với ông H đánh em với anh hai quá chùng”.

Sau khi nhận được cuộc gọi của C thì Phú nói với Trần Anh K, Nguyễn Nguyên B), Châu Minh T và Châu Minh T là “Tao chạy về nhà trước, ở nhà có tay kia qua nhà đánh anh hai” nên P, K, B lấy xe mô tô để chạy đến nhà của ông N và bà T.

B chạy xe mô tô đi trước, còn P và K thì chạy xe mô tô theo phía sau. Khi B đến trước cổng nhà ông N và bà T thì B nói “thằng nào đánh anh hai tao” thì bị Huỳnh Thanh H ôm B vật ngã xuống đất, P vừa chạy đến liền dùng tay đánh ông H thì bị M ôm vật ngã xuống đất, K chạy đến sau thấy vậy liền vào can ngăn không cho B, P đánh nhau với ông H và M.

M thấy nhóm của B, P, K đông người nên liền nhặt 01 (một) con dao dùng chặt thịt heo (dài 42cm, cán gỗ, lưỡi kim loại màu đen có một cạnh sắc, bản rộng 6,5cm) ở trên hàng gạch xây để trồng cỏ gần lò nướng thịt heo, quơ qua lại để cho nhóm của P sợ rồi M bỏ chạy ra phía sau nhà bà T nhưng M nghe phía trước nhà bà T có tiếng la hét đánh nhau nên M chạy lên thì thấy ông H bị đánh té ngã dưới nền thềm trước phòng khách nhà bà T, M cầm con dao trên xông tới theo hướng đối diện Trần Anh K, chém từ trên xuống hướng đầu K, K đưa tay phải lên đầu đỡ thì bị M chém trúng vào cổ tay phải, làm đứt lìa bàn tay phải. Sau khi chém trúng K, M bị mất thăng bằng ngã xuống nền nhà và K cũng bị ngã nằm đè lên người của M; tay trái của K đè lên cổ M nên Minh tiếp tục cầm con dao trên chém thêm 03 (ba) nhát nữa vào đầu K thì được mọi người can ngăn, đưa K đi cấp cứu tại Bệnh viện Chợ Rẫy Thành phố Hồ Chí Minh và điều trị đến ngày 19 tháng 5 năm 2020 thì được xuất viện.

Huỳnh Thanh M bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Bình Dương ra lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp và lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp ngay sau đó.

Quá trình điều tra, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố T, tỉnh Bình Dương đã tạm giữ: 01 (một) dao dài 42 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 30cm, rộng 07cm, cán dao gỗ màu nâu dài 12cm; 01 (một) mảnh chén sứ màu trắng .

Bản kết luận giám định thương tích số: 243/2020/GĐPY ngày 10 tháng 6 năm 2020 của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế tỉnh Bình Dương kết luận thương tích của Trần Anh K như sau:

1. Dấu hiệu chính qua giám định:

Vết thương đỉnh – trán phải (5,5 x 0,2) cm, vết thương vùng đỉnh phải (3x 0,9) cm, vết thương vùng đỉnh – chẩm phải (7 x 0,2) cm, sẹo lành.

Tay phải: vết thương đứt lìa cổ tay phải (19 x 0,3)cm, đã phẫu thuật khâu nối vi phẫu cổ tay phải, nối thần kinh, động mạch, tĩnh mạch, gân cơ, riêng động mạch trụ không nối được, mất 03 xương cổ tay (xương: thuyền, tháp, thang). Hiện tại: cứng khớp cổ tay ở tư thế cơ năng, mất vận động bàn tay phải, sẹo lành.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 52% (năm mươi hai phần trăm) theo bảng tỷ lệ tổn thương cơ thể ban hành kèm theo Thông tư số 22/2019/TT-BYT do Bộ Y tế ban hành ngày 28 tháng 8 năm 2019.

3. Kết luận khác (nếu có):

Cơ chế hình thành vết thương:

Vết thương đỉnh – trán phải, vết thương vùng đỉnh phải: chiều nằm ngang, hướng từ trên xuống, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Vết thương vùng đỉnh – cằm phải: chiều nằm ngang chéch từ trái sang phải, hướng từ trên xuống chéch từ sau ra trước, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra.

Vết thương đứt lìa cổ tay phải: chiều nằm ngang, hướng từ sau ra trước, bờ sắc gọn, khả năng do vật sắc gây ra”.

Bản kết luận giám định số: 19/SV-PC09 ngày 23 tháng 3 năm 2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận: “ trên 01 (một) con dao tự chế dài 42cm, lưỡi dao bằng kim loại màu xám đen dài 30cm, có bản mỏng, mũi bằng và một cạnh sắc, bề rộng nhất lưỡi dao 6,5cm, bề mặt lưỡi dao dính vết màu nâu đen đã khô. Cán dao bằng gỗ hình trụ tròn dài 12cm, đường kính 3,7cm được niêm phong, gửi đến giám định: có máu người thuộc nhóm máu B.

Máu của nạn nhân Trần Anh K, sinh năm 1987: thuộc nhóm máu B”.

Đối với 01 (một) dao dài 42cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 30cm, rộng 07cm, cán dao gỗ màu nâu dài 12cm là công cụ, phương tiện thực hiện hành vi phạm tội; 01 (một) mảnh chén sứ màu trắng không còn giá trị sử dụng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương chuyển Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: bà Huỳnh Thị T là chị ruột của Huỳnh Thanh M đã thay mặt Huỳnh Thanh M bồi thường chi phí điều trị thương tích, tổn hại sức khỏe, tổn thất tinh thần do thương tích gây nên với số tiền là 430.000.000 (bốn trăm ba mươi triệu) đồng cho bị hại Trần Anh K và không yêu cầu Huỳnh Thanh M trả lại số tiền trên. Hiện tại, bị hại Trần Anh K không có yêu cầu gì thêm đối với Huỳnh Thanh M và có đơn bãi nại cho bị cáo.

Đối với hành vi của Huỳnh Thanh H, Nguyễn Trần C, Nguyễn Phong P và Nguyễn Nguyên B dùng tay, chân đánh nhau vào ngày 10 tháng 5 năm 2020. Quá trình điều tra, Huỳnh Thanh H, Nguyễn Trần C, Nguyễn Phong P và Nguyễn Nguyên B đã tự nguyện viết đơn không yêu cầu khởi tố vụ án hình sự và đơn từ chối giám định thương tích. Ngày 02 tháng 4 năm 2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương có Công văn số 604 đề nghị Công an thành phố Thuận An, tỉnh Bình Dương ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Huỳnh Thanh H, Nguyễn Trần C, Nguyễn Phong P và Nguyễn Nguyên B về hành vi đánh nhau hoặc xúi giục người khác đánh nhau theo điểm a khoản 2 Điều 5 của Nghị định số 167/2013/NĐ-CP ngày 12 tháng 11 năm 2013 của Chính phủ.

Tại Cáo trạng số: 50/CT-VKS.P2 ngày 31 tháng 5 năm 2021, Viện trưởng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương đã quyết định truy tố Huỳnh Thanh M về tội “Giết người” quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 và Điều 15 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa, đại diện Viện Kiểm giữ nguyên quyết định truy tố đối Huỳnh Thanh M, đánh giá tính chất mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cũng như nhân thân của bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh M mức án tù 06 năm tù đến 07 năm tù.

Người bào chữa cho bị cáo Huỳnh Thanh M trình bày lời bào chữa: thống nhất về tội danh, khung hình phạt mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo Huỳnh Thanh M. Người bào chữa đề nghị Hội đồng xét xử xem xét đến tính chất, vai trò của bị cáo, nhóm người phía bị hại tấn công đánh anh của bị cáo và bị cáo trước nên cũng có một phần lỗi, ngoài những tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà đại diện Viện Kiểm sát đề nghị thì bản thân bị cáo còn tham gia lực lượng dân quân tự vệ, giữ gìn an ninh trật tự tại địa phương. Đề nghị Hội đồng xét xử quan tâm xem xét để xét xử bị cáo mức án thấp nhất của khung hình phạt.

Bị cáo Huỳnh Thanh M thống nhất ý kiến của người bào chữa và không tranh luận bổ sung.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo thực sự rất ăn năn hối cải, mong Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo một cơ hội, có điều kiện trở về chăm sóc gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Điều tra Công an tỉnh Bình Dương, Điều tra viên, Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, người bào chữa cho bị cáo, bị cáo và những người tham gia tố tụng không có ý kiến, khiếu nại về hành vi quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Bị hại Trần Anh K có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, do vậy, căn cứ theo quy định tại Điều 292 của Bộ luật Tố tụng Hình sự, Hội đồng xét xử tiến hành xét xử vụ án theo quy định.

[2] Tại phiên tòa, bị cáo Huỳnh Thanh M khai nhận:

Ngày 10 tháng 5 năm 2020, bị cáo cùng uống rượu với Đỗ Văn N, Huỳnh Thanh Minh A, Huỳnh Thanh H, Lê Đức T, Trần Chế L, Nguyễn Thế H và Khuru Văn H tại nhà của bà Huỳnh Thị Thanh T (số A, khu phố H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương). Trong lúc ăn, uống rượu với nhau thì Khuru Văn H và Huỳnh Thanh H xảy ra mâu thuẫn dẫn đến H và H xô xát, được mọi người can ngăn, H đi về. Sau đó một lúc thì M thấy nhóm người bị hại đánh Huỳnh Thanh H nên M chạy đến can ngăn, bị nhóm người bị hại Trần Anh K rượt đuổi, bị cáo chạy vào bên trong nhà và nhặt 01 (một) con dao dùng chặt thịt heo ở trên hàng gạch xây để trông cỏ gần lò nướng thịt heo, quơ qua lại để cho nhóm của bị hại Phú sợ rồi M bỏ chạy ra phía sau nhà bà T nhưng M nghe phía trước nhà bà T vẫn có tiếng la hét đánh nhau nên M chạy lên thì thấy ông H bị đánh té ngã dưới nền thềm trước phòng khách nhà bà T, M cầm con dao trên xông tới chém Trần Anh

K, bị cáo bị té và sau đó ngất nên không biết gì nữa. Mọi người đưa K đi cấp cứu tại Bệnh viện.

Bản kết luận giám định thương tích số: 243/2020/GDPY ngày 10 tháng 6 năm 2020 của Trung tâm Pháp y, Sở Y tế tỉnh Bình Dương kết luận thương tích của Trần Anh K: vết thương đỉnh – trán phải (5,5 x 0,2) cm, vết thương vùng đỉnh phải (3x 0,9) cm, vết thương vùng đỉnh – cằm phải (7 x 0,2) cm, sẹo lành. Tay phải: vết thương đứt lìa cổ tay phải (19 x 0,3) cm, đã phẫu thuật khâu nối vi phẫu cổ tay phải, nối thần kinh, động mạch, tĩnh mạch, gân cơ, riêng động mạch trụ không nối được, mất 03 xương cổ tay (xương: thuyền, tháp, thang). Hiện tại: cứng khớp cổ tay ở tư thế cơ năng, mất vận động bàn tay phải, sẹo lành. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 52%.

[3] Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại, người làm chứng, biên bản khám nghiệm hiện trường, Kết luận giám định thương tích cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: ngày 10 tháng 5 năm 2020, mặc dù không mâu thuẫn với bị hại Trần Anh K, Huỳnh Thanh Msử dụng 01 (một) dao (dài 42cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 30cm, rộng 07cm, cán dao gỗ màu nâu dài 12cm) là hung khí nguy hiểm chém nhiều nhất vào vùng đầu, cổ tay phải của ông Trần Anh K, hậu quả ông K bị tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 52%. Việc dùng hung khí nguy hiểm chém vào vùng đầu, tay (vùng trọng yếu của cơ thể bị hại) có khả năng gây nguy hiểm đến tính mạng của người bị hại rất cao, bị cáo có đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, nhận thức được điều này nhưng bị cáo M vẫn thực hiện, bất chấp hậu quả xảy ra, người bị hại Trần Anh K không chết là do được cấp cứu kịp thời. Bị cáo M có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Do vậy, hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “Giết người” thuộc trường hợp chưa đạt quy định tại điểm n khoản 1 Điều 123 và Điều 15 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017). Cáo trạng Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo với tội danh, điều khoản như trên là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là đặc biệt nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội. Về nhận thức, bị cáo Huỳnh Thanh M biết được việc dùng dao (hung khí nguy hiểm) để tấn công bị hại sẽ gây nguy hiểm đến tính mạng của bị hại nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, hành vi của các bị cáo cần phải xử lý nghiêm nhằm giáo dục, răn đe các bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: không có.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; tác động để gia đình bồi thường toàn bộ thiệt hại theo yêu cầu của bị hại; bị hại Trần Anh K đã có đơn bãi nại đối với bị cáo; bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự, tham gia lực lượng dân quân tự vệ tại ấp H, phường H, thành phố T, tỉnh Bình Dương từ năm 2000 đến năm 2005. Do vậy, Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ

luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) khi quyết định hình phạt đối với bị cáo.

[7] Đối chiếu với các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy, hình phạt đại diện Viện Kiểm sát và người bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng đối với bị cáo Minh là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[8] Về trách nhiệm dân sự: quá trình điều tra, bị hại Trần Anh K yêu cầu bị cáo bồi thường tổng cộng 430.000.000 (bốn trăm ba mươi triệu) đồng, bị cáo đã tác động để gia đình bồi thường toàn bộ cho bị hại. Tại phiên tòa, bị hại có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, không yêu cầu gì thêm về trách nhiệm dân sự nên Hội đồng xét xử không đặt ra xem xét giải quyết.

[9] Về vật chứng của vụ án: đối với 01 (một) dao dài 42 cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 30cm, rộng 07cm, cán dao gỗ màu nâu dài 12cm và 01(một) mảnh chén sứ màu trắng không còn giá trị sử dụng nên sẽ tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí sơ thẩm: bị cáo phải chịu theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ các Điều 298, 299, 326, 327, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tuyên bố bị cáo Huỳnh Thanh M tội “Giết người” (thuộc trường hợp chưa đạt).

1. Về hình phạt

Áp dụng điểm n khoản 1 Điều 123; Điều 15; các điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Huỳnh Thanh M 07 (bảy) năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 11 tháng 5 năm 2020.

2. Về xử lý vật chứng

Áp dụng các Điều 47 và 48 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tịch thu tiêu hủy: 01 (một) dao dài 42cm, lưỡi dao bằng kim loại dài 30cm, rộng 07cm, cán dao gỗ màu nâu dài 12cm và 01 (một) mảnh chén sứ màu trắng.

(Vật chứng được chuyển đến Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 01 tháng 6 năm 2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Bình Dương và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương).

3. Án phí hình sự sơ thẩm

Áp dụng Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Buộc bị cáo Huỳnh Thanh M phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng.

Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tối cao (Vụ GDKT 1);
- Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện Kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh;
- Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Bình Dương;
- Công an tỉnh Bình Dương;
- Cục Thi hành án dân sự tỉnh Bình Dương;
- Trại Tạm giam - Công an tỉnh Bình Dương;
- Phòng Hồ sơ - Công an tỉnh Bình Dương;
- Người tham gia tố tụng (4);
- Sở Tư pháp tỉnh Bình Dương;
- Ủy ban nhân dân phường Hưng Định;
- Tổ Hành chính tư pháp (2);
- Lưu: hồ sơ vụ án, Tòa Hình sự, LTH, 18.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Sang