

TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN ĐAN PHƯỢNG
THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Bản án số: 63/2025/HSST

Ngày: 30/6/2025

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐAN PHƯỢNG, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Sơn Hà

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Nguyễn Thị Sen và bà Nguyễn Thị Chiếu

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Toàn, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Tùng, Kiểm sát viên.

Hôm nay, ngày 30 tháng 6 năm 2025, tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đan Phượng xét xử công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 64/2025/HSST ngày 19 tháng 6 năm 2025, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 51/2025/QĐXX ngày 19/6/2025 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Dương Bảo Q, sinh ngày 26/12/2007 (16 tuổi 11 tháng 18 ngày); Giới tính: Nam; ĐKKHKT và ở: Số 17, đường Mộc Lai, cụm 2, xã H, huyện Đ, thành phố N; Trình độ văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Dương Văn Thợ; Con bà: Nguyễn Thị Hoan; Vợ con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 110 lập ngày 28/02/2025 tại Công an huyện Đan Phượng.

Bị cáo hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên Tòa.

2. Họ và tên: Lê Văn H, sinh ngày 12/3/2007 (17 tuổi 9 tháng 02 ngày); Giới tính: Nam; ĐKKHKT và ở: Cụm 12, xã T, huyện Đ, thành phố N; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Lê Văn Hợp; Con bà: Lê Thị Hoà; Vợ con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 014 lập ngày 03/01/2025 tại Công an huyện Đan Phượng.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/12/2024 đến ngày 24/12/2024. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên Toà.

3. Họ và tên: Đào Trọng L, sinh ngày 12/12/2008 (16 tuổi 0 tháng 2 ngày); Giới tính: Nam; ĐKHKTT và ở: Thôn Cự Lục, xã X, huyện P, thành phố N; Trình độ văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Đào Sỹ Lục; Con bà: Nguyễn Thị Hảo; Vợ con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 012 lập ngày 03/01/2025 tại Công an huyện Đan Phượng.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/12/2024 đến ngày 24/12/2024. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên Toà.

4. Họ và tên: Nguyễn Duy A, sinh ngày 17/8/2008 (16 tuổi 03 tháng 27 ngày); Giới tính: Nam; ĐKHKTT và ở: Cụm 1, xã H, huyện Đ, thành phố N; Trình độ văn hoá: 10/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: không xác định; Con bà: Nguyễn Thị Oanh; Vợ con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 011 lập ngày 03/01/2025 tại Công an huyện Đan Phượng.

Bị cáo bị giữ từ ngày 15/12/2024 đến ngày 24/12/2024. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên Toà.

5. Họ và tên: Lê Anh Q2, sinh ngày 05/3/2007 (17 tuổi 9 tháng 9 ngày); Giới tính: Nam; ĐKHKTT và ở: Cụm 11, xã T, huyện Đ, thành phố N; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Lê Văn Thường; Con bà: Phạm Thị Hạnh; Vợ con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 013 lập ngày 03/01/2025 tại Công an huyện Đan Phượng.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/12/2024 đến ngày 24/12/2024. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên Toà.

6. Họ và tên: Nguyễn Tiến D, sinh ngày 19/7/2008 (16 tuổi 04 tháng 25 ngày); Giới tính: Nam; ĐKHKTT: Thôn 8, xã T, huyện Đ, thành phố N. Nơi ở hiện tại : xã M, huyện Đ, thành phố N; Trình độ văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Văn Thắng; Con bà: Đỗ Thị Lan; Vợ con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 009 lập ngày 03/01/2025 tại Công an huyện Đan Phượng.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 17/12/2024 đến ngày 24/12/2024. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên Toà.

7. Họ và tên: Nguyễn Văn T, sinh ngày 17/12/2007 (16 tuổi 11 tháng 27 ngày); Giới tính: Nam; ĐKKHKT và ở: Cụm 9, xã H, huyện Đ, thành phố N; Trình độ văn hoá: 12/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Văn Giảng (đã chết); Con bà: Nguyễn Thị Thanh; Vợ con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 007 lập ngày 03/01/2025 tại Công an huyện Đan Phượng.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/12/2024 đến ngày 24/12/2024. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên Toà.

8. Họ và tên: Nguyễn Quang M, sinh ngày 08/10/2008 (16 tuổi 2 tháng 6 ngày); Giới tính: Nam; ĐKKHKT và ở: Cụm 5, xã H, huyện Đ, thành phố N; Trình độ văn hoá: 11/12; Nghề nghiệp: Học sinh; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Nguyễn Huy Tú; Con bà: Lê Thị Hậu; Vợ con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 008 lập ngày 03/01/2025 tại Công an huyện Đan Phượng.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/12/2024 đến ngày 24/12/2024. Hiện đang áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên Toà.

9. Họ và tên: Tạ Nguyễn Đ, sinh ngày 27/7/2007 (17 tuổi 04 tháng 17 ngày); Giới tính: Nam; ĐKKHKT và ở: Cụm 6, xã P, huyện Đ, thành phố N; Nghề nghiệp: Học sinh; Trình độ văn hoá: 11/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: kinh; Tôn giáo: không; Con ông: Tạ Văn Hưng; Con bà: Nguyễn Thị Tuyền; Vợ con: chưa có.

Tiền án, tiền sự: Không

Danh chỉ bản số 010 lập ngày 03/01/2025 tại Công an huyện Đan Phượng.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 15/12/2024 đến ngày 24/12/2024. Hiện đang áp dụng biện pháp ngăn chặn Cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên Toà.

- Người đại diện theo pháp luật cho các bị cáo chưa thành niên gồm:

+ Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo Dương Bảo Q là: ông Dương Văn Thơ và bà Nguyễn Thị Hoan. Nơi ĐKHKTT và ở: Cụm 2, xã H, huyện Đ, thành phố N. Ông Thơ có mặt, bà Hoan vắng mặt.

+ Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo Lê Văn H là: Ông Lê Văn Hợp và bà Lê Thị Hoà. Nơi ĐKHKTT và ở: Cụm 12, xã T, huyện Đ, thành phố N. Ông Hợp có mặt, bà Hoà vắng mặt.

+ Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo Đào Trọng L là: ông Đào Sỹ Lục và bà Nguyễn Thị Hảo; Nơi ĐKHKTT và ở: Thôn Cựu Lục, xã Xuân Đình, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội. Ông Lục vắng mặt, bà Hảo có mặt.

+ Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo Nguyễn Duy A là: bà Nguyễn Thị Oanh. Nơi ĐKHKTT và ở: Cụm 1, xã H, huyện Đ, thành phố N. Có mặt.

+ Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo Lê Anh Q2 là: ông Lê Văn Thường, bà Phạm Thị Hạnh. Nơi ĐKHKTT và ở: Cụm 11, xã T, huyện Đ, thành phố N. Ông Thường vắng mặt, bà Hạnh có mặt.

+ Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo Nguyễn Tiến D là: ông Nguyễn Văn Thắng và bà Đỗ Thị Lan. Nơi ĐKHKTT: Thôn 8, xã Trung Châu, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Nơi ở hiện tại: xã Thượng Mỗ, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội. Ông Thắng , bà Lan đều có mặt.

+ Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo Nguyễn Văn T là: bà Nguyễn Thị Thanh. Nơi ĐKHKTT và ở: Cụm 9, xã H, huyện Đ, thành phố N. Có mặt.

+ Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo Nguyễn Quang M là: ông Nguyễn Huy Tú và bà Lê Thị Hậu. Nơi ĐKHKTT và ở: Cụm 5, xã H, huyện Đ, thành phố N. Ông Tú có mặt, bà Hậu vắng mặt.

+ Người đại diện theo pháp luật cho bị cáo Tạ Nguyễn Đ là: ông Tạ Văn Hưng và bà Nguyễn Thị Tuyền. Nơi ĐKHKTT và ở: Cụm 6, xã P, huyện Đ, thành phố N. Ông Hưng có mặt, bà Tuyền vắng mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo Tạ Nguyễn Đ, Lê Anh Q2, Nguyễn Tiến D, Lê Văn H: Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp Pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội. Có mặt.

Người bào chữa cho các bị cáo Đào Trọng L, Nguyễn Văn T, Nguyễn Quang M, Nguyễn Duy A, Dương Bảo Q: Bà Dương Bích Hải - Trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm Trợ giúp Pháp lý Nhà nước Thành phố Hà Nội. Có mặt.

Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

- **Anh Nguyễn Văn H1**, sinh năm 2004; Địa chỉ: Cụm 5, xã H, huyện Đ, thành phố N. Vắng mặt.

- **Bà Nguyễn Thị T1**, sinh năm 1983; Địa chỉ: Cụm 6, xã P, huyện Đ, thành phố N. Vắng mặt.

- **Bà Bùi Thị O**, sinh năm 1974; Địa chỉ: Cụm 2, xã H, huyện Đ, thành phố N. Vắng mặt.

- **Bà Ưông Thị G**, sinh năm 1979; Địa chỉ: Cụm 1, xã H, huyện Đ, thành phố N. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do Hoàng Văn Quyết có mâu thuẫn với Trần Huy Hùng nên khoảng 21 giờ 30 phút ngày 14/12/2024 khi đang ngồi ăn nướng tại quán lẩu nướng “Ngọc Ánh” thì Quyết rủ cả nhóm, gồm có: Nguyễn Văn T, Nguyễn Khắc Hiếu, Ưông Văn Đô, Nguyễn Ngọc Hùng Cường; Nguyễn Tiến D; Nguyễn Quang M; Nguyễn Văn Huy; Dương Bảo Q; Bùi Tín Trung; Đinh Huy Hoàng; Nguyễn Duy A; Nguyễn An Sinh Huy; Phạm Quang Minh; Nguyễn Quốc Việt; Tạ Nguyễn Đ đi đánh nhau với nhóm của Hùng. Cả nhóm đồng ý và hẹn gặp nhau ở khu vực nhà máy gạch Tuynel thuộc xã H, huyện Đ, thành phố N để chuẩn bị hung khí sau đó sẽ cùng di chuyển đến khu vực chùa Tân Hải thuộc thôn 10, xã Trung Châu, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội để đi đánh nhau. Sau khi thống nhất, Dương Bảo Q gọi điện thoại cho Lê Văn H rủ đi đến Chùa Tân Hải để cùng đi đánh nhau. Hiền đồng ý và rủ theo Lê Anh Q2; Đào Trọng L. Sau đó, Hiền điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Vision, màu xám, biển kiểm soát 29X3-615.99 (khi tham gia giao thông không gắn biển số), chở theo Quân và Lãm đến nhà riêng của Hiền để lấy 01 thanh kiếm bằng kim loại rộng khoảng 3cm dài khoảng 70cm, sau đó điều khiển xe máy chở Lãm ngồi ở giữa cầm theo thanh kiếm và Quân ngồi sau di chuyển đến chùa Tân Hải để gặp Bảo như đã hẹn.

Cùng thời điểm trên, nhóm của Hoàng Văn Quyết gồm Nguyễn Văn Huy điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, biển kiểm soát 29X3-549.18 chở theo Nguyễn Ngọc Hùng Cường; Xe thứ hai - Đinh Huy Hoàng điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đỏ, không lắp biển kiểm soát chở theo Hoàng Văn Quyết; Xe thứ ba - Phạm Quang Minh điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave màu trắng, không lắp biển kiểm soát

chở theo Tạ Nguyễn Đ và Nguyễn Sinh An Huy; Xe thứ 4 - Nguyễn Quang M điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, biển kiểm soát 29AF-005.11 chở theo Nguyễn Khắc Hiếu; Xe thứ 5- Nguyễn Duy A điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh tím than, không lắp biển kiểm soát chở theo Nguyễn Tiến D; Xe thứ 6- Nguyễn Quốc Việt điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Air Blade đi một mình; Xe thứ 7 - Bùi Tín Trung điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Lead, màu đỏ, biển kiểm soát 29H2-219.25 chở theo Uông Văn Đô; Xe thứ 8 - Nguyễn Văn T điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu tím than, không lắp biển kiểm soát đi một mình. Dương Bảo Q điều khiển xe máy không lắp biển kiểm soát một mình đến chùa Tân Hải để gặp Lê Văn H.

Khi đến khu vực nhà máy gạch Tuynel, Phạm Quang Minh, Nguyễn Sinh An Huy và Tạ Nguyễn Đ tiếp tục điều khiển xe máy đến khu vực cảng Hồng Hà để lấy vỏ chai bia bằng thủy tinh do người dân địa phương vứt bỏ tại cảng rồi chia lại cho mọi người. Mỗi xe cầm khoảng 02 - 04 vỏ chai bia để đi đánh nhau. Sau đó cả nhóm di chuyển đến chùa Tân Hải để tập trung với nhóm của Dương Bảo Q. Sau khi đến chùa Tân Hải, xe của Nguyễn Quốc Việt bị hỏng phanh nên Việt không tham gia và đi về nhà. Những người còn lại chia thành 8 xe di chuyển với tốc độ cao, không đội mũ bảo hiểm vừa đi vừa hò hét, giơ kiếm và vỏ chai bia rồi đi thành hàng dài đi từ khu vực chùa Tân Hải qua đường bãi thuộc xã Thượng Mỗ lên ngã ba đê xã Hạ Mỗ, đi đến nương Đan Hoài nhưng không thấy nhóm của Trần Huy Hùng thì tiếp tục di chuyển theo hướng Bệnh viện Đa khoa huyện Đan Phượng rẽ vào đường khu công nghiệp Phùng để tiếp tục di chuyển về xã Tân Hội để tìm nhóm của Trần Huy Hùng khiến người dân sinh sống trong khu vực và người tham gia giao thông sợ hãi.

Khi nhóm của Hoàng Văn Quyết đi qua khu vực vườn hoa xã Tân Hội thuộc đường Phan Xích, cụm 11, xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội và thấy 01 nhóm nam thanh niên có khoảng 05 - 06 người đang đứng ở đó. Cho rằng nhóm thanh niên trên đã chửi mình nên An Huy; Hoàng; Hiền; Trung; Duy Anh; Văn Huy; Nguyễn Quang M điều khiển xe quay lại và cả nhóm sử dụng vỏ chai bia thủy tinh ném về phía nhóm thanh niên đang đứng thuộc khu vực vườn hoa xã Tân Hội nhưng không trúng ai. Sau đó tất cả di chuyển theo hướng Bệnh viện Đa khoa huyện Đan Phượng thì xe của An Huy bị đổ nên bị Tổ công tác kế hoạch 141 thuộc Công an huyện Đan

Phượng và người dân địa phương bắt giữ và đưa về trụ sở làm việc. Sau khi biết An Huy bị giữ, Quân điều khiển xe máy chở theo Tuấn và Quyết quay lại nghĩa trang Hạ Mỗ lấy 01 tuýp sắt dài 03m rồi quay lại khu vực vườn hoa xã Tân Hội để cứu An Huy nhưng đến nơi không thấy ai nên Tuấn và Quyết đã bỏ về nhà.

Cùng thời điểm trên tại khu vực vườn hoa xã Tân Hội, huyện Đan Phượng, Thành phố Hà Nội thì Trần Huy Hùng nói với Nguyễn Nhật Nam; Nguyễn Hữu Mạnh Cường; Nguyễn Thạc Quang Huy; Nguyễn Thạc Vinh; Đào Ngọc Tấn; Nguyễn Thành Công và Nguyễn Văn Cao biết việc Hùng có mâu thuẫn với nhóm của Quyết và nhóm Quyết đang đi tìm từ xã Hạ Mỗ đi sang xã Tân Hội. Hùng nói cả nhóm sẽ phục, chờ nhóm của Quyết ở khu vực cánh đồng khu vực nghĩa trang Thụy Hội để đánh lại thì cả nhóm đồng ý. Sau đó, Cường tháo biển kiểm soát trên xe của Huy; Tấn dùng khẩu trang bịt biển kiểm soát xe Honda Wave của mình để không bị phát hiện khi xảy ra đánh nhau. Tất cả đi trên 03 xe máy: Xe 1: Hùng điều khiển xe máy nhãn hiệu Honda Wave, không lắp Biển kiểm soát chở Nam, Công đến làng nghề Tân Hội lấy 02 két vỏ chai bia bằng thủy tinh rồi quay lại chỗ cánh đồng để chờ sẵn. Sau đó, Hùng tiếp tục gọi cho Tấn để bảo mọi người ra đó tập trung. Xe 2: Huy điều khiển xe máy Honda Wave, màu đen chở theo Cường. Xe 3: Tấn điều khiển xe máy Honda Wave chở Vinh và Cao.

Tất cả phục ở khu vực gần nghĩa trang xã Tân Hội khoảng 30 phút nhưng không nhìn thấy nhóm của Hoàng Văn Quyết đi qua. Sau đó, Nguyễn Thạc Quang Huy điều khiển xe máy chở Nguyễn Thành Công đi thăm dò thì được biết là nhóm của Hoàng Văn Quyết đã bị lực lượng Công an bắt giữ nên thông báo lại cho cả nhóm đi về.

Sau khi tiếp nhận tố giác về tội phạm, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng đã tiến hành khám nghiệm hiện trường, thu thập dấu vết, tài liệu, chứng cứ điều tra làm rõ hành vi Gây rối trật tự công cộng của các đối tượng liên quan trong vụ án.

Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan điều tra đã thu giữ các đồ vật, tài sản gồm:

- Thu giữ tại hiện trường 20 mảnh thủy tinh đã vỡ màu xanh (mảnh vỡ của các vỏ chai bia Sài Sơn). Xác định đây là mảnh vỡ của chai bia bằng thủy tinh do các đối tượng ném vào khu vực vườn hoa xã Tân Hội.

- Thu giữ của của Nguyễn Văn Huy 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, biển kiểm soát: 29X3-549.18, số máy: JA39E-2600948, số khung: RLHJA3920NY104035, đã qua sử dụng.

- Thu giữ của 01 của Tạ Nguyễn Đ (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, không lắp biển kiểm soát, số khung: 038643, số máy: 0313492, đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Nguyễn Khắc Hiếu 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu xanh, biển kiểm soát: 29AF-005.11, số khung: RLHJA3932RY103533, số máy: JA70E-0414595, đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Bùi Tín Trung 01 (một) xe máy nhãn hiệu Honda Lead, màu đỏ, biển kiểm soát: 29H2-219.25, số khung: RLHJF7923LZ024177, số máy: JF89E-0250426, đã qua sử dụng.

- Thu giữ của Nguyễn Văn T 01 (một) chiếc tuýp sắt bằng kim loại dài 03m, đường kính 02cm.

- Thu giữ của Lê Văn H 01 (một) chiếc kiếm bằng kim loại dài 01m, cán bằng dính màu đen, lưỡi dao bằng kim loại dài 60cm, chuôi kiếm dài 40cm.

- Thu giữ của Trần Huy Hùng 22 (hai mươi hai) vỏ chai bia bằng thủy tinh, màu xanh và 01 (một) két đựng các chai bia bằng nhựa, màu xanh.

Quá trình điều tra vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã nhận được các Văn bản đề nghị của Ủy ban nhân dân xã Tân Hội; thị trấn Phùng; xã Hạ Mỗ thể hiện vụ việc gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự trên địa bàn, gây hoang mang, lo sợ trong quần chúng nhân dân. Đề nghị Cơ quan Điều tra xử lý các đối tượng theo đúng quy định pháp luật.

Đối với 01 xe máy hiệu Honda Wave, màu trắng, số khung 038643, số máy 0313492 thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị Tuyền (sinh năm 1983, trú tại Cụm 6, xã P, huyện Đ, thành phố N, mẹ đẻ của Tạ Nguyễn Đ. Xe máy hiệu Honda Lead, màu đỏ, biển số 29H2-219.25, số khung 024177, số máy 0250426 thuộc sở hữu của bà Uông Thị Ngán (sinh năm 1979, trú tại cụm 1, xã H, huyện Đ, thành phố N; mẹ đẻ Bùi Tín Trung. Xe máy hiệu Honda Wave, màu đen, biển số 29X3-549.18, số khung RLHJA3920NY104035, số máy JA39E-2600948 thuộc sở hữu của ông Nguyễn Văn Hùng (sinh năm 2004, trú tại Cụm 5, xã H, huyện Đ, thành phố N; anh ruột Nguyễn Văn Huy. Xe máy hiệu Honda Wave, màu xanh, biển số 29AF-005.11, số khung RLHJA3932RY103533, số máy JA70E-0414595 thuộc sở hữu của bà Bùi Thị Oanh (sinh năm 1974, trú tại Cụm 2, xã H, huyện Đ, thành phố N; mẹ đẻ

Nguyễn Khắc Hiếu. Các chủ sở hữu nêu trên khai nhận đã để phương tiện tại nhà vào ngày 14/12/2024 và không giao cho Đạt, Trung, Huy, Hiếu sử dụng. Cơ quan cảnh sát điều tra đã chuyển các phương tiện trên cùng vật chứng đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng để giải quyết trong giai đoạn xét xử.

Tại Bản cáo trạng số 62/CT-VKS ngày 19/6/2025, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng quyết định truy tố các bị cáo Dương Bảo Q, Lê Văn H, Đào Trọng L, Nguyễn Duy A, Lê Anh Q2, Nguyễn Tiến D, Nguyễn Văn T, Nguyễn Quang M, Tạ Nguyễn Đ về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa:

- Các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như trên và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Người bào chữa cho các bị cáo Tạ Nguyễn Đ, Lê Anh Q2, Nguyễn Tiến D, Lê Văn H: Bà Nguyễn Thị Bích Ngọc phát biểu ý kiến: Các bị cáo đều đang ở độ tuổi chưa thành niên nên nhận thức pháp luật còn nông cạn rất dễ bị lôi kéo, xúi giục. Gia đình các bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bố mẹ đều là lao động tự do nên không có nhiều thời gian giám sát, giáo dục các con. Các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội với cai trò đồng phạm giản đơn, bản thân các bị cáo không nhận thức được mức độ nguy hiểm của hành vi cũng như các hậu quả có thể xảy ra. Sau khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo rất ân hận, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, thành khẩn khai báo; cả bốn bị cáo đều chưa có tiền án, tiền sự, lần đầu phạm tội, có nơi cư trú rõ ràng, luôn chấp hành pháp luật tại địa phương, bị cáo Tạ Nguyễn Đ là người khuyết tật nặng. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo hưởng mức án thấp hơn mức đề nghị của Viện kiểm sát và cho các bị cáo được hưởng án treo để các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành công dân tốt.

Người bào chữa cho các bị cáo Đào Trọng L, Nguyễn Văn T, Nguyễn Quang M, Nguyễn Duy A, Dương Bảo Q: Bà Dương Bích Hải phát biểu ý kiến: Khi thực hiện hành vi phạm tội các bị cáo đều là người dưới 18 tuổi nên nhận thức xã hội và hiểu biết pháp luật còn hạn chế. Trong suốt quá trình điều tra, truy tố các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải giúp các cơ quan tiến hành tố tụng nhanh chóng đưa vụ án ra xét xử. Các bị cáo đều chưa có tiền án tiền sự, lần đầu phạm tội. Có những bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, bị cáo phải sớm nghỉ học để lao động. Từ những căn cứ trên đề nghị Hội đồng xét xử cho các bị cáo được hưởng chính sách khoan hồng của pháp luật,

được hưởng án treo, được cải tạo ngoài xã hội để các bị cáo có cơ hội rèn luyện dưới sự giám sát của gia đình, xã hội để các bị cáo có cơ hội sửa chữa lỗi lầm trở thành công dân có ích cho xã hội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa, nhân thân của các bị cáo cùng các tình tiết giảm nhẹ hình phạt đối với các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử:

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 58; Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt Dương Bảo Q từ 21 tháng tù đến 24 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 42-48 tháng.

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt các bị cáo Lê Văn H và Đào Trọng L mức án từ 18 tháng đến 21 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách tương ứng từ 36 tháng đến 42 tháng.

+ Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65; Điều 58; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự năm 2015 xử phạt các bị cáo Nguyễn Tiến D, Nguyễn Quang M, Tạ Nguyễn Đ, Nguyễn Văn T, Lê Anh Q2, Nguyễn Duy A mức án từ 15 tháng đến 18 tháng tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách từ 30 tháng đến 36 tháng.

+ Đề nghị xử lý vật chứng theo quy định của pháp luật. Các bị cáo phải chịu án phí theo Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, TP Hà Nội, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu

nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ xác định tội danh: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người liên quan cùng vật chứng đã thu giữ, bản kết luận giám định cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ cơ sở kết luận: Do Hoàng Văn Quyết có mâu thuẫn với Trần Huy Hùng nên khoảng 22 giờ ngày 14/12/2024 nhóm của Hoàng Văn Quyết gồm Lê Văn H, Dương Bảo Q, Đào Trọng L, Nguyễn Duy A, Lê Anh Q2, Nguyễn Tiến D, Nguyễn Văn T, Nguyễn Quang M, Tạ Nguyễn Đ... chuẩn bị vỏ chai bia, hung khí chửi nhau không đội mũ bảo hiểm, dàn thành hàng ngang, bấm còi inh ỏi đi với tốc độ cao qua nhiều tuyến đường gây hoang mang, lo lắng cho người dân. Khi đến khu vực vườn hoa xã Tân Hội thấy có nhóm 5-6 thanh niên đang đứng ở đó, nhóm của Lê Văn H sử dụng chai bia thủy tinh ném về phía nhóm thanh niên sau đó tất cả di chuyển về hướng Bệnh viện đa khoa huyện Đan Phượng thì 1 xe bị đổ nên Tổ công tác kế hoạch 141 cùng người dân địa phương bắt giữ đưa về trụ sở làm việc. Đối với nhóm của Trần Huy Hùng gồm Nguyễn Nhật Nam, Nguyễn Hữu Mạnh Cường, Nguyễn Thạc Quang Huy, Nguyễn Thạc Vinh, Đào Ngọc Tấn... phục chờ nhóm của Quyết ở khu vực gần nghĩa trang Tân Hội nhưng không thấy nhóm của Quyết đi qua nên Nguyễn Thạc Quang Huy điều khiển xe máy chở Nguyễn Thành Công đi thăm dò thì được biết nhóm của Hoàng Văn Quyết bị lực lượng Công an bắt giữ nên cả nhóm đi về.

Như vậy hành vi của các bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự. Vì vậy Viện kiểm sát nhân dân huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội truy tố các bị cáo về tội “*Gây rối trật tự công cộng*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự theo Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại Cơ quan điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thành khẩn khai báo và ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, các bị cáo đều không có tiền án, tiền sự, lần đầu bị đưa ra xét

xử, sau khi hành vi bị phát hiện bị cáo Nguyễn Tiến D đã tự nguyện ra đầu thú, gia đình các bị cáo Nguyễn Tiến D, Nguyễn Quang M là người có công với cách mạng nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[4] Đánh giá tính chất hành vi phạm tội của các bị cáo: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng đến an ninh trật tự, an toàn xã hội tại địa phương, gây tâm lý lo lắng, bất bình trong quần chúng nhân dân. Các bị cáo sử dụng hung khí nguy hiểm có khả năng gây tai nạn giao thông cho người đi đường, gây thương tích cho chính các bị cáo và là nguyên nhân dẫn đến tội phạm khác. Vì vậy, cần phải có một mức án nghiêm khắc đối với các bị cáo, nhằm đảm bảo tính giáo dục và làm bài học ngăn ngừa chung. Đối với bị cáo Dương Bảo Q là người trực tiếp gọi điện rủ các bị cáo tham gia gây rối trật tự công cộng; các bị cáo Lê Văn H và Đào Trọng L có hành vi chuẩn bị, mang theo hung khí nguy hiểm, còn đối với các bị cáo khác có vai trò thứ yếu là điều khiển xe máy và ném vỏ chai bia nên ba bị cáo Dương Bảo Q, Lê Văn H, Đào Trọng L phải chịu trách nhiệm hình sự cao hơn các bị cáo còn lại.

Tuy nhiên, Hội đồng xét xử nhận thấy: Các bị cáo phạm tội do mâu thuẫn nhỏ nhất với vai trò đồng phạm đơn giản, mang tính bột phát và không có sự bàn bạc kỹ lưỡng; Các bị cáo không có tiền án tiền sự, không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, tại cơ quan điều tra và tại phiên Toà các bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, lần đầu phạm tội và có nơi cư trú rõ ràng, có các tình tiết giảm nhẹ như đã viện dẫn ở trên, một số bị cáo hiện đang là học sinh nên nhận thức pháp luật còn hạn chế. Do đó, không cần cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho các bị cáo cải tạo tại địa phương cũng đủ cải tạo bị cáo thành công dân tốt, có ích cho xã hội, thể hiện chính sách nhân đạo của pháp luật.

Tất cả các bị cáo khi phạm tội đều khi chưa đủ 18 tuổi nên khi lượng hình cần áp dụng tinh thần của Luật tư pháp người chưa thành niên để xem xét áp dụng hình phạt cho các bị cáo.

[5] Đối với Hoàng Văn Quyết, Nguyễn Sinh An Huy, Bùi Tín Trung, Ưông Văn Đô, Nguyễn Ngọc Hùng Cường, Nguyễn Văn Huy, Nguyễn Khắc Hiếu, Phạm Quang Minh, Đinh Huy Hoàng thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, các đối tượng đều dưới 16 tuổi nên Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đan Phượng (nay là Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Thành phố Hà

Nội) đã có Công văn đề nghị chính quyền địa phương áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn đối với các đối tượng trên là đúng quy định của pháp luật.

Đối với Nguyễn Quốc Việt, Trần Huy Hùng, Nguyễn Nhật Nam, Nguyễn Hữu Mạnh Cường; Nguyễn Thạc Quang Huy; Nguyễn Thạc Vinh; Đào Ngọc Tấn và Nguyễn Văn Cao do hết thời hạn điều tra nên Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an Thành phố Hà Nội ra Quyết định tách, rút tài liệu liên quan đến vụ việc trên để tiếp tục xác minh, làm rõ và xử lý sau là có căn cứ.

Đối với 01 xe máy hiệu Honda Vision, màu xám do Lê Văn H sử dụng thuộc sở hữu của bà Lê Thị Hòa (sinh năm 1981, trú tại Cụm 3, xã Thọ An, huyện Đan Phượng); 01 xe máy hiệu Honda Wave, màu xanh tím than do Nguyễn Văn T sử dụng thuộc sở hữu của ông Nguyễn Thành Văn (sinh năm 1996, trú tại Cụm 9, xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng); 01 xe máy hiệu Honda Vision, màu xanh do Nguyễn Duy A sử dụng thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thu Hiền (sinh năm 1979, trú tại Cụm 7, xã Hạ Mỗ, huyện Đan Phượng); Xe máy hiệu Honda Wave, màu đỏ do Đinh Huy Hoàng sử dụng thuộc sở hữu của bà Phạm Thị Phú (sinh năm 1983, trú tại Cụm 6, xã Hồng Hà, huyện Đan Phượng). Các chủ sở hữu phương tiện khai không biết việc Hiền, Tuấn, Duy Anh, Hoàng sử dụng xe để tham gia gây rối trật tự công cộng. Sau ngày 14/12/2024, do không có nhu cầu sử dụng, họ đã bán các phương tiện trên cho người không quen biết. Vì vậy Cơ quan điều tra không thu giữ được các xe này nên không có căn cứ để xử lý.

[6] Xử lý vật chứng:

- Đối với 01 xe máy hiệu Honda Wave, màu trắng, số khung 038643, số máy 0313492 thuộc sở hữu của bà Nguyễn Thị Tuyền mẹ đẻ của Tạ Nguyễn Đ; 01 xe máy hiệu Honda Lead, màu đỏ, biển số 29H2-219.25, số khung 024177, số máy 0250426 thuộc sở hữu của bà Uông Thị Ngân, mẹ đẻ Bùi Tín Trung; 01 xe máy hiệu Honda Wave, màu đen, biển số 29X3-549.18, số khung RLHJA3920NY104035, số máy JA39E-2600948 thuộc sở hữu của ông Nguyễn Văn Hùng, anh ruột Nguyễn Văn Huy, 01 xe máy hiệu Honda Wave, màu xanh, biển số 29AF-005.11, số khung RLHJA3932RY103533, số máy JA70E-0414595 thuộc sở hữu của bà Bùi Thị Oanh, mẹ đẻ Nguyễn Khắc Hiếu. Xét thấy, lời khai của những người liên quan phù hợp với lời khai của các bị cáo cùng vật chứng thu giữ, xác định ngày 14/12/2024 các phương tiện trên để ở nhà và không giao cho Đạt, Trung, Huy, Hiếu sử dụng, do các bị

cáo tự lấy sử dụng đi gây rối nên trả lại các phương tiện trên cho các chủ sở hữu hợp pháp là đúng quy định của pháp luật.

- Đối với 20 (hai mươi) mảnh thủy tinh đã vỡ màu xanh (mảnh vỡ của các vỏ chai bia Sài Gòn); 01 (một) chiếc tuýp sắt bằng kim loại dài 03m, đường kính 02cm; 01 (một) chiếc kiếm bằng kim loại dài 01m, cán bằng dính màu đen, lưỡi dao bằng kim loại dài 60cm, chuôi kiếm dài 40cm; 22 (hai mươi hai) vỏ chai bia bằng thủy tinh, màu xanh và 01 (một) kết dính các chai bia bằng nhựa, màu xanh là vũ khí các bị cáo sử dụng đi gây rối, là vật chứng của vụ án, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[7] Về dân sự: không.

[8] Về án phí và quyền kháng cáo: Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1. Tuyên bố các bị cáo Dương Bảo Q, Lê Văn H, Đào Trọng L, Nguyễn Duy A, Lê Anh Q2, Nguyễn Tiến D, Nguyễn Văn T, Nguyễn Quang M, Tạ Nguyễn Đ phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”;

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 318; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 58; Điều 65; Điều 91, Điều 101 Bộ luật Hình sự:

+ Xử phạt bị cáo **Dương Bảo Q 18 (mười tám)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách **36 (Ba mươi sáu)** tháng tính từ ngày tuyên án.

+ Xử phạt bị cáo **Lê Văn H 18 (mười tám)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách **36 (Ba mươi sáu)** tháng tính từ ngày tuyên án.

+ Xử phạt bị cáo **Đào Trọng L 18 (mười tám)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách **36 (Ba mươi sáu)** tháng tính từ ngày tuyên án.

+ Xử phạt bị cáo **Nguyễn Duy A 15 (Mười lăm)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách **30 (ba mươi)** tháng tính từ ngày tuyên án.

+ Xử phạt bị cáo **Lê Anh Q2 15 (Mười lăm)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách **30 (ba mươi)** tháng tính từ ngày tuyên án.

+ Xử phạt bị cáo **Nguyễn Tiến D 15 (Mười lăm)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách **30 (ba mươi)** tháng tính từ ngày tuyên án.

+ Xử phạt bị cáo **Nguyễn Văn T 15 (Mười lăm)** tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách **30 (ba mươi)** tháng tính từ ngày tuyên án.

+ Xử phạt bị cáo **Nguyễn Quang M 15** (*Mười lăm*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách **30** (*ba mươi*) tháng tính từ ngày tuyên án.

+ Xử phạt bị cáo **Tạ Nguyễn Đ 15** (*Mười lăm*) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời hạn thử thách **30** (*ba mươi*) tháng tính từ ngày tuyên án.

Giao các bị cáo Dương Bảo Q, Nguyễn Văn T, Nguyễn Quang M cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Đ, thành phố N theo dõi, giám sát trong thời gian thử thách của Bản án.

Giao các bị cáo Lê Văn H, Lê Anh Q2 cho Ủy ban nhân dân xã T, huyện Đ, thành phố N theo dõi, giám sát trong thời gian thử thách của Bản án.

Giao bị cáo Đào Trọng L cho Ủy ban nhân dân xã Xuân Đình, huyện Phúc Thọ, thành phố Hà Nội theo dõi, giám sát trong thời gian thử thách của Bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Duy A cho Ủy ban nhân dân xã H, huyện Đ, thành phố N theo dõi, giám sát trong thời gian thử thách của Bản án.

Giao bị cáo Nguyễn Tiến D cho Ủy ban nhân dân xã Trung Châu, huyện Đan Phượng, thành phố Hà Nội theo dõi, giám sát trong thời gian thử thách của Bản án.

Giao bị cáo Tạ Nguyễn Đ cho Ủy ban nhân dân xã P, huyện Đ, thành phố N theo dõi, giám sát trong thời gian thử thách của Bản án.

Trường hợp các bị cáo được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của pháp luật về Thi hành án hình sự; trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 46 và Điều 47 Bộ luật hình sự và Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại bà Nguyễn Thị T1 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu trắng, số khung RLHJA3931RY038643, số máy JA70E0313492;

- Trả lại bà Uông Thị G 01 xe máy hiệu Honda Lead, màu đỏ, biển số 29H2-219.25, số khung RLHJF7923LZ024177, số máy JF89E0250426;

- Trả lại anh Nguyễn Văn H1 01 xe máy nhãn hiệu Honda Wave, màu đen, biển số 29X3-549.18, số khung RLHJA3920NY104035, số máy JA39E-2600948.

- Trả lại bà Bùi Thị O 01 xe máy hiệu Honda Wave, màu xanh, biển số 29AF-005.11, số khung RLHJA3932RY103533, số máy JA70E-0414595.

- Tịch thu tiêu huỷ 20 mảnh thủy tinh đã vỡ màu xanh (mảnh vỡ của các vỏ chai bia Sài Gòn); 01 (một) chiếc tuýp sắt bằng kim loại dài 03m, đường kính 02cm; 01 (một) chiếc kiếm bằng kim loại dài 01m, cán bằng dính màu đen, lưỡi dao bằng kim loại dài 60cm, chuôi kiếm dài 40cm; 22 (hai mươi hai) vỏ chai bia bằng thủy tinh, màu xanh và 01 (một) kết dính các chai bia bằng nhựa, màu xanh.

(Số vật chứng trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Đan Phượng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 23 tháng 06 năm 2025).

3. Về dân sự: Không

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật Tố tụng Hình sự; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Mỗi bị cáo phải nộp **200.000** đồng (*Hai trăm nghìn đồng*) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331; Điều 333 Bộ luật Tố tụng Hình sự. Các bị cáo và người đại diện hợp pháp của các bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hợp lệ bản án.

Nơi nhận:

- Bị cáo; NĐD của các bị cáo; NLQ
- TT lý lịch-Sở Tư pháp Hà Nội;
- VKSND h. Đan Phượng;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- TAND thành phố Hà Nội;5
- Chi cục THADS H. Đan Phượng;
- Lưu HS – VP

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Sơn Hà

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

