

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN KRÔNG NÔ
TỈNH ĐẮK NÔNG**
Bản án số: 46/2021/HS-ST
Ngày 13 - 9 - 2021

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KRÔNG NÔ

- T H phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Lê Thị Tím

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Hồ Quang Hiễn; ông Phạm Đình Bông

- Thư ký phiên tòa: Bà Nông Thị Hường – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Krông Nô.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô tham gia phiên tòa:
Ông Mai Văn Hữu – Kiểm sát viên.

Ngày 13 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Krông Nô, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 42/2021/HSST ngày 31 tháng 8 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 40/2021/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 9 năm 2021, đối với:

- Bị cáo: **Hoàng Ngọc N**, sinh năm 1975, tại tỉnh Bắc Kạn; Nơi đăng ký HKTT và chỗ ở hiện nay: Thôn C, xã S, huyện K, tỉnh Đắk Nông; Nghề nghiệp: Làm nông; Trình độ học vấn: 10/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Tày. Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Ngọc Th (đã chết) và bà Lương Thị P, sinh năm 1955; có vợ là Lưu Thị M, sinh năm 1978; bị cáo có 02 con lớn sinh năm 2005; con nhỏ sinh năm 2015.

Về nhân thân: Ngày 24/5/2000 bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 03 (ba) năm tù về tội “Cướp tài sản” theo bản án số 48/2000/HSST; Ngày 20/7/2001 bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 18 tháng tù về tội “Trốn khỏi nơi giam”. Tổng hợp hình phạt là 48 tháng tù tại bản án số 58/2001/HSST. Bị cáo đã chấp hành xong bản án và đã được xóa án tích. Tiền án; tiền sự: Không. Hiện đang tại ngoại theo Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú của Tòa án nhân dân huyện Krông Nô. Có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Hoàng Ngọc N:* Ông Phạm Quang Long và bà Cao Thị Thúy Hường - Trung tâm trợ giúp pháp lý tỉnh Đắk Nông. Ông Long có mặt, bà Hường có đơn đề nghị xét xử vắng mặt.

- Người liên quan:

Triệu Văn Ngh, sinh năm 1986; địa chỉ: Thôn T, xã Đ, huyện K, tỉnh Đắk Nông. Có mặt.

Triệu Văn H, sinh năm 1988; địa chỉ: Thôn H, xã X, huyện K, tỉnh Đắk Nông.

Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Hoàng Ngọc N là người nghiện chất ma túy, N thường mua ma túy của một đối tượng bán ma túy ở khu vực xã Hòa Phú, t H phố Buôn Ma Thuột, tỉnh Đắk Lắk về để sử dụng. Khoảng 13 giờ ngày 26/01/2021 N điều khiển xe mô tô đến khu vực xã Hòa Phú, t H phố Buôn Ma Thuột mua 400.000 đồng ma túy của một người đàn ông rồi mang về nhà, N lấy một ít ma túy bỏ vào Xilanh rồi hòa nước tiêm vào cơ thể, số còn lại cất giấu trong túi quần mà N đang mặc. N gọi điện cho Triệu Văn Ngh nói mới mua được ma túy có muốn sử dụng thì ra nhà N bán cho, nghe vậy Ngh nói “Còn thì để lại cho em 200.000 đồng”. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, Ngh cùng với Triệu Văn H đến nhà N, Ngh đưa cho N 200.000 đồng, N đưa cho Ngh 01 gói nhỏ gói trong giấy bạc. H cũng hỏi N để mua 100.000 đồng ma túy để sử dụng, nhưng do còn ít nên N đưa cho H một gói nhỏ và lấy 50.000 đồng. Sau khi bán ma túy cho Ngh và H thì N đưa cho Ngh, H một tờ giấy bạc và chỉ vị trí để chiếc bật lửa để Ngh và H sử dụng bằng hình thức hơi lửa rồi hít. Khi Ngh và H đang sử dụng ma túy thì bị cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Nô bắt quả tang thu giữ trên người Ngh gói giấy bạc có chứa chất rắn màu trắng là ma túy.

Tại Bản kết luận giám định số: 20/KLMT – PC09 ngày 02/02/2021 của phòng kỹ thuật hình sự (PC09) công an tỉnh Đắk Nông kết luận: Chất rắn màu trắng đựng trong 01 gói giấy bạc được niêm phong trong bì thư ký hiệu M1 có khối lượng 0,0347 gam là Hêroin.

Vật chứng vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Krông Nô thu giữ:

- Tiền việt nam đồng là 300.000 đồng, trong đó thu giữ của Hoàng Ngọc N 250.000 đồng, thu giữ của Triệu Văn H 50.000 đồng.

- 01 (một) gói ma túy là Hêronin;

- 01 bật lửa ga màu xanh;

- 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu đỏ - đen của Hoàng Ngọc N;

- 02 mảnh giấy bạc không rõ hình thù, bị cháy nham nhở

Cáo trạng số: 43/CT-VKS ngày 13/8/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô đã truy tố bị cáo Hoàng Ngọc N về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 2 Điều 251 và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Sau khi phân tích các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Hoàng Ngọc N phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 251, điểm b khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc N từ 07 năm

đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội bị cáo phải chấp hành là 14 năm đến 15 năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho N, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Nô đã xác định tại chính quyền địa phương với những thông tin do N cung cấp, tuy nhiên không thể xác định được nhân thân lai lịch của người này nên không có cơ sở để xử lý.

Đối với hành vi mua ma túy của Triệu Văn H và Triệu Văn Ngh để sử dụng và Triệu Văn Ngh tàng trữ 0,0347 gam Hêroin. Tuy nhiên hành vi của Ngh chưa đủ định lượng để xử lý hình sự. Do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Triệu Văn Ngh về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và xử phạt vi phạm hành chính đối với Triệu Văn H về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng pháp luật cần chấp nhận.

Về xử lý vật chứng:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Đối với chất ma túy đã được sử dụng hết trong quá trình giám định nên không đề cập;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bật lửa ga màu xanh; 02 mảnh giấy bạc không rõ hình thù, bị cháy nham nhở;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 250.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu đỏ - đen là tài sản của Hoàng Ngọc N có được từ việc bán ma túy và sử dụng vào việc mua bán ma túy.

- Trả lại cho Triệu Văn H số tiền 50.000 đồng không liên quan đến vụ án.

Bị cáo không có ý kiến bào chữa, tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Người bào chữa cho bị cáo trình bày lời bào chữa: Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô truy tố và Tòa án nhân dân huyện Krông Nô đưa ra xét xử đối với bị cáo Hoàng Ngọc N về tội “Mua trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan. Bị cáo Hoàng Ngọc N là người dân tộc thiểu số, hiểu biết pháp luật hạn chế; Trong quá trình điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo. Bị cáo cư trú tại vùng khó khăn nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét miễn án phí Hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về H vi, quyết định của Cơ quan điều tra Công an huyện Krông Nô, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục, quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến H tố tụng, người tiến H tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện hợp pháp.

[2]. Xét lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra thống nhất với lời khai của những người liên quan, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vì mục đích tư lợi cá nhân, muốn kiếm lời từ việc mua bán ma túy nên vào ngày 26/01/2021, tại nhà của Hoàng Ngọc N tại thôn C, xã S, huyện K, N đã bán cho Triệu Văn Ngh 01 gói ma túy với số tiền 200.000 đồng, bán cho Triệu Văn H 01 gói ma túy là Hêroin với số tiền 50.000 đồng. Sau khi bán ma túy cho Ngh và H thì N đã đưa giấy bạc, bật lửa để Ngh và H sử dụng bằng hình thức hít tại nhà N thì bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Nô bắt quả tang và thu giữ trên người Triệu Văn Ngh 01 gói ma túy có khối lượng 0,0347 gam Hêroin.

Như vậy, hành vi của Hoàng Ngọc N bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Krông Nô, tỉnh Đắk Nông truy tố về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 251 và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan.

Tại Điều 251 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm.

“2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 07 đến 15 năm:

...

c) Đối với 02 người trở lên

Tại Điều 255 của Bộ luật hình sự quy định:

“1. Người nào tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy dưới bất kỳ hình thức nào, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm

...

b) Đối với 02 người trở lên

[3]. Xét tính chất, mức độ, hậu quả do hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ra và nhân thân của bị cáo:

[3.1] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ quản lý độc quyền chất ma túy của Nhà nước. Ma túy là hiểm họa của nhân loại, làm suy thoái giống nòi, suy đồi đạo đức và là nguyên nhân gián tiếp làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội và tội phạm khác, gây mất an ninh trật tự tại địa phương, ảnh hưởng xấu đến cuộc sống của người dân. Bị cáo là người

có đầy đủ N lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện, phạm tội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng. Bị cáo là người có nhân thân xấu: Ngày 24/5/2000 bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 03 (ba) năm tù về tội “Cướp tài sản” theo bản án số 48/2000/HSST; Ngày 20/7/2001 bị Tòa án nhân dân tỉnh Cao Bằng xử phạt 18 tháng tù về tội “Trốn khỏi nơi giam”. Tổng hợp hình phạt là 48 tháng tù tại bản án số 58/2001/HSST, bị cáo đã chấp hành xong. Do đó, Hội đồng xét xử xét thấy cần xử phạt bị cáo hình phạt tương xứng để giáo dục bị cáo t H công dân có ích cho gia đình và xã hội, có ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống; đồng thời giáo dục người khác tôn trọng pháp luật, đấu tranh phòng ngừa tội phạm.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[4]. Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho N, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Nô đã xác định tại chính quyền địa phương với những thông tin do N cung cấp, tuy nhiên không thể xác định được nhân thân lai lịch của người này nên không có cơ sở để xử lý.

[5]. Đối với hành vi mua ma túy của Triệu Văn H và Triệu Văn Ngh để sử dụng và Triệu Văn Ngh tàng trữ 0,0347 gam Hêroin. Tuy nhiên hành vi của Ngh chưa đủ định lượng để xử lý hình sự. Do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Triệu Văn Ngh về hành vi “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và xử phạt vi phạm hành chính đối với Triệu Văn H về hành vi “Sử dụng trái phép chất ma túy” là có căn cứ, đúng pháp luật cần chấp nhận.

[6]. Về biện pháp tư pháp: Về xử lý vật chứng: Xét ý kiến đề nghị của Kiểm sát viên về xử lý vật chứng có căn cứ, đúng quy định, nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận:

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Đối với chất ma túy đã được sử dụng hết trong quá trình giám định nên không đề cập;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bát lửa ga màu xanh; 02 mảnh giấy bạc không rõ hình thù, bị cháy nham nhở;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 250.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu đỏ - đen là tài sản của Hoàng Ngọc N có được từ việc bán ma túy và sử dụng vào việc mua bán ma túy.

- Trả lại cho Triệu Văn H số tiền 50.000 đồng không liên quan đến vụ án.

(Tất cả vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Nô và Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Nô, ngày 01/9/2021 và biên bản bắt người phạm tội quả tang).

[7]. Về án phí: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Ngọc N phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Ngọc N phạm tội “Mua trái phép chất ma túy” và tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

1. Áp dụng điểm c khoản 2 Điều 251; điểm b khoản 2 Điều 255 điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 55 của Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc N 07 (bảy) năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” và 07 (bảy) năm tù về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Tổng hợp hình phạt chung của hai tội bị cáo phải chấp hành là 14 (Mười bốn) năm tù. Thời gian chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt đi thi hành án.

2. Về biện pháp tư pháp: Về xử lý vật chứng:

Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 46; khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015 và điểm c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015:

- Đối với chất ma túy đã được sử dụng hết trong quá trình giám định nên không đề cập;

- Tịch thu tiêu hủy: 01 bật lửa ga màu xanh; 02 mảnh giấy bạc không rõ hình thù, bị cháy nham nhở;

- Tịch thu sung vào ngân sách nhà nước số tiền 250.000 đồng; 01 điện thoại di động hiệu Masstel màu đỏ - đen là tài sản của Hoàng Ngọc N có được từ việc bán ma túy và sử dụng vào việc mua bán ma túy.

- Trả lại cho Triệu Văn H số tiền 50.000 đồng không liên quan đến vụ án.

(Tất cả vật chứng có đặc điểm như trong biên bản giao nhận vật chứng giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Krông Nô và Chi cục thi hành án dân sự huyện Krông Nô, ngày 01/9/2021 và biên bản bắt người phạm tội quả tang).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng Hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30.12.2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, nộp, quản lý, sử dụng án phí, lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Hoàng Ngọc N phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo vắng mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người liên quan được quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi, nghĩa vụ của mình lên Tòa án cấp trên để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Đắk Nông;
- VKSND tỉnh Đắk Nông;

- VKSND huyện Krông Nô;
- Sở tư pháp tỉnh Đắk Nông;
- Bộ phận HSNVCS-CA huyện Krông Nô;
- Cơ quan THAHS-CA huyện Krông Nô;
- Chi cục THADS huyện Krông Nô;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

(Đã ký)

Lê Thị Tím