TÒA ÁN NHÂN DÂN **HUYỆN DI LINH** **TỈNH LÂM ĐỒNG**	**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM** **Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 34/2017/HNGĐ-ST
Ngày 29/8/2017
V/v tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN DI LINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Đới Văn Học.

Các hội thẩm nhân dân:

1. Bà Trần Thị Hoa;
2. Ông Đào Duy Trâm.

- Thư ký phiên tòa: Ông K' My Na – Thẩm tra viên Tòa án nhân dân huyện Di Linh.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh tham gia phiên tòa: Bà My La – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 8 năm 2017 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Di Linh xét xử sơ thẩm công khai vụ án thụ lý số 49/2017/TLST-HNGĐ ngày 15 tháng 3 năm 2017 về việc "Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn", theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 19/2017/QĐXXST-HNGĐ ngày 15 tháng 8 năm 2017 giữa các đương sự:

Nguyên đơn: Bà Lương Thị T
Địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng.

Bị đơn: Ông Võ Kim H
Địa chỉ: Thôn H, xã T, huyện D, tỉnh Lâm Đồng.

Bà T và ông H có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo đơn khởi kiện, lời khai và lời trình bày tại phiên tòa hôm nay, bà T trình bày: Bà và ông H trước đây chung sống như vợ chồng, có 01 con chung tên Võ Kim H, sinh ngày 23/6/2008 đã được Tòa án giải quyết tại bản án số 19/2016/HNGĐ-ST ngày 15/9/2016. Theo bản án này thì ông H là người trực tiếp nuôi con, bà không phải cấp dưỡng nuôi con.

Tuy nhiên, ông H không có khả năng nuôi con, mà đem con cho người khác nuôi, thậm chí Tết ông H cũng không cho con về với bà. Nay yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con, bà xin trực tiếp nuôi dưỡng con chung, không yêu cầu ông H phải cấp dưỡng nuôi con.

Theo lời khai, lời trình bày tại phiên tòa hôm nay, ông H trình bày: Công nhận lời trình bày của bà T về con chung như trên là đúng.

Theo bản án án số 19/2016/HNGĐ-ST ngày 15/9/2016 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh thì ông là người trực tiếp nuôi dưỡng con chung, bà T không phải cấp dưỡng nuôi con.

Nay bà T xin thay đổi người trực tiếp nuôi con, bà xin nuôi con chung ông không đồng ý vì con có nguyện vọng xin được sống với ông, hiện nay ông đã có việc làm, có thu nhập ổn định và có đủ điều kiện nuôi con nên không chấp nhận yêu cầu của bà T.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh phát biểu ý kiến về việc tuân theo pháp luật của Thẩm phán, của Hội đồng xét xử, Thư ký phiên tòa và của các đương sự trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa hôm nay. Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Di Linh đề nghị Hội đồng xét xử bác yêu cầu khởi kiện của bà T về việc tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn, tiếp tục giao con chung tên Võ Kim H, sinh ngày 23/6/2008 cho ông H trực tiếp nuôi dưỡng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Sau khi nghiên cứu và xem xét các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa hôm nay và ý kiến phát biểu của đại diện Viện kiểm sát. Hội đồng xét xử nhận định:

[1] Bà T và ông H trước đây chung sống như vợ chồng, có 01 con chung tên Võ Kim H, sinh ngày 23/6/2008 đã được Tòa án giải quyết "Không công nhận là vợ chồng" tại bản án số 19/2016/HNGĐ-ST ngày 15/9/2016 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh. Theo bản án này thì ông H là người được giao trực tiếp nuôi con, bà T không phải cấp dưỡng nuôi con.

Theo bà T, ông H không có khả năng nuôi con, mà đem con cho người khác nuôi, thậm chí Tết ông H cũng không cho con về với bà nên bà yêu cầu Tòa án giải quyết thay đổi người trực tiếp nuôi con, bà xin trực tiếp nuôi dưỡng con chung tên Võ Kim H, sinh ngày 23/6/2008, không yêu cầu ông H phải cấp dưỡng nuôi con nhưng bà T không có tài liệu chứng cứ chứng minh việc ông H không có khả năng nuôi con hoặc cản trở không cho bà thăm con.

Theo ông H, việc bà T xin thay đổi người trực tiếp nuôi con, bà xin nuôi con chung tên Võ Kim H, sinh ngày 23/6/2008 ông không đồng ý vì con có nguyện vọng xin được sống với ông, hiện nay ông đã có công ăn việc làm và có thu nhập ổn định, ông có đủ điều kiện nuôi con và đã nộp cho Tòa án Giấy xác nhận tiền lương hàng tháng của ông do Công ty TNHH đầu tư nông nghiệp V

xác nhận.

Qua xác minh, từ sau khi được Tòa án giải quyết "Không công nhận là vợ chồng" giữa bà T, ông H thì ông H được giao trực tiếp nuôi dưỡng cháu Võ Kim H. Quá trình nuôi dưỡng cho đến nay cháu H vẫn khỏe mạnh bình thường, được đi học và có nguyện vọng được sống với ông H. Từ đó, không có căn cứ để chấp nhận mà bác yêu cầu khởi kiện của bà T về việc yêu cầu thay đổi người trực tiếp nuôi con sau khi ly hôn. Giữ nguyên việc giao con chung tên Võ Kim H, sinh ngày 23/6/2008 cho ông H trực tiếp nuôi dưỡng, bà T không phải cấp dưỡng nuôi con và có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung; không ai được ngăn cản là phù hợp.

[2] Về án phí: Căn cứ Điều 144, Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí lệ phí Tòa án. Bà T phải chịu 300.000đ án phí DSST là phù hợp.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 3 Điều 28; điểm a khoản 1 Điều 35; Điều 144; Điều 147 Bộ luật tố tụng dân sự.

Điều 81; Điều 82; Điều 83; Điều 84; Điều 116 Luật Hôn nhân và Gia đình năm 2014; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án.

Xử:

- Bác yêu cầu khởi kiện của bà Lương Thị T về việc "Tranh chấp về thay đổi người trực tiếp nuôi con sau ly hôn" với ông Võ Kim H.

Giữ nguyên quyết định của Tòa án tại bản án số 19/2016/HNGĐ-ST ngày 15/9/2016 của Tòa án nhân dân huyện Di Linh. Giao con chung tên Võ Kim H, sinh ngày 23/6/2008 cho ông H trực tiếp nuôi dưỡng.

Bà T không phải cấp dưỡng nuôi con và có quyền đi lại thăm nom, chăm sóc, giáo dục con chung; không ai được ngăn cản.

Vì lợi ích của con, theo yêu cầu của một bên hoặc cả hai bên Tòa án có thể thay đổi người trực tiếp nuôi con. Khi có lý do chính đáng, mức cấp dưỡng nuôi con có thể thay đổi.

- Về án phí: bà T chịu 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm, được trừ vào số tiền tạm ứng án phí đã nộp 300.000đ theo biên lai thu số 0004259 ngày 15/3/2017 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Di Linh. (Bà T đã nộp đủ án phí).

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án hôm nay, các đương sự có quyền kháng cáo lên Toà án nhân dân tỉnh Lâm Đồng để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Nơi nhận:
- TAND Tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Di Linh;
- Các đương sự (để thi hành)
- Chi cục THADS Di Linh;
- Lưu hồ sơ; Lưu án văn.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Đới Văn Học