

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN TÂY HỒ
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 134/2021/HS-ST

Ngày: 28-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN TÂY HỒ - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Giang

Các hội thẩm nhân dân:

1. Ông Tạ Ngọc Cư
2. Ông Nguyễn Như Bình

- Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Ánh Ngọc – Thư ký Tòa án

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội
tham gia phiên tòa:** Bà Đàm Thị Tú - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Toà án nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 137/2021/HSST ngày 13 tháng 7 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 128/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 7 năm 2021; Quyết định hoãn phiên tòa số 39/2021/QĐST – HPT và Thông báo mở lại phiên tòa ngày 15/9/2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: Hoàng Đức Th - sinh năm 2000, tại Hà Nội; HKTT và nơi cư trú: Số XX, ngách XX/XX đường XD, phường QA, quận TH, thành phố HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Hoàng Hải Tr và bà Nguyễn Thị H; Tiền án, tiền sự: Theo danh chỉ bản số 0000001113 do Công an quận Tây Hồ lập ngày 01/4/2021 và lý lịch do địa phương cung cấp bị cáo không có tiền án, tiền sự; Nhân thân không có tiền án, tiền sự.

Bị cáo bị bắt từ ngày 25/3/2021, hiện đang bị tạm giam Trại tạm giam số 1
- Công an thành phố Hà Nội (có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu năm 2021, có bạn xã hội của Th tên là Hùng (Th không biết, tên, tuổi, địa chỉ) bảo với Th: Hùng bán ma túy, nếu Th cần tiền thì đem ma túy của Hùng đi giao cho khách, Hùng sẽ trả tiền công. Th đồng ý.

Khoảng 18 giờ 00 ngày 25/03/2021, khi Th đang ở nhà thì nhận được điện thoại của Hùng (số thuê bao 0328705746) gọi điện đến số thuê bao của Th 0355180500 bảo Th có khách lấy 05 viên ma túy kẹo và 01 chỉ ketamine, Th đem số ma túy trên đi giao cho khách và nhận số tiền 5.500.000 đồng đem về cho Hùng, Hùng trả cho Th 500.000 đồng tiền công, Th đồng ý. Hùng hẹn gặp Th ở khu vực hồ Giảng Võ - Ba Đình - Hà Nội để giao ma túy. Sau đó, Th điều khiển xe máy nhãn hiệu Piaggio LX BKS: 29F1-16990 đến gặp Hùng tại gần ngã tư Trần Huy Liệu - Giảng Võ - Ba Đình - Hà Nội. Tại đây, Hùng đưa cho Th 01 túi nilông bên trong chứa 05 viên ma túy “kẹo” và 01 túi nilông bên trong chứa tinh thể màu trắng là ma túy Ketamine và bảo Th đem số ma túy trên đến số 493 Âu Cơ - Nhật Tân - Tây Hồ - Hà Nội giao và thu của khách số tiền 5.500.000 đồng. Hùng đưa cho Th số điện thoại của người phụ nữ mua ma túy của Hùng là 0567280549 để Th liên lạc. Th cầm số ma túy Hùng đưa và gọi đến số điện thoại 0567280549 cho khách mua ma túy. Người phụ nữ bảo Th đem ma túy đến số 493 Âu Cơ rồi sẽ đưa tiền cho Th. Th điều khiển xe máy đi đến địa điểm như đã hẹn để giao ma túy cho người phụ nữ trên. Khi Th đang đứng trước số 493 Âu Cơ - Nhật Tân - Tây Hồ - Hà Nội thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra hành chính, Th làm rơi từ tay trái xuống đất nơi Th đứng 01 túi nilông màu trắng bên trong có 05 viên nén màu hồng và 01 túi nilông màu trắng bên trong chứa tinh thể màu trắng. Sau đó, Th tự tay nhặt số đồ vật trên lên, giao nộp cho tổ công tác và

khai nhận số viên nén màu hồng là ma túy “keo” còn tinh thể màu trắng là ma túy ketamine. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản tạm giữ, niêm phong tang vật đưa Th cùng vật chứng, phương tiện về trụ sở công an phường Nhật Tân để làm rõ.

Vật chứng thu giữ của Hoàng Đức Th gồm:

- 01 túi nilông bên trong chứa 05 viên nén màu hồng;
- 01 túi nilông bên trong chứa tinh thể màu trắng;
- 01 xe máy nhãn hiệu Piaggio LX, BKS: 29F1-16990 đã qua sử dụng;
- 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen đã qua sử dụng, không có số IMEI trên vỏ máy, không kiểm tra chất lượng;
- Số tiền: 60.000đ (sáu mươi nghìn đồng).

Tại Kết luận giám định số 2486/KLGD - PC09 ngày 31/03/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận:

- 05 viên nén màu hồng bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,084 gam.
- Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,545 gam.

Đối với đối tượng Hùng đưa ma túy cho Th đi bán và đối tượng mua ma túy của Hùng, cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không làm rõ được lai lịch nên không có căn cứ để xử lý.

Cơ quan điều tra đã xác minh các số điện thoại 0328705746, 0567280549 tại tập đoàn viễn thông Quân Đội, Công ty viễn thông Vietnamobile, kết quả chủ thuê bao là Đặng Văn Hùng và Nguyễn Thị Hương, không có địa chỉ chủ thuê bao. Do vậy cơ quan điều tra không có cơ sở để xác minh, làm rõ và xem xét xử lý.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu PIAGGIO màu xanh, BKS: 29F-1169.90 thu giữ của Hoàng Đức Th : Người đăng ký chủ xe là ông Hoàng Hải Tr, sinh năm: 1966; Địa chỉ: XX /XX /XX XD - QA - TH - HN là bố đẻ của Th. Ông Tr cho Th mượn xe nhưng không biết Th sử dụng để đi bán ma túy. Kết quả trưng cầu giám định số khung, số máy của xe là nguyên thủy. Xe máy trên không có trong cơ sở dữ liệu xe vật chứng. Ngày 17/5/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết

định xử lý vật chứng số 39 và trao trả chiếc xe nêu trên cho ông Hoàng Hải Tr. Ông Tr đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì.

Bản cáo trạng số 136/CT - VKSTH ngày 12 tháng 7 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ đã truy tố bị cáo Hoàng Đức Th về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội theo đúng nội dung cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội và tranh luận: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa có đủ cơ sở kết luận hành vi của bị cáo Hoàng Đức Th đã đủ yếu tố cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 và giữ nguyên nội dung bản cáo trạng.

Sau khi phân tích các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ đối với bị cáo, đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: khoản 1, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015; Điều 106, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016.

Về hình phạt đề nghị xử phạt Hoàng Đức Th từ 04 năm 06 tháng đến 05 năm tù.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng

Về vật chứng: Đề nghị

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong có chữ ký của Hoàng Đức Th và giám định viên, dấu tròn của cơ quan điều tra.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra imeil và chất lượng bên trong và số tiền 60.000đ (sáu mươi nghìn đồng).

Bị cáo phải chịu án phí Hình sự sơ thẩm.

Nói lời sau cùng: Bị cáo biết mình sai, vi phạm pháp luật, xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an quận Tây Hồ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, Kiểm sát viên, trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo và không khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của bị cáo: Xét lời khai nhận của bị cáo Hoàng Đức Th tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; biên bản bắt người phạm tội quả tang; biên bản tạm giữ đồ vật, tài liệu; bản kết luận giám định; lời khai người làm chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ và nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố.

Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Ngày 25/3/2021, Hoàng Đức Th đã nhận của Hùng 05 viên nén màu hồng bên trong 01 túi nilông đều là ma túy loại MDMA, tổng khối lượng: 2,084 gam và Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông là ma túy loại Ketamine, khối lượng: 1,545 gam tại khu vực gần ngã tư Trần Huy Liệu - Giảng Võ - Ba Đình - Hà Nội để mang đến số 493 Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Hà Nội giao cho người phụ nữ mua ma túy của Hùng thì bị Tổ công tác Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy - Công an quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội bắt quả tang cùng vật chứng vào hồi 19 giờ 55 phút ngày 25/03/2021, tại trước số 493 Âu Cơ, phường Nhật Tân, quận Tây Hồ, Hà Nội. Hoàng Đức Th biết mục đích của Hùng là bán ma túy cho khách.

Hành vi của bị cáo đã cấu thành tội Mua bán trái phép chất ma túy. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015. Do đó, Viện kiểm sát nhân dân quận Tây Hồ, thành phố Hà Nội đã đưa ra các chứng cứ buộc tội và truy tố bị cáo về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo

khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 đối với bị cáo là đúng người, đúng tội.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Bị cáo đã cố ý xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của nhà nước về các chất ma túy và xâm phạm trật tự an toàn xã hội được bộ luật Hình sự bảo vệ, làm gia tăng tệ nạn xã hội và các tội phạm khác, gây ảnh hưởng tới sự phát triển lành mạnh của con người, hủy hoại sức khỏe, giảm khả năng lao động, tăng nguy cơ lây nhiễm các căn bệnh HIV - AIDS.

Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn cố ý thực hiện; quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đều khai trước đó bị cáo đã giao ma túy cho Hùng nhưng không nhớ chính xác giao vào thời gian cụ thể nào và số lượng ma túy là bao nhiêu nên không có căn cứ xử lý bị cáo về hành vi đó nhưng điều đó chứng tỏ bị cáo coi thường pháp luật. Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội mà bị cáo đã gây ra, với tổng khối lượng 2,084 gam ma túy loại MDMA và 1,545 gam ma túy loại Ketamine, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng một hình phạt tù tương xứng trong khung hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục, cải tạo, răn đe bị cáo và phòng ngừa tội phạm.

[3] Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

[4] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; nhân thân chưa có tiền án, tiền sự. Do đó, Hội đồng xét xử cũng xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo, cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 .

[5] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không có tài sản và không có thu nhập nên không áp dụng.

[6] Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong có chữ ký của Hoàng Đức Th và giám định viên, dấu tròn của cơ quan điều tra.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra imeil và chất lượng bên trong và số tiền 60.000đ (sáu mươi nghìn đồng).

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015.

[8] Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

[9] Đối với Hùng, người phụ nữ mua ma túy của Hùng và chủ thuê bao các số điện thoại 0328705746, 0567280549: Cơ quan điều tra đã xác minh nhưng không làm rõ được nên không có căn cứ xử lý là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu PIAGGIO màu xanh, BKS: 29F-1169.90 thu giữ của Hoàng Đức Th : Ngày 17/5/2021, Cơ quan điều tra đã ra Quyết định xử lý vật chứng số 39 và trao trả chiếc xe nêu trên cho ông Hoàng Hải Tr. Ông Tr đã nhận lại xe và không có yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không giải quyết.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Hoàng Đức Th phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

2. Về hình phạt: Áp dụng khoản 1 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015.

Xử phạt: Bị cáo Hoàng Đức Th 04 (bốn) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 25/3/2021

3. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47; khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự 2015 và Điều 106 Bộ luật tố tụng Hình sự năm 2015.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong có chữ ký của Hoàng Đức Th và giám định viên, dấu tròn của Cơ quan cảnh sát điều tra.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước 01 (một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, đã qua sử dụng, không kiểm tra imeil và chất lượng bên trong và số tiền 60.000đ (sáu mươi nghìn đồng).

(Tang vật trên hiện đang lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Tây Hồ theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/6/2021 và Lệnh thanh toán ngày 02/6/2021 tại Ngân hàng nông nghiệp và phát triển nông thôn Việt Nam)

4. Về án phí: Áp dụng Điều 136 của Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về chế độ án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo Hoàng Đức Th phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Áp dụng Điều 331, Điều 333 bộ luật Tố tụng Hình sự 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND quận Tây Hồ;
- Chi cục THADS quận Tây Hồ;
- CAQ Tây Hồ;
- Thi hành án hình sự ;
- Người tham gia tố tụng;
- Lưu HS/VPTA

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Giang