

Bản án số: 175/2020/HSST

Ngày: 19/5/2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ TN – TỈNH TN

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Đoàn Thị Minh Huệ

Các hội thẩm nhân dân: 1. Ông Trần Quảng Thái 2. Ông Đỗ Phụng

Thư ký Toà án ghi biên bản phiên toà: Bà Phan Thị Quyên - Cán bộ Toà án nhân dân TP TN.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân TP TN tham gia phiên toà: Bà Đinh Thị Hương Lý - Kiểm sát viên.

Ngày 19 tháng 05 năm 2020, tại Toà án nhân dân thành phố TN xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 122/2020/HSST ngày 20/3/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 196/2020/QĐXXST - HS ngày 27/4/2020 đối với bị cáo:

1. Họ và tên: **Nguyễn Đình C**; Sinh ngày 22/11/1978; Tên gọi khác: Không; Giới tính: Nam; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Tổ 15, phường TL, thành phố TN, tỉnh TN; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lái xe; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; Trình độ học vấn: 8/12; Con ông: Nguyễn Đình Ch, sinh năm 1954; Con bà: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1957; Gia đình có 05 chị em, bị cáo là con thứ 02; Vợ: Lê Thu H, sinh năm 1984; Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2005, nhỏ sinh năm 2014.

- Tiền án, tiền sự: Không.

Hiện bị cáo đang tại ngoại tại địa phương (không bị tạm giam, tạm giữ).

(Có mặt tại phiên tòa)

2. Bị hại: Bà Nguyễn Thị D (đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại:

Ông Nguyễn Văn Đ sinh năm 1979 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 25, phường TT, thành phố TN, TN.

Ông Nguyễn Văn Cửu sinh năm 1951 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm NH, xã QT, TP TN, TN.

Nguyễn Thị Niên, sinh năm 1976 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm NH, xã QT, TP TN, TN.

Nguyễn Văn Vĩnh, sinh năm 1981 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm Thái Sơn 1, xã QT, TP TN, TN.

Đại diện theo ủy quyền:

Ông Nguyễn Văn Đ sinh năm 1979 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ 25, phường TT, thành phố TN, TN.

Ông Nguyễn Văn C sinh năm 1951 (Có đơn xin xét xử vắng mặt)

Địa chỉ: Xóm NH, xã QT, TP TN, TN.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 15/9/2019, trời sáng, mặt đường khô ráo, Nguyễn Đình C (đã có giấy phép lái xe hạng FC, có giá trị đến ngày 02/3/2023) một mình điều khiển xe ô tô BKS: 20C-116.86 kéo theo Rơ moóc BKS: 29R - 009.45 của Hợp tác xã vận tải ô tô Tân Phú với tốc độ 40 - 45km/h đi trên đường 3/2 hướng Hà Nội đi TN. Khi đi đến đoạn thuộc tổ 13, phường Phú Xá, thành phố TN, C thấy phía trước có 01 xe ô tô loại xe 5 chỗ đi cùng chiều, cách với xe C khoảng cách 10 - 15m chuyển hướng rẽ trái sang đường, di bất ngờ và khoảng cách gần nên C điều khiển xe ô tô chuyển sang làn đường bên phải, xe chuyển làn không chú ý quan sát nên khi chuyển làn thì phần đầu xe bên phải của xe ô tô va chạm với phần tay lái bên trái xe gắn máy BKS: 20AA- 001.28 do ông Nguyễn Văn Cửu (sinh năm 1951, HKTT: Xóm Thái Sơn 1, xã QT, thành phố TN) điều khiển phía sau chở cháu Hoàng Thị Hải (sinh năm 2016) và bà Nguyễn Thị Dung (sinh năm 1953) cùng trú tại xóm Thái Sơn 1, xã QT, thành phố TN đi bên phải cùng chiều làm cho xe của ông Cửu đổ ngã xuống đường.

Hậu quả: Bà Nguyễn Thị Dung chết tại hiện trường; ông Nguyễn Văn Cửu và cháu Hoàng Thị Hải bị thương nhẹ.

Tại bản Kết luận giám định pháp y tử thi số: 1303/KL-KTHS ngày 25/9/2019 của phòng Kỹ thuật hình sự C an tỉnh TN kết luận: Nguyễn Thị Dung bị tai nạn giao thông gây tổn thương đa chấn thương: gãy xương đùi và xương cẳng chân phải; chấn thương bụng kín, dập vỡ các tạng trong ổ bụng, chảy tụ máu trong ổ bụng; chấn thương ngực kín, gãy toàn bộ xương lồng ngực và các đốt sống lưng, dập rách phổi, chảy tụ máu trong khoang ngực, sốc đa chấn thương dẫn đến chết.

Căn cứ vào biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm phương tiện liên quan đến vụ tai nạn giao thông, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định đã đủ căn cứ để xác định nguyên nhân của vụ tai nạn giao thông là do Nguyễn Đình C điều khiển xe ô tô BKS: 20C - 116.86 kéo theo Rơ moóc BKS: 29R-009.45 chuyển làn đường không đảm bảo an toàn, không chú ý quan sát gây tai nạn giao thông, là nguyên nhân trực tiếp làm cho bà Nguyễn Thị Dung tử vong.

Hành vi điều khiển xe mô tô tham gia giao thông của ông Nguyễn Văn Cửu là đúng quy định của pháp luật.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Đình C đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nêu trên phù hợp với biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, biên bản khám nghiệm phương tiện liên

quan đến vụ tai nạn, kết luận giám định pháp y và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án gồm:

- 01 (một) xe ô tô nhãn hiệu: CNHTC; BKS: 20C-116.86; 01 (một) somi rơ moóc nhãn hiệu: CIMC; BKS: 29R-009.45. Hiện Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là Hợp tác xã vận tải ô tô Tân Phú, người đại diện hợp pháp là anh Nguyễn Đức Vui (sinh năm 1985, HKTT: Tổ 28, phường Phú Xá, thành phố TN, tỉnh TN) quản lý, sử dụng.

- 01 (một) xe gắn máy nhãn hiệu: ESPERO; BKS: 20AA-001.28. Hiện Cơ quan điều tra đã trả lại cho chủ sở hữu hợp pháp là ông Nguyễn Văn Cửu (sinh năm 1951, HKTT: xóm Thái Sơn 1, xã QT, thành phố TN, tỉnh TN) quản lý, sử dụng.

- 01 (một) giấy phép lái xe số 190090191578 hạng FC mang tên Nguyễn Đình C, có giá trị đến ngày 02/3/2023.

Hiện đang được bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục Thi hành án dân sự thành phố TN chờ xử lý.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo Nguyễn Đình C đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình nhà bà Dung số tiền 190.000.000 đồng, đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp của gia đình nhà bà Dung là anh ông Nguyễn Văn Cửu và anh Nguyễn Văn Đô đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì khác.

Phản hình sự: Gia đình bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 126/CT- VKSTPTN, ngày 16/3/2019 Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN, tỉnh TN đã truy tố Nguyễn Đình C về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại khoản 1 Điều 260 Bộ luật hình sự.

Kết thúc phần thẩm vấn, tại phần tranh luận, vị đại diện Viện Kiểm sát nhân dân thành phố TN giữ nguyên quan điểm truy tố. Đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bị cáo Nguyễn Đình C phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”;

Áp dụng điểm a, khoản 1, 5 Điều 260 BLHS; Điều 41; điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự năm 2015; Đề nghị Hội đồng xét xử, xử phạt bị cáo Nguyễn Đình C từ 18 đến 24 tháng tù cho hưởng án treo, không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo, trả lại cho bị cáo 01 (một) giấy phép lái xe số 190090191578 hạng FC mang tên Nguyễn Đình C, có giá trị đến ngày 02/3/2023.

Phần dân sự: Quá trình giải quyết Nguyễn Đình C đã thỏa thuận bồi thường cho gia đình nhà bà Dung số tiền 190.000.000 đồng, đại diện theo ủy quyền của đại diện hợp pháp của gia đình nhà bà Dung là anh ông Nguyễn Văn Cửu và anh Nguyễn Văn Đô đã nhận đủ số tiền trên và không yêu cầu bồi thường gì khác.

Bị cáo phải chịu án phí HSST, bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Trong phần tranh luận, bị cáo thừa nhận việc truy tố, xét xử đối với bị cáo là đúng người, đúng tội, không bị oan, hoàn cảnh của bị cáo vợ không có việc làm ổn định, có hai con thơ, bị cáo xin được cải tạo tại địa phương.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào những chứng cứ tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét, đánh giá đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của kiểm sát viên, lời khai của bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy:

[1]. Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng trong điều tra, truy tố, xét xử: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, của Điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN, của Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã được thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi của bị cáo: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, Nguyễn Đình C thừa nhận Khoảng 17 giờ 30 phút ngày 15/9/2019, tại đoạn đường 3/2 thuộc tổ 13, phường Phú Xá, thành phố TN, tỉnh TN, Nguyễn Đình C (có giấy phép lái xe mô tô hạng FC) điều khiển xe ô tô BKS: 20C-116.86 kéo theo Rơ moóc BKS: 29R - 009.45 của Hợp tác xã vận tải ô tô Tân Phú đi trên đường 3/2 hướng Hà Nội đi TN, do không tập trung chú ý quan sát, điều khiển xe chuyển làn đường không đảm bảo an toàn nên phần đầu xe bên phải của xe ô tô BKS: 20C-116.86 kéo theo Rơ moóc BKS: 29R - 009.45 đã đâm va vào tay lái bên trái xe gắn máy BKS: 20AA- 001.28 do ông Nguyễn Văn Cử điều khiển phía sau chở cháu Hoàng Thị Hải và bà Nguyễn Thị Dung đi cùng chiều làm cho bà Nguyễn Thị Dung tử vong.

[3]. Lời khai nhận tội của bị cáo Nguyễn Đình C tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Sơ đồ hiện trường, biên bản khám nghiệm hiện trường, biên bản khám nghiệm tử thi, kết luận giám định pháp y, biên bản khám phương tiện giao thông và các chứng cứ, tài liệu khác được thu thập hợp lệ có trong hồ sơ vụ án.

[4]. Hành vi của Nguyễn Đình C đã vi phạm Điều 8,12 Luật Giao thông đường bộ.

Điều 8: Các hành vi bị nghiêm cấm

“23. Hành vi vi phạm quy tắc giao thông đường bộ, hành vi khác gây nguy hiểm cho người và phương tiện tham gia giao thông đường bộ”

Điều 13. Sử dụng làn đường

“1. Trên đường có nhiều làn đường cho xe đi cùng chiều được phân biệt bằng vạch kẻ phân làn đường, người điều khiển phương tiện phải cho xe đi trong một làn đường và chỉ được chuyển làn đường ở những nơi cho phép, khi chuyển làn đường phải có tín hiệu báo trước và phải đảm bảo an toàn”

[5]. Hành vi của bị cáo đủ yếu tố cấu thành tội "Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ" theo điểm a khoản 1 Điều 260 Bộ Luật hình sự.

Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN truy tố bị cáo về tội danh và điều luật viện dẫn là hoàn toàn có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[6]. Về tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS bị cáo được hưởng:

- Xét tính chất của vụ án: Hành vi của bị cáo xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây nguy hại cho người tham gia giao thông. Vì vậy, việc đưa ra xét xử đối với bị cáo là cần thiết nhằm răn đe đối với bị cáo về ý thức tham gia giao thông và phòng ngừa chung.

- Xét nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ TNHS Hội đồng xét xử thấy:

Bị cáo không có tiền sự; tiền án, có nhân thân tốt, trong quá trình giải quyết thành khẩn khai báo, tự nguyện bồi thường thiệt hại, gia đình của bị hại có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, vì vậy bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s, khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS năm 2015. Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

[7]. Về hình phạt: Khi quyết định mức hình phạt, xét thấy bị cáo có nhân thân tốt, phạm tội với lỗi vô ý, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, sau khi phạm tội đã tự nguyện khắc phục toàn bộ hậu quả, thực sự thành khẩn khai báo và tỏ ra ăn năn hối cải, đại diện bị hại có đơn xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cho bị cáo, tại phiên tòa bị cáo trình bày vợ bị cáo không có C ăn việc làm ổn định, có hai con còn nhỏ, bị cáo xin được cải tạo tại địa phương để được tiếp tục lao động nuôi sống gia đình, đại diện Viện kiểm sát cũng đề nghị cho bị cáo được cải tạo tại địa phương, vì vậy HĐXX chấp nhận lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố TN.

[8] Về hình phạt bổ sung: Hậu quả của bị cáo gây ra là chết người, vì vậy cần áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật hình sự cấm bị cáo hành nghề lái xe trong 12 (tháng) kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, tạm giữ 01 giấy phép lái xe của bị cáo trong thời gian cấm hành nghề.

[9] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại đã thỏa thuận bồi thường xong, Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận bồi thường giữa bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại.

[10]. Bị cáo phải nộp án phí HSST. Bị cáo và đại diện hợp pháp của bị hại, được quyền kháng cáo bản án theo quy định của pháp luật.

Bởi các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào: điểm a khoản 1 Điều 260; Điểm b,s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; Bộ luật hình sự năm 2015. sửa đổi bổ sung 2017

1.Tuyên xử: Bị cáo Nguyễn Đình C phạm tội: *“Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”*.

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Đình C: 18 (Mười tám) tháng tù cho hưởng án treo thời gian thử thách 36 (Ba mươi sáu) tháng.

Giao bị cáo cho UBND phường TL, thành phố TN giám sát và giáo dục.

Trường hợp người được hưởng án treo vắng mặt tại nơi cư trú, thay đổi nơi cư trú hoặc nơi làm việc thì thực hiện theo Điều 92, 68 Luật thi hành án hình sự năm 2019

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 5 Điều 260 Bộ luật Hình sự, cấm bị cáo hành nghề lái xe trong thời hạn 12 (tháng) kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, tạm giữ 01 giấy phép lái xe của bị cáo trong thời gian cấm hành nghề.

(Giấy phép lái xe hiện đang lưu giữ, bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự thành phố TN theo biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 188 ngày 09/3/2020).

3. Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa bị cáo Nguyễn Đình C đã bồi thường thiệt hại về tính mạng cho bà Nguyễn Thị Dung số tiền 190.000.000 đồng.

4. Án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016, của UBTV Quốc hội quy định về án phí, lệ phí tòa án: Buộc bị cáo phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- VKSND, Tỉnh, TP;
- C an TPTN;
- THA phạt tù;
- Sở Tư pháp TN;
- Bị cáo; NCQLNVLQ; ĐDBH
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

Đoàn Thị Minh Huệ